Dosarul nr.4-1958/2024
4-24090919-12-4-14082024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

13 decembrie 2024
mun.Chişinău

Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)
În componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecătorul Angela Catană,
Grefierului Nicolae Leucă,
Interpretului Serghei Penov
Cu participarea: persoanei în a cărei privință a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, Golban Ion, a victimei Gamcalova Svetlana
În lipsa: agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani a Direcției de Poliție mun.Chișinău, Scrinciuc Alexandru

Examinând în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională pornită în privinţa lui Golban Ion, *născut la *****, IDNP:*****, domiciliat în mun.Chișinău, *****,* care se învinuiește în comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] din Codul contravenţional –

C O N S T A T Ă:

1. La data de 29.07.2024, orele 02:41, în mun.Chișinău, str.Neculce nr.7, în curte, Golban Ion, a avut un conflict cu fosta concubină cet.Gamcalova Svetlana, în rezultatul căruia a agresat fizic pricinuindu-i vătămări corporale neînsemnate.
2. Ca urmare a faptei contravenționale comise de Golban Ion, la 06 august 2024, de către agentul constatator Scrinciuc Alexandru din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani a Direcției de Poliție mun.Chișinău, s-a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 ***** în baza art.78[1] din Codul contravențional.
3. În conformitate cu art.395 din Codul contravențional, prezenta cauza contravențională, pornită în privința lui Golban Ion, a fost expediată spre examinare conform competenței, în instanța de judecată.
4. *Agentul constatator* din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani al DP mun.Chișinău, Scrinciuc Alexandru, înștiințat legal despre locul, data şi ora şedinţei, ceea ce se atestă prin avizul de recepție a Î.S. „Poșta Moldovei” nu s-a prezentat în judecată, astfel instanța a dispus examinarea cauzei contravenționale în lipsa agentului constatator și remiterea copiei de pe hotărîre.

5. *Persoana în a cărei privință a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, Golban Ion,* în cadrul ședinței de judecată a declarat că nu își recunoaște vina și nu a aplicat careva lovituri victimei.
6. *Victima Gamcalova Svetlana,* în ședința de judecată, a declarat că Golban Ion i-a aplicat lovituri, de aceea solicită să fie sancționat.
7. Audiind poziția participanților prezenți la proces, studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată fixează că, vinovăţia lui Golban Ion este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform de art.78[1] din Codul contravenţional, după indicii: „*Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale*".
8. Potrivit prevederilor art.458 din Codul contravențional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine, caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.
9. Aşadar, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute și relative, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate menţiunile prevăzute de art.443 din Codul contravenţional.
10. Referitor la vinovăţia făptuitorului în săvîrşirea faptei imputate, instanţa de judecată determină că, în cadrul şedinţei de judecată s-a dovedit fără echivoc faptul că Golban Ion a săvîrşit contravenţia prevăzută de art.78[1] din Codul contravenţional.
11. Cu toate că, făptuitorul nu a recunoscut săvârșirea acțiunilor violente față de victima Gamcalova Svetlana, vinovăţia lui Golban Ion este probată în tot prin:

- *procesul-verbal cu privire la contravenție* seria/nr.MAI06 ***** întocmit în privința făptuitorului Golban Ion la data de 29 iulie 2024, în baza art.78[1] din Codul contravențional.
- *Cererea cet.Gamcalova Svetlana*, prin care solicită organelor de poliție de a întreprinde măsuri conform legislației, în privința concubinului său Golban Ion care la data de 29.07.2024 în urma unui conflict i-a aplicat o lovitură cu pumnul în regiunea feței, pricinuindu-i dureri fizice.
- *Raportul de constatare nr.***** din 30 iulie 2024*, potrivit căruia, la examinarea medico-legală a persoanei pe numele cet.Gamcalova Svetlana, a.n *****, s-au constatat: multiple echimoze la nivelul feței, toracelui anterior și

posterior, toată suprafața membrelor superioare bilateral, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire, posibil în perioada de timp indicată, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.

12. Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată fixează că, Golban Ion corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană care a comis contravenția prevăzută de art.78[1] din Codul contravențional, și anume, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, din care cauză procesul-verbal cu privire la contravenţie nu poate fi pus în discuţie.
13. În speța dedusă judecății, există atât temeiul real al răspunderii contravenționale care este fapta ilicită cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea săvârșită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale cu privire la conviețuirea în cadrul familiei ocrotite de legea contravențională.
14. Instanţa de judecată apreciază că, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 ***** din 29 iulie 2024, întocmit în privința lui Golban Ion, este legal și la întocmirea acestuia au fost respectate atât condițiile legale de fond, cât și de formă, împrejurări ce dovedesc vinovăţia ultimului în săvârşirea contravenţiei imputate, la fel, a fost dovedită pe deplin vinovăția făptuitorului prin materialul probator administrat de agentul constatator.
15. Cu referire la componența de contravenție prevăzută de art.78[1] din Codul contravențional, instanța de judecată relevă că *obiectul juridic special* al contravenției se referă la totalitatea valorilor cu privire la solidaritatea familială, la rândul său *obiectul juridic secundar* se referă la relațiile sociale cu privire la integritatea corporală, sănătatea, integritatea fizică a persoanei.
16. La componența contravenției prevăzute de art.78[1] din Codul contravențional, *obiectul material* al contravenției îl reprezintă corpul persoanei, adică al victimei, iar în prezenta speță obiectul material se dovedește prin raportul de constatare nr.***** din 30 iulie 2024.
17. În prezenta cauză contravențională, conform prevederilor art.387 alin.(1) din Codul contravențional, este victimă persoana fizică sau persoana juridică căreia, prin contravenţie, i-au fost cauzate prejudicii morale, fizice sau materiale. Victima poate fi orice membru de familie, pentru a dovedi dacă la prezenta cauză victima cade sub noțiunea de membru de familie urmează să facem trimitere la art.133[1] din Codul penal, care stipulează că, prin membru de familie se înţelege: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii; b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele,

afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj)". În concluzie, la cazul dedus judecății, victima Gamcalova Svetlana, este concubina făptuitorului Golban Ion.

18. În ceea ce privește *latura obiectivă*, aceasta s-a manifestat prin acțiune fizică, și anume lovituri asupra corpului victimei, fapt dovedit prin raportul de constatare nr.***** din 30 iulie 2024.
19. Prin urmare, vinovăția făptuitorului în prezenta speță, raportată la fapta imputată, cuprinde forma intenției directe, adică, făptuitorul a conștientizat caracterul prejudiciabil al faptei, a prevăzut urmările și a dorit survenirea lor.
20. La caz, agentul constatator în procesul administrării probelor a dovedit intenția făptuitorului Golban Ion de a comite fapta imputată, în concluzie, la cazul dedus judecății sunt prezente toate elementele componenței de contravenție.
21. Astfel, în urma examinării cauzei contravenționale, instanța de judecată a constatat că a fost comisă fapta contravențională, iar persoana poate fi atrasă la răspundere contravențională fiind vinovată de comiterea contravenției imputate.
22. Potrivit prevederilor art.78[1] din Codul contravenţional, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.
23. Deci, la stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art.32 din Codul contravenţional, precum și, de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, la fel, de caracteristica persoanei, constatând că, careva circumstanţe atenuante și agravante în cadrul examinării cauzei contravenționale instanța de judecată nu a stabilit.
24. Referire la cele enunţate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Golban Ion în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06 ***** din 29 iulie 2024, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Golban Ion, să fie sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.
25. Totodată, instanţa reţine că, la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenţiei săvârșite, de persoana vinovată și de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională şi care nu se identifică în prezenta cauză. Pedeapsa contravenţională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a făptuitorului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravenţiilor, și impune

lipsuri și restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane.

26. În lumina celor expuse, instanța de judecată consideră că, aplicarea în privința lui Golban Ion a sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, se impune a fi luată pentru a transmite în societate mesajul că legea trebuie respectată, aceasta fiind unica pârghie procesuală în măsură să dea eficiență principiilor enunțate în art.2 din Codul contravențional, și anume, apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenţii.
27. În aşa fel, cu referire la cele enunţate supra şi luând în consideraţie că vinovăţia lui Golban Ion în săvârşirea contravenţiei precizate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06 ***** din 29 iulie 2024– este dovedită complet, instanţa de judecată consideră raţional ca făptuitorului Golban Ion să i se aplice o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 (*şaizeci*) de ore, în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârşite şi a cărei mărime/termen va fi prevăzută de respectiva normă materială contravenţională.
28. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 395, art. 448, art. 460 şi, respectiv, art. art. 462 – 463 din Codul contravenţional, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte Golban Ion, *născut la* *****, vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.78[1] din Codul contravenţional, aplicându-i-se astfel o sancţiune contravenţională sub formă de „*muncă neremunerată în folosul comunității*” în mărime de 60 (*şaizeci*) ore.

Se explică lui Golban Ion că, potrivit art.37 alin.(6) din Codul contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Executarea sancţiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității se va asigura de către organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul contravenientul.

La definitivarea hotărârii, cancelaria instanţei de judecată va trimite hotărârea privind aplicarea muncii neremunerate în folosul comunității şi dispoziţia de executare organului de probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul contravenientul, care la rândul său, în termen de 5 zile, va informa instanţa de judecată despre executarea hotărârii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (*sediul Buiucani*).

Preşedintele şedinţei,
Judecător Angela Catană