**Dosarul nr.3-1140/2025**

**HOTĂRÎRE**
**În numele legii**

**16 decembrie 2025**

**mun.Chişinău**

Judecătoria Chișinău (Sediul Rîșcani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Veronica Jomiru-Niculiță
Grefier Victorița Colesnic

a judecat în ședință publică acțiunea de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Stepanova Maria și Massimo ***** către Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului privind anularea actului administrativ individual defavorabil,

***c o n s t a t ă :***

***Aspecte de procedură.***

La 10 aprilie 2025, Stepanova Maria și Massimo *****, reprezentanții legali a minorului, Massimo ***** au depus cerere de chemare în judecată împotriva *pârâtei* Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului a Consiliului Municipal Chișinău.

Potrivit fișei de repartizare, cauza a fost repartizată judecătorului specializat în materie civilă, Natalia Moldovanu la 14.04.2025 (f.d.1), iar prin încheierea din 18.04.2025 a fost declinată competența în favoarea judecătorului specializat în materie de contencios administrativ din cadrul Judecătoriei Chișinău sed. Rîșcani, pentru examinarea cauzei (f.d.23-25).

Prin încheierea președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău din 02.05.2025 s-a dispus redistribuirea cauzei, aleatoriu unui judecător specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ, iar potrivit fișei de repartizare a cauzei, cauza a fost redistribuită judecătorului V.Jomiru-Niculița (f.d.28, 30).

***Pretențiile*** și ***Argumentele reclamantei:***

Prin cererea de chemare în judecată, reclamanții solicită:

*-anularea înștiințării nr.603 din 16.12.2024,*

*-anularea deciziei nr.701 din 23.12.2024 cu privire la încetarea prestării serviciilor de Asistență Personală pentru copilul ***** Marzia, emisă de Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului a Consiliului mun.Chişinău,*

*-anularea ordinului nr.3787 din 23.12.2024 emis de Direcţia Generală pentru Protecţia Drepturilor Copilului a Consiliului mun.Chişinău cu privire la încetarea contractului individual de muncă cu Stepanova Maria.*

În motivarea acțiunii s-a indicat că la 01.12.2018 Stepanova Maria a fost angajată în cadrul Direcției Generale pentru Protecția Drepturilor Copilului a mun. Chişinău în calitate de asistent personal al beneficiarului, Marzia *****, cu 1,0 unitate de salariu, ce corespunde cu 40 de ore pe săptămână

La 29 decembrie 2023, Comisia pentru Situații Excepționale a municipiului Chişinău (în continuare - CSE a mun. Chişinău) a aprobat decizia nr.7, prin care a obligat conducătorii Direcției Generale Asistență Medicală și Socială a mun.Chișinău și a Direcției pentru Protecția Drepturilor Copilului a mun.Chișinău să efectueze evaluarea Serviciului Social Asistenţă Personală" și să formuleze recomandări privind posibilitatea menținerii în continuare a serviciului în cauză din lipsa finanţării

Respectiv, la 03 ianuarie 2024 Direcția pentru Protecția Drepturilor Copilului a mun.Chișinău a emis ordinul nr.03 cu privire la evaluarea Serviciului Social „Asistența Personală", prin care a dispus efectuarea evaluării în perioada 03 ianuarie 2024-12 ianuarie 2024, în vederea constatării situației actuale și asigurării serviciului în corespundere cu necesitățile de asistență ale beneficiarului şi standardelor minime de calitate.

La 12 ianuarie 2024, DGPDC a emis decizia nr.373 cu privire la rezultatul evaluării situației beneficiarului Marzia ***** şi a asistenței acestuia de către asistentul personal Maria Stepanova prin care s-a dispus:

1. copilul Marzia ***** este admis pe o perioadă determinată în Serviciului social „asistență personală” din 05.11.2018 până la 31.12.2024;

2. S-a modificat cuantumul unității salariale al asistentului personal Stepanova Maria de la 1,0 de salariu la 0,5 unitate de salariu, ceea ce corespunde cu 20 ore pe săptămână, conform Hotărârii de Guvern nr 314 din 23.05.2012, pct.43 (1);

3. Direcția resurse umane din cadrul Direcției Generale pentru Protecția Drepturilor Copilului va perfecta contractul individual de muncă şi va emite ordinul de modificare a contractului.

4. Prezenta decizie se aduce la cunoștința reprezentantului legal al copilului de către Şeful serviciului „asistență personală” care monitorizează copilul.

Indică reclamanta că decizia nr.373 din 12/01/2024 emisă de DGPDC, a fost contestată în instanța de judecată, iar prin hotărârea nr.2-8078/2024 din 30.12.2024 a Judecătoriei Chișinău sed. Centru a fost constatată nulitatea actului contestat.

Ulterior, la 16.12.2024 de către DGPDC i-a fost expediată înştiinţarea nr.603, prin care i s-a comunicat că „termenul pentru care beneficiarul a fost admis în serviciu expiră la 31.12.2024”, iar ca urmare se va emite o decizie de încetare a prestării serviciului de asistență personală.

La 23.12.2024, DGPDC a emis decizia nr.701 și ordinul nr.3787 cu privire la încetarea

prestării serviciilor de asistență personală pentru copilul Marzia *****.

Manifestând dezacordul cu actele emise de DGPDC, la 27.01.2025 a depus către autoritatea pârâtă cererea prealabilă, prin care s-a solicitat anularea înștiințării nr.603, decizia nr.701, anularea ordinului nr.3787 cu privire la încetarea prestării serviciului de asistență personală pentru copilul Marzia *****, însă prin răspunsul nr.284 din 06.03.2025, DGPDC cererea prealabilă a fost respinsă.

Consideră că DGPDC la emiterea deciziei nr.701 din 23.12.2024 nu a relatat motivul de fapt și de drept prin care a fost reevaluată serviciul de asistență personală și încetarea prestării acestora de care are nevoie beneficiarul, nu a indicat nici un criteriu cum ar fi starea fizică, morală, emoțională a copilului succesele regresele, suportul din partea asistentului personal, cât și a specialiștilor de profil în vederea includerii copilului în societate etc., fiind citate doar prevederi legale.

Astfel, încetarea prestării serviciului de asistență personală este una inadmisibilă din punct de vedere constituțional ori prin actele emise sunt restricționate drepturile copilului cu dizabilități Marzia *****, lucru inadmisibil.

A punctat că lucrul de asistent personal nu poate fi limitat, nici redus sau încetat, ori acțiunile date inevitabil aduc la degradarea standardului de viață pentru copilul cu dizabilitate și familiei acestuia, fapt inadmisibil conform legislației internaționale. Modificarea unilaterală a contractului de asistent personal sau încetarea acestuia sunt ilegale emise cu încălcarea principiilor constituționale.

Temeiul invocat de către autoritatea publică „presupus”-lipsa de fonduri suficiente pentru a garanta salariul angajaților, nu are nici o valoare juridică prin prisma legislației naționale, cât și cele internaționale, care a stabilit că „statul nu poate invoca dificultăți financiare, nici lipsa unor alte resurse pentru justificarea neexecutarea hotărârilor.

La fel, în procesul-verbal al Echipei multidisciplinare care a examinat raportul de evaluare prin care s-a decis încetarea prestării serviciilor de asistența personală, nu a fost menționat nici un temei de fapt ce au dus la concluzia de a înceta necesitățile de asistență.

A reiterat că actele bazate pe un act care a fost constatat nul, sunt considerate nule și nu produc efecte juridice, ori decizia în cauză a fost anticipată prin actul de înștiințare nr.603 din 16.12.2024 în care s-a menționat că decizia de încetare a serviciului de asistență personală este bazat pe decizia nr.373 din 12.01.2024, care a fost anulată prin hotărârea din 30.12.2024.

Consideră înștiințarea nr.603 din 16.12.2024, decizia nr.701 din 23.12.2024, precum și ordinul nr.3787 din 23.12.2024 ca fiind ilegale, prin care se încalcă drepturile protejate de lege, inclusiv dreptul beneficiarului asistenței personale de a fi asistat în mod deplin pentru asigurarea condițiilor de viață necesare dezvoltării acestuia afectat de dizabilitate gravă (autism infantil).

***Argumentele pârâtei:***

Pârâta prin intermediul referinței depuse (f.d.33-35) consideră că pretențiile înaintate de

către reclamantă ca neîntemeiate și pasibil de a fi respinse.

În continuare, partea pârâtă informează că conform prevederile Hotărârii Guvernului nr.314 din 23 mai 2012 şi a deciziei nr.12/4 din 23.11.2021 al Consiliului municipal Chişinău, Direcția generală pentru Protecţia Drepturilor Copilului este un serviciu social de suport, efectuat de către prestator în limita alocațiilor prevăzute anual în bugetele respective, precum și a mijloacelor provenite din donații, granturi și altesurse, conform legislației.

Indică că începând cu luna ianuarie 2024, în rezultatul implementării reformei Restart, remunerarea asistenților personali a fost pusă pe seama autorității publice locale, care nu dispune de resurse bugetare suficiente pentru achitarea acestor plăţi. Iar prin ansamblul modificărilor legislative şi administrative care au făcut parte a reformei „Restart" a fost instituit un tratament diferențiat şi discriminatoriu, sub aspect de competenţe în domeniul asistenţei sociale şi finanțare a serviciilor sociale faţă de mun. Chişinău şi UTA Găgăuzia, manifestat prin excluderea acestora din sistemul nou creat, fapt constatat şi de către Consiliul pentru Egalitate.

Prin decizia DGPDC nr.373 din 12.01.2024 cu privire la evaluarea situaţiei beneficiarului ***** Marzia şi asistenței acestuia de către asistentul personal Stepanova Maria, copilul ***** Marzia a fost admis în serviciul social „asistență personală" pe o perioadă determinată până la 31.12.2024.

La fel, hotărârea instanței de judecată prin care a fost anulată decizia în cauză nu este definitivă și nu anulează efectele juridice acestui act administrativ.

Subsidiar, conform Hotărârii Guvernului nr. 314 din 23.05.2012 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea şi funcționarea Serviciului social „asistență personală" şi a Standardelor minime de calitate, ținând cont de decizia Consiliului mun.Chişinău nr.12/4 din 23.11.2021 cu privire la aprobarea în redacție nouă a Regulamentului de organizare şi funcţionare a Serviciului social „asistență personală" de pe lângă Direcţia generală pentru protecţia drepturilor copilului", având la bază Procesul-verbal nr. 17 din 20.12.2024 al Echipei multidisciplinare, a fost emisă decizia nr.701 din 23.12.2024, prin care s-a încetat prestarea serviciilor de asistență personală pentru copilul ***** Marzia, din 01.01.2025.

Urmare, având în vedere înştiinţarea nr.603 din 16.12.2024, procesul-verbal nr.17 din 20.12.2024, conform art.81 alin.2) şi 3), art.82 lit.f) din Codul muncii, s-a emis ordinul nr.3787 din 23.12.2024 cu privire la încetarea contractului individual de muncă, încheiat la data de 01.12.2018 cu Stepanova Maria - asistent personal, începând cu data de 31.12.2024.

Punctează că din cele menționate supra, rezultă lipsa temeiurilor de anulare a deciziei nr.701 din 23.12.2024, totodată a indicat că DGPDC în continuare va acorda suportul necesar copilului Mazia ***** în limitele competenței și prevederilor legale.

***Poziția participanților la proces***

Reclamanții în cadrul ședinței de judecată au solicitat admiterea integrală a acțiunii pe motivele de fapt și drept invocate.

Reprezentantul pârâtului fiind citată legal, despre data, ora și locul ședinței de judecată, în ședință de judecată nu s-a prezentat.

**MOTIVAREA INSTANȚEI DE JUDECATĂ**

Înainte de a ajunge la concluziile de mai jos, judecătorul a reflectat în mod egal în privința tuturor probelor din dosar. În special, s-a ținut cont de legătură reciprocă și capacitatea lor de a răspunde specific și explicit la chestiunile principale ridicate de participanți (art.130 alin.(3), (4) CPC). Astfel, instanța de judecată s-a concentrat pe acelea argumente, dovezi și afirmații, care au importanță și sunt decisive pentru soluționarea corectă a cauzei civile (art.118 alin.(3) CPC).

Instanța de judecată și-a întemeiat hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit și pe probele cercetate în ședința de judecată.

Audiind în ședința de judecată participanții la proces, studiind înscrisurile anexate la actele cauzei, instanța de judecată constată următoarele

***<u>Admisibilitatea acțiunii</u>***

Conform art.11 alin.(1) lit.a) din Codul administrativ prevede că, actul administrativ individual defavorabil este actul care impune destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

În condițiile cauzei deduse judecării, decizia nr.701 din 23.12.2024 cu privire la încetarea prestării serviciilor de asistență personală copilului, ***** Marzia, constituie în sine un act administrativ individual defavorabil pentru ***** Marzia și asistenței acestuia, pasibil controlului judecătoresc în ordinea contenciosului administrativ.

Totodată, se atrage atenția că pretenția privind anularea ordinului nr.3787 din 23.12.2024 emis de Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului a Consiliului mun.Chișinău cu privire la încetarea contractului individual de muncă cu Stepanova Maria este de drept civil, însă prin prisma art.201 Cod Administrativ, această pretenția ca inseparabilă urmează a fi examinată cu pretenția de drept administrativ.

Așadar, reclamanta Stepanova Maria acționează atât în nume propriu, cât și ca reprezentant legal al copilului minor, ***** Marzia.

Potrivit art.17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art.39 Cod administrativ, controlul judecătoresc al activității administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit. Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

Instanța de judecată notează că, admisibilitatea acțiunii în contencios administrativ este condiționată de revendicarea încălcării unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice. În acest caz se reține că minorul ***** Marzia este destinatarul deciziei contestate.

Totodată, în temeiul art.191 alin.(1) Cod administrativ, controlul de legalitate a actelor emise de către Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului, a Consiliului mun. Chișinău, este de competența Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, or aceste acte nu se regăsesc în excepțiile de la alin.(2) și (3) a art.191 Cod administrativ.

În urma analizei actului administrativ contestat, se atestă că acțiunea înaintată este o acțiune în contestare în conformitate cu prevederile art.206 alin. (1) lit. a) Codul administrativ. Or, elementul central al obiectului acțiunii în contestare constă în anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual.

Cu referire la condiția de respectare a remediului extrajudiciar cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil până la înaintarea acțiunii în contenciosul administrativ, instanța de judecată constată că, prin cererea prealabilă din 27.01.2025 adresată Direcției Generale pentru Protecția Drepturilor Copilului a Consiliului mun.Chișinău, Stepanova Maria și Massimo *****, reprezentanți legali ai minorului, ***** Marzia și-au manifestat dezacordul cu decizia nr.701 și ordinul nr.3787 din 23.12.2024 cu privire la încetarea prestării serviciilor de asistență personală copilului ***** Marzia, precum și încetarea contractul individual de muncă din funcția de asistență personală din cadrul Serviciului social „asistență personală,, emise de Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului, a Consiliului mun.Chișinău (f.d.4-8 dosar administrativ).

Decizia de soluționare a cererii prealabile a fost emisă la 06.03.2025, iar acțiunea în contencios a fost înaintată la data 09.04.2025 și având în vedere faptul că la materialele dosarului lipsește dovada comunicării sau notiificării deciziei cu privire la cererea prealabilă, fapt ce denotă respectarea termenului de înaintare a acțiunii, art.209 Cod administrativ.

Prin urmare, acțiunea este admisibilă.

***<u>Legislația aplicabilă</u>***

**Art.4 din Legea asistenței sociale nr.547 din 25.12.2003-***Obiectivele asistenţei sociale*

(1) Obiectivele asistenţei sociale constau în prevenirea şi depăşirea situaţiei de dificultate a persoanelor sau a familiilor şi în asigurarea integrării lor sociale, cu respectarea principiului autonomiei.

(2) Reintegrarea socială a persoanei sau a familiei cu statut social lezat este orientată spre restabilirea şi îmbunătăţirea relaţiilor acestora în societate.

**Art. 6 din Legea asistenței sociale nr.547 din 25.12.2003-***Politica de asistenţă socială*

(1) Politica de asistenţă socială se realizează consecvent şi cu prioritate în favoarea persoanelor şi familiilor în dificultate sau susceptibile de a deveni social-dependente şi are drept obiective:

a) prevenirea sau ameliorarea situaţiei de dificultate şi atenuarea consecinţelor acesteia;

b) menţinerea unui nivel decent de viaţă al persoanei sau familiei;

c) acordarea unui sprijin suplimentar, temporar sau permanent, prin prestaţii şi servicii sociale.

(2) Politica de asistenţă socială are drept scop orientarea măsurilor politice şi socioeconomice spre asigurarea de posibilităţi egale atît pentru membrii societăţii, cît şi pentru sistemele instituţional-administrative organizate la nivel local şi central.

(3) Măsurile de asistenţă socială se realizează prin programe şi acţiuni personalizate, preventive sau curente, organizate şi garantate de autorităţile administraţiei publice centrale şi locale, precum şi de alte organe sau organizaţii ale societăţii civile.

(4) Programele de asistenţă socială se elaborează de către autorităţile administraţiei publice centrale şi locale şi se coordonează cu Ministerul Muncii și Protecției Sociale. La elaborarea acestor programe sînt antrenate, în calitate de parteneri sociali, organizaţiile neguvernamentale, persoanele fizice şi juridice din ţară şi din străinătate, instituţiile de cult recunoscute în Republica Moldova şi reprezentanţii societăţii civile.

(5) Coordonarea activităţii de asistenţă socială, realizate în cadrul sistemului naţional de protecţie socială, revine autorităţii administraţiei publice centrale cu atribuţii în domeniu.

**Regulamentul cadru privind organizarea şi funcţionarea Serviciului social „Asistență personală", aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.314 din 23.05.2012 (în redacția emiterii actului contestat)**

1. Regulamentul-cadru privind organizarea şi funcționarea Serviciului social „Asistență personală" stabilește modul de organizare şi funcționare a Serviciului social „Asistență personală" pentru persoanele cu dizabilități severe.

2. Serviciul social „Asistenţă personală" (în continuare – Serviciu) este un serviciu social specializat, instituit prin decizia autorităților administrației publice locale de nivelul al doilea şi ale municipiului Bălți.

4. În sensul prezentului Regulament, noțiunile utilizate semnifică:

**beneficiari ai Serviciului** – persoane cu dizabilități severe, inclusiv copii cu dizabilități severe, care îndeplinesc condițiile de eligibilitate stabilite în Instrucțiunea anexată la prezentul Regulament;

**prestator de serviciu** – autoritatea administrației publice locale de nivelul al doilea şi a municipiului Bălți, precum şi asociațiile obștești, fundațiile, instituțiile private fără scop lucrativ, înregistrate în conformitate cu legislația, având domeniul de activitate în sfera socială.

5. Scopul Serviciului este de a oferi asistenţă şi îngrijire copiilor şi adulţilor cu dizabilităţi severe, în vederea favorizării independenţei şi integrării lor în societate (în domeniile: protecţie socială, muncă, asistenţă medicală, instructiv-educativ, informaţional, acces la infrastructură etc.).

6. Obiectivele Serviciului sînt:

1) oferirea unor servicii de asistenţă şi îngrijire flexibile, centrate pe persoană, care să îmbunătăţească calitatea vieţii şi independenţa persoanelor cu dizabilităţi severe;

2) facilitarea accesului la educaţie şi încadrare în cîmpul muncii;

3) prevenirea instituţionalizării persoanelor cu dizabilităţi;

4) sprijinirea beneficiarilor să menţină şi să dezvolte relaţii sociale în familie şi comunitate.

**Pct.8 din Regulamentul indicat mai sus-***Competenţele prestatorului de serviciu*

1) examinează cererea solicitantului privind admiterea în Serviciu, conform prevederilor prezentului Regulament;

2) stabileşte, după caz, termenul de admitere a beneficiarului în Serviciu, în funcţie de necesităţile de îngrijire şi suport special ale acestuia;

3) aprobă Planul individualizat de asistenţă a beneficiarului;

4) organizează cursul de instruire iniţială a candidaţilor pentru funcţia de asistent personal;

5) prestează Serviciul în conformitate cu Standardele minime de calitate şi potrivit prevederilor legislaţiei;

6) asigură angajarea personalului în Serviciu conform Standardelor minime de calitate şi cu respectarea legislaţiei în vigoare;

7) respectă drepturile beneficiarilor în procesul de prestare a Serviciului;

8) respectă procedura de înregistrare şi soluţionare a plîngerilor privind Serviciul, în conformitate cu prevederile legale;

9) decide asupra suspendării sau încetării prestării Serviciului pentru beneficiar, în cazurile prevăzute de prezentul Regulament.

**Pct. 47-51-***Monitorizarea şi evaluarea*

47. Monitorizarea şi evaluarea serviciilor de asistenţă personală sînt realizate de către prestatorul de Serviciu, pentru a se asigura că serviciile corespund necesităţilor de asistenţă ale beneficiarului şi Standardelor minime de calitate.

48. Şeful Serviciului monitorizează prestarea Serviciului, în conformitate cu planul individualizat de asistenţă, efectuînd un minimum de vizite la domiciliul beneficiarului:

1) dată la două săptămîni, pe parcursul primei luni de la admiterea în Serviciu;

2) lunar, pînă la împlinirea a şase luni de la admiterea în Serviciu;

3) dată la două luni, după expirarea a primelor şase luni de la admitere în Serviciu.

49. La fiecare vizită şeful Serviciului:

1) are o întrevedere individuală cu beneficiarul;

2) întocmeşte un raport de monitorizare cu privire la vizită, care este anexat la dosarul beneficiarului.

50. Şeful Serviciului întreprinde activităţi suplimentare de monitorizare şi verificare în cazurile în care există suspiciuni de abateri sau abuz faţă de beneficiar.

51. În cazul în care şeful Serviciului constată existenţa circumstanţelor care impun modificarea serviciilor prestate beneficiarului, el convoacă echipa multidisciplinară pentru reevaluarea necesităţilor de asistenţă.

**Pct.54-56** *Suspendarea şi încetarea prestării serviciilor de asistenţă personală*

54. Încetarea prestării serviciilor de asistenţă personală are loc în unul dintre următoarele cazuri:

1) beneficiarul nu mai întruneşte criteriile de eligibilitate pentru Serviciu;

2) beneficiarul sau, după caz, reprezentantul său legal solicită personal încetarea prestării Serviciului;

3) beneficiarul este deservit la domiciliu de către lucrătorul social;

4) beneficiarul sau, după caz, reprezentantul său legal primeşte sau solicită stabilirea alocaţiei pentru îngrijire şi/sau însoţire, supraveghere, în conformitate cu prevederile legislaţiei în vigoare;

5) termenul pentru care beneficiarul a fost admis în Serviciu a expirat;

6) decesul beneficiarului.

55. Constatînd existenţa circumstanţelor prevăzute la pct.53 sau 54 din prezentul Regulament, prestatorul de Serviciu emite o decizie privind suspendarea sau încetarea prestării serviciilor.

56. Prestatorul de Serviciu transmite, în termen de 3 zile lucrătoare, informaţia privind suspendarea sau încetarea prestării serviciilor structurii teritoriale de asistenţă socială.

**Pct.8-11, 30-33** din **Anexa nr.2 din Hotărârea Guvernului nr.314 din 23.05.2012- Standarde minime de calitate.**

8. Prestatorul de Serviciu deţine şi utilizează o procedură privind evaluarea şi reevaluarea necesităţilor de asistenţă ale solicitanţilor şi beneficiarilor Serviciului.

9. Evaluarea necesităţilor de asistenţă este realizată de o echipă multidisciplinară, formată din minimum trei specialişti din domenii ca: asistenţă socială, medicină, educaţie etc.

10. În procesul evaluării necesităţilor de asistenţă ale beneficiarului se va ţine cont de adaptările mediului fizic în care el locuieşte şi activează, tehnologiile de asistare disponibile beneficiarului şi suportul informal primit din partea rudelor, prietenilor şi a comunităţii.

11. Evaluarea se realizează prin utilizarea unui formular standard, în conformitate cu managementul de caz, care include următoarele informaţii: autonomie personală şi stare fizică, starea sănătăţii şi medicaţie curentă, sănătate mintală, încadrarea într-o instituţie educaţională şi angajarea în muncă, nevoi culturale şi spirituale, relaţia cu familia şi alte contacte sociale, membrii familiei sau alte persoane care locuiesc împreună cu beneficiarul şi suportul primit din partea acestora, serviciile de care are nevoie beneficiarul şi numărul de ore săptămînale necesare pentru fiecare tip de activitate.

*Suspendarea şi încetarea prestării Serviciului – standardul 8*

30. Prestatorul deţine şi aplică o procedură privind suspendarea şi încetarea prestării Serviciului.

31. Suspendarea şi încetarea prestării Serviciului se face în condiţii de siguranţă pentru beneficiar.

32. Condiţiile de suspendare sau de încetare a prestării Serviciului sînt aduse în prealabil la cunoştinţa beneficiarului într-un mod accesibil pentru acesta.

33. În momentul suspendării sau încetării prestării Serviciului, *prestatorul de serviciu întocmeşte o notă, în care precizează: data suspendării sau încetării prestării Serviciului, motivele, persoana de contact care va oferi informaţii despre evoluţia ulterioară a beneficiarului.*

**Aprecierea instanței de judecată în privința argumentelor și probelor prezentate de părți.**

Audiind participanții la proces, apreciind argumentele părților litigante întru susținerea pretențiilor formulate, ținând cont de probatoriul administrat și legislația pertinentă, instanța de judecată consideră acțiunea admisibilă și ajunge la concluzia de a admite în parte acțiunea de contencios administrativ depusă de Stepanova Maria și ***** Massimo către Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului privind anularea actelor administrative individuale defavorabile.

Instanța de judecată stabilește că Serviciul social „Asistența Personală" a fost instituit prin Hotărârea Guvernului nr.314 din 23 mai 2012 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului social „Asistență personală" și a Standardelor minime de calitate.

Prin decizia CMC nr.12/4 din 23.11.2021 s-a instituit Serviciul "Asistență personală" subordonat Direcției generale pentru protecția drepturilor copilului.

Totodată, Stepanova Maria a fost angajată de către Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copiilor (DGPDC) mun. Chișinău în calitate de asistent personal pentru copilul său minor cu grad de dizabilitate ***** Marzia, începând cu 01.12.2018, pe o perioadă nedeterminată, pe 1,0 unitate de salariu (f.d.7).

Prin decizia Direcției Generale pentru Protecția Drepturilor Copilului nr.373 din 12.01.2024 cu privire la rezultatul evaluării situației beneficiarului ***** Marzia și asistenței acesteia de către asistentul personal Stepasnova Maria, s-a decis că copilul ***** Marzia este admis pe o perioadă determinată în serviciul social „asistență personală" din 05.11.2018 până la 31.12.2024. Se modifică cuantumul unității salariale al asistentului personal Stepanova Maria de la 1,0 unitate de salariu la 0,5 unitate de salariu, ce corespunde cu 20 de ore pe săptămână, decizie care a fost contestată în instanța de judecată (f.d.9, 11-12).

Unilateral, prin acordul suplimentar nr.2 din 12.01.2024, la contractul individual demuncă din 01.12.2018, angajatorul a modificat pct.1.2 (durata contractului), aceasta fiind stabilită pe o perioadă determinată -31.12.2024 cu un regim de muncă de 20 de ore pe săptămână, acord care nu a fost semnat de salariat (f.d.10).

Conform procesului-verbal nr.17 din 20.12.2024 al ședinței echipei multidisciplinare privind evaluarea situației beneficiarilor din cadrul Serviciului social „Asistența personală”, s-a decis:

-a înceta prestarea serviciilor beneficiarului evaluat din data de 31.12.2024, în conformitate cu decizia EDM nr. 373 din 12.01.2024 și situația beneficiarului ***** Marzia;

-DRU va realiza acțiunile necesare și va emite actele de rigoare în conformitate cu legislația în vigoare;

-a emite decizia pentru beneficiar, în urma evaluării copilului examinat la EMD din 20.12.2024 (specialist principal Secția prevenirea separării de familie).

-a aduce la cunoștință reprezentantului legal și asistentului personal al copilului despre decizia luată, se pune în sarcina SSAP, (șefilor de servicii) Direcției Resurse Umane;

-referirea beneficiarului către Autoritatea Tutelară Locală pentru acordarea serviciilor sociale gratuitedin subordinea DGPDC,copiii referiți vor beneficia de servicii de terapie comportamentală, logopedie, activități psihologice, kinetoterapie, etc., care servecsc drept permisa pentru reabilitarea și integrarea copiilor cu dizabilități în cadrul societății- Centrul de reabilitare pentru copii cu dizabilități „Casa Speranței”, Centru de recuperare pentru copii cu dizabilități „Atenție”, centrul de zi pentru copii cu dizabilități„Traian”, Serviciul social Centru de zi pentru copii cu boli rare și autism „Fluturele Albastru”, Serviciul social ”echipa mobilă pentru copii”, Centrul Serviciul de zi pentru copii cu dizabilități 1-14 din cadrul CMPRCVF (fila 14-15 dosar administrativ).

Prin decizia nr.701 din 23.12.2024, cu privire la încetarea prestării serviciilor de asistență personală pentru copilul ***** Marzia s-a decis:

-încetarea prestării serviciilor de Asistență Personală pentru copilul ***** Marzia, din data de 01.01.2025.

-informarea reprezentantului legal şi asistentului personal despre sistarea serviciilor de Asistență Personală pentru copilul ***** Marzia, se pune în sarcina Șefului de serviciu (fila 17 dosar administrativ).

Ulterior, prin ordinul nr.3787 din 23.12.2024 cu privire la contractul individual de muncă s-a ordonat:

-încetarea contractului individual de muncă, încheiat din data 01.12.2018 cu Stapanova Maria, din funcția de asistent personal din cadrul Serviciului social „asistență personală„ pe lângă Direcția generală pentru protecția drepturilor copilului, la data de 31.12.2024 (fila 16 dosar administrativ).

Se atrage atenția că prin decizia nr.701 din 23.12.2024 s-a privat beneficiarul ***** Marzia de dreptul de a fi asistat în mod deplin de către asistentul personal, în vederea favorizării independenţei şi integrării sale în societate și îmbunătăţirii calității vieţii, iar prin ordinul nr.3787 din 23.12.2024 s-a privat asistentul său de dreptul la muncă și dreptul la salariu.

Prin prisma prevederilor legale expuse supra, se reține că modificarea volumului serviciului de asistență personală în raport cu beneficiarul sau încetarea prestării serviciilor de Asistență Personală poate avea loc doar după parcurgerea unei proceduri complexe de reevaluare a necesităților de asistență a beneficiarului Serviciului, în conformitate cu exigențele din Standardele minime de calitate pentru Serviciul social „Asistență personală” din anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului nr.314 din 23.05.2012.

Din materialele dosarului administrativ nu rezultă detaliile referitoare la acțiunile întreprinse de comisia de evaluare/echipa multidisciplinară în procesul de evaluare a beneficiarului din cadrul Serviciului social de „Asistență Personală”. Or, legislația în vigoare prevede o procedură detaliată pentru evaluarea beneficiarilor serviciilor sociale și a stabili necesitatea încetării prestării serviciilor de Asistență Personală.

Argumentul invocat de direcție privind eficientizarea resurselor și adaptarea serviciilor la necesitățile reale a benficiarilor, precum și din cauza constrângerilor bugetare și administrative, urmează a fi apreciat critic din motiv că la evaluarea situației beneficiarului și a asistenței oferite, conform extrasului din procesul-verbal nr.17 din 20.12.2024 nu se regăsește nici un temei/motiv individualizat pe baza căruia s-a dispus încetarea prestării serviciilor de Asistență Personală pentru copilul ***** Marzia, astfel cum prevede pct.11 al standardelor minime de calitate pentru Serviciul social „Asistenţă personală”, anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului nr.314 din 23.05.2012, și anume: autonomie personală şi stare fizică, starea sănătăţii şi medicaţie curentă, sănătate mintală, încadrarea într-o instituţie educaţională şi angajarea în muncă, nevoi culturale şi spirituale, relaţia cu familia şi alte contacte sociale, membrii familiei sau alte persoane care locuiesc împreună cu beneficiarul şi suportul primit din partea acestora, serviciile de care are nevoie beneficiarul şi numărul de ore săptămînale necesare pentru fiecare tip de activitate.

Aderent, în acest caz nu a fost identificată o analiză riguroasă a criteriilor precum starea fizică, mentală și emoțională a copilului, progresele sau regresiile înregistrate, suportul oferit de asistentul personal și specialiștii de profil pentru integrarea copilului în societate, sau numărul de ore stabilit în planul individualizat de asistență al beneficiarului, fiind invocate doar prevederile legale.

În acest context, instanța apreciază ca fiind nefondat argumentul autorității pârâte cu privire la faptul că în urma convocării Echipei multidisciplinare s-a discutat situația fiecărui beneficiar în parte, inclusiv a beneficiarului Sincer Marzia, conform Planului individualizat de asistență personală (PIA) pentru fiecare copil, or atât în actul contestat, cât și din argumentele expuse în referința autorității publice pârâte nu se regăsește nici un temei/motiv de fapt și de drept în baza căruia în urma evaluării situației copilului ***** Marzia, s-ar fi constatat că situația acestuia este stabilă și s-a ajuns la concluzia de a sista asistența personală a copilului.

Mai mult, în conformitate cu standardele minime de calitate pentru Serviciul social „Asistenţă personală” (pct.11), evaluarea se realizează prin utilizarea unui formular standard,

în conformitate cu managementul de caz, care include următoarele informații: autonomie personală și stare fizică, starea sănătății și medicație curentă, sănătate mintală, încadrarea într-o instituție educațională și angajarea în muncă, nevoi culturale și spirituale, relația cu familia și alte contacte sociale, membrii familiei sau alte persoane care locuiesc împreună cu beneficiarul și suportul primit din partea acestora, serviciile de care are nevoie beneficiarul și numărul de ore săptămânale necesare pentru fiecare tip de activitate.

De asemenea, pârâtul nu a prezentat *o notă, în care precizează: data încetării prestării Serviciului,* ***motivele,*** *persoana de contact care va oferi informaţii despre evoluţia ulterioară a beneficiarului,* întocmit de echipa multidisciplinară în privința reclamantului.

Suplimentar, pârâta nu a argumentat în fapt și în drept cum s-a ajuns la concluzia încetării oferirii serviciului de asistență personală, *atunci cînd persoana poate realiza o parte a activităţii, dar are nevoie de ajutor pentru a o finaliza.*

Așadar, instanța de judecată constată în prezenta cauză existența unor temeiuri de ilegalitate a actului administrativ contestat, în conformitate cu prevederile art.118 din Codul administrativ, referitor la lipsa motivării acestuia.

În acest caz, instanța atestă că autoritatea publică pârâtă la emiterea actului contestat nu a respectat prevederile art. 31 și 118 din Codul Administrativ și a omis să indice temeiurile esențiale de drept și de fapt care au stat la baza emiterii deciziei nr.701 din 23.12.2024 cu privire la încetarea prestării serviciilor de Asistență Personală pentru copilul ***** Marzia, emisă de Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului a Consiliului mun.Chișinău.

Cât privește cerința privind anularea ordinului nr.3787 din 23.12.2024 emis de Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului a Consiliului mun.Chișinău cu privire la încetarea contractului individual de muncă cu Stepanova Maria, se reține că temeiul de încetare a fost indicat art.81 alin.(2) și alin.(3), art.82 lit.f) Codul Muncii (expirarea termenului CIM).

Instanța reține că relațiile între Stepanova Maria în calitate de salariat (asistent personal) și Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului în calitate de angajator poartă amprenta unor raporturi juridice de dreptul muncii (art.2-4 din Codul muncii), iar în virtutea art.201 alin.(1) din Codul administrativ, *dacă acţiunea în contencios administrativ depusă în instanţa de judecată conţine pretenţii inseparabile de drept administrativ şi de drept civil, acestea se examinează de instanţa de judecată competentă pentru examinarea acţiunii în contenciosul administrativ.*

În cauza de față, raportul de muncă dintre părți a luat naștere în temeiul unui contract individual de muncă pe durată nedeterminată, iar caracterul nedeterminat al duratei contractului constituie un element esențial al acestuia, ce nu poate fi modificat decât prin acordul expres al ambelor părți, în condițiile legii, ori reclamanta Stepanova Maria nu a semnat acordul suplimentar nr.2 la contactul individual de muncă din 01.12.2018, astfel nefiind exteriorizat consimțământul ultimei, acesta nu produce efecte juridice.

Transformarea unilaterală a contractului dintr-unul pe durată nedeterminată într-unul pe durată determinată contravine principiului stabilității raporturilor de muncă și dispozițiilor legale care impun ca orice modificare a elementelor esențiale ale contractului să fie realizată prin act adițional, cu consimțământul salariatului. Iar modificarea realizată exclusiv prin voința angajatorului, este lovită de nulitate, neputând produce efecte juridice.

Prin urmare, la data emiterii ordinului contestat, contractul individual de muncă era încheiat pe durată nedeterminată, motiv din care temeiul de drept indicat de pârât nu poate fi aplicabil în acest caz.

Mai mult, DGPDC nu a prezentat careva probe care ar demonstra că Maria Stepanova, în calitate de asistent personal a admis careva omisiuni și derogări în activitatea sa care ar genera necesitatea reevaluării beneficiarului de asistență personală ***** Marzia.

Ținând cont de raționamentele evidențiate mai sus, rezidă că ordinul Direcției Generale pentru Protecția Drepturilor Copilului nr.3787 din 23.12.2024 ”cu privire la încetarea contractului individual de muncă” nu a avut la bază premise legale pentru a fi emis, este defectuos în substanță și încalcă într-o manieră nejustificată dreptul la muncă a reclamantei Stepanova Maria, respectiv acesta urmează a fi anulat.

Din cele constatate supra instanța reiterează că, nici referința și nici dosarul administrativ nu înlătură suspiciunile privind încălcarea procedurii prevăzute de lege ce urma a fi respectată de pârât.

Suplimentar, reclamanții solicită anularea înștiințării nr.603 din 16.12.2024, potrivit căreia au fost înștiințați despre expirarea termenului pentru care beneficiarul a fost admis în serviciul social Asistență Personală și în câteva zile va fi emisă decizia privind încetarea prestării serviciilor (f.d.13) și menținerea condițiilor contractului individual de muncă cu Stepanova Maria din 01.12.2018.

Aceste pretenții urmează a fi respinse ori acestea sunt satisfăcute prin însăși anularea deciziei nr.701 din 23.12.2024 cu privire la încetarea prestării serviciilor de Asistență Personală pentru copilul ***** Marzia și a ordinului nr.3787 din 23.12.2024.

În conformitate cu prevederile art.art.224-225, 229, 232 Cod Administrativ, instanţa de judecată

**h o t ă r ă ș t e :**

Se admite parțial acțiunea de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Stepanova Maria și Massimo ***** către Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului privind anularea actului administrativ individual defavorabil.

Se anulează decizia nr.701 din 23.12.2024 cu privire la încetarea prestării serviciilor de Asistență Personală pentru copilul ***** Marzia, emisă de Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului a Consiliului mun.Chișinău.

Se anulează ordinul nr.3787 din 23.12.2024 emis de Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului a Consiliului mun.Chișinău cu privire la încetarea contractului individual de muncă cu Stepanova Maria.

În rest acțiunea se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de atac la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunţarea hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (Sediul Rîșcani).

**Președintele ședinței,**
**judecător** **V. Jomiru-Niculiță**