Dosarul nr.4-108/2025
4-25042705-26-4-31032025

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

23.04.2025 or.Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanța compusă
Președinte de ședință Ion Rusu
grefier Elena Tcaci
cu participarea
agentului constatator Bologa Iurie
victimei Burlac Ruslan
în lipsa
contravenientului Cebotari Mihail
examinând în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.336 al.1Codul contravențional al Republicii Moldova în privinţa lui :

- ***Cebotari Mihail ********,*născut la *****,IDNP *****,domiciliat satul *****,r-nul Drochia, cetățean al Republicii Moldova*,-

A C O N S T A T A T :

La data de 24.03.2025,agentul constatator a întocmit procesul verbal cu privire la contravenție în privința lui Cebotari Mihail, pe motiv că ultimul la data de 14.03.2025,în jurul orelor 21:50 în satul Popeștii Noi nu s-a subordonat cerințelor legale , acțiunile ultimului fiind încadrate în baza art. 336 al.1 CC al RM.

Agentul constatator Bologa Iurie,în ședința de judecată ,a susținut corectitudinea întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție și a solicitat sancționarea contravenientului.
Victima Burlac Ruslan, în ședința de judecată ,a susținut corectitudinea întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție și a solicitat sancționarea contravenientului.

Contravenientul Cebotari Mihail, în ședința de judecată nu s-a prezentat fiind citat legal despre data,ora și locul petrecerii ședinței de judecată.

În conformitate cu art.455 alin.(1) Cod Contravențional, *ședința de judecare a cauzei contravenționale are loc cu citarea părților, în modul prevăzut de prezentul cod*.
Alin.(3) al aceluiași articol prevede că, *neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale*.

Studiind materialele cauzei contravenţionale ,instanţa de judecată ajunge la concluzie , că vinovăția lui Cebotari Mihail în nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a ofiţerului de urmărire penală,ultragierea colaboratorilor de poliție și opunerea de rezistență,este dovedită.

Art.336 al.1 Cod Contravențional prevede,, *Nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a procurorului, a ofiţerului de urmărire penală, a ofiţerului de informaţii şi securitate, a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, a altei persoane, aflate în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere a ordinii publice şi de combatere a criminalităţii.*

Astfel, în ședința de judecată, s-a stabilit cu certitudine,că la data de 24.03.2025,agentul constatator a întocmit procesul verbal cu privire la contravenție în privința lui Cebotari Mihail, pe motiv că ultimul la data de 14.03.2025,în jurul orelor 21:50 în satul Popești Noi nu s-a subordonat cerințelor legale

Instanța de judecată a reținut și examinat în ședința de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse contravenientului:
-proces verbal cu privire la contravenție,
-informație telefonică,
-raportul agentului constatator,
-informație din baza de date,
-copia certificatului de înmatriculare,
-proces verbal de ridicare a obiectelor și documentelor,
-copia planșei fotografice,
-adeverință despre componența familiei,
-cazier contravențional,
-revendicare.

Explicațiile scrise de părți, precum și probele materiale examinate în ședința de judecată confirmă calitatea de subiect precum și comiterea cu intenție directă a acțiunilor ilegale calificate în baza art. 336 al.1 Codul contravențional.

Astfel,prin acţiunile sale contravenientul Cebotari Mihail a săvîrşit contravenţie prevăzută de art.336 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova , adică nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei s-au cererii legitime a ofiţerului de urmărire penală,fapt recunoscut de către contravenient prin propriile declarații scrise prezente la materialele cauzei.

La aplicarea legii contravenţionale instanţa de judecată, ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei în cauză , ea în considiraţie persoana contravenientului Cebotari Mihail, care a săvîrşit contravenţie de nesubordonare cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a ofiţerului de urmărire penală,anterior a mai comis infracţiuni și contravenţii , lipsa probelor care ar caracteriza pozitiv pe contravenientul Cebotari Mihail lipsa circumstanţelor ce atenuează răspunderea pentru săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.43 CC al RM, instanţa consideră, că în scopul prevenirii săvîrşirii unor noi contravenţii, e posibilă aplicarea unei pedepse sub formă de amendă.

Conform prevederilor art.art.460, 462 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

De recunoscut vinovat ***Cebotari Mihail *****,***în comiterea contravenţiei prevăzute de art.336 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, aplicîndu-i amendă 36/treizeci și șase/ unități convenționale în beneficiul statului, ceea ce constituie 1 800,00/una mie opt sute,00/ lei.

Se explică contravenientului ***Cebotari Mihail *****,***dreptul de achita jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi în acest caz se consideră, că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărăre cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Rusu