Dosarul № 2r-82/2025 I instanţă
Nr. comp. 2-18006524-05-2r-10122025 judecător Cherdivara Dumitru
judecătoria Cimișlia

D E C I Z I E

22 ianuarie 2026

Completul de judecată al Curţii de Apel Sud sediul Comrat
în componenţa:
președinte de şedinţă, judecător Mironov Andrei
judecători Hudoba Valeri și Colev Grigori

judecând în conformitate cu prevederile art. 426 Cod de procedură civilă, fără participarea părţilor la proces în ordine de recurs recursul declarat de către avocatul Stănescu Valeriu în interesele SC „Parstar Petrol" SRL împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 06 noiembrie 2025, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către SC „Parstar Petrol" SRL împotriva SC „Venilux Cim" SRL, Cebanu Vasile, Cebanu Liubovi privind demolarea bunurile imobile construite neautorizat și încasarea cheltuielilor judiciare suportate la examinare cauzei,

audiind raportul judecătorului raportor pe fondul cauzei şi în baza argumentelor invocate în cererea de recurs,

C O N S T A T Ă :

1. ***Argumentele participanţilor la proces.***

La data de 07.03.2018, SC „Parstar Petrol" SRL sa adresat în instanța de judecată cu cererea de chemare în judecată sus menționată împotriva SC „Venilux Cim" SRL, Cebanu Vasile, Cebanu Liubovi, primarul or.Cimișlia care ulterior a fost concretizată la 22.01.2024 și solicită obligarea persoanelor fizice Cebanu Vasile și Cebanu Liubovi să demoleze bunurile imobile construite neautorizat din str. *****, or. Cimișlia, amplasate pe terenul cu nr. cadastral *****, adiacent terenului cu nr. cadastral ***** din str. *****, or. Cimișlia, proprietar SC „Parstar Petrol" SRL și anume: a) gardul de fortan – construcție capitală cu coloane de

beton armat și fundament din beton armat, folosit ca depozit pentru păstrarea materialelor de construcție; b) depozit, construcție capitală pentru păstrarea materialelor de construcție; obligarea persoanei juridice SC „Venilux Cim” SRL să demoleze bunul imobil construit neautorizat din str. *****, or. Cimișlia, amplasat pe terenul cu nr. cadastral *****, proprietari fiind persoanele fizice Cebanu Vasile și Cebanu Liubovi și anume depozit cu suprafața de 297,3 m/2; încasarea în mod solidar cheltuielile judiciare suportate la examinare cauzei. (vol.I, f.d.3-10, vol.III, f.d.211-214)

La data de 15 mai 2025, prin intermediul poștei electronice a instanței a fost înregistrată cererea din partea reprezentantului pârâților, avocat Gaina Sergiu, prin care a solicitat încetarea procesului. (vol.III, f.d.63)

În motivarea cererii reprezentantul pârâților, avocatul Gaina Sergiu a indicat că, prin cererea de chemare în judecată concretizată, din 22 ianuarie 2024 înregistrată la Judecătoria Cimișlia reclamantul solicită: obligarea persoanelor fizice Cebanu Vasile și Cebanu Liubovi să demoleze bunurile neautorizate, amplasate pe terenul cu nr. cadastral *****, și anume: gard de fortan; depozit construcție capitală pentru păstrarea materialelor de construcție; obligarea persoanei juridice SRL „Venilux” să demoleze bunul imobil construit neautorizat pe terenul cu nr. cadastral ***** și anume: depozit cu suprafața de 297.3.

Mai indică că, la data de 15 mai 2017, SRL „Parstar Petrol” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Venilux Cim, a primarului or. Cimișlia și a lui Vasile Cebanu și Liubov Cebanu, cu privire la constatarea și anularea actelor juridice, și a solicitat: obligarea proprietarilor terenurilor din str. ***** nr. 2 din or. Cimișlia, nr. cadastral ***** și *****, să demoleze construcțiile neautorizate și anume: gard din fortan cu coloane din beton armat; fundament din beton armat folosit ca depozit pentru materiale de construcție; depozit construcție capitală pentru păstrarea materialelor de construcție.

Prin Hotărârea Judecătoriei Cimișlia, nr. 2-226/17 din 18 iulie 2019, cererea SRL „Parstar Petrol” a fost respinsă.

Prin Decizia Curții de Apel Comrat nr. 2a-214/2019 din 03 iunie 2020, apelul declarat de SRL „Parstar Petrol” sa respins ca nefondat.

Prin Decizia Curții Supreme de Justiție nr. 2ra-21/21 din 10 martie 2021, Decizia Curții de Apel Comrat în partea ce ține de respingerea apelului depus de SRL „Parstar Petrol” a fost menținută.

Și-a întemeiat reprezentantul pârâților, cererea de încetarea a procesului în

baza art. 265 Cod de procedură civilă.

Prin încheierea judecătoriei Cimișlia din 06 noiembrie 2025, s-a încetat procesul civil inițiat la acțiunea înaintată de către SC „Parstar Petrol" SRL împotriva SC „Venilux Cim" SRL, Cebanu Vasile, Cebanu Liubovi privind demolarea bunurile imobile construite neautorizat și încasarea cheltuielilor judiciare suportate la examinare cauzei.

S-a menționat, că nu se admite o nouă adresare în judecată a reclamantului SC „Parstar Petrol" SRL împotriva SC „Venilux Cim" SRL, Cebanu Vasile, Cebanu Liubovi cu privire la același obiect şi pe aceleași temeiuri. (vol.IV, f.d.116-119)

În dezacord cu încheierea emisă avocatul Stănescu Valeriu în interesele SC „Parstar Petrol" SRL la data de 17 noiembrie 2025 a depus recurs împotriva încheierii judecătoriei Cimișlia din 06 noiembrie 2025, în care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii instanței de fond și restituirea spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată. (vol.IV, f.d.121-128)

2. <u>Motivele și argumentele recurentului vis-a-vis de pretinsele încălcări</u>.

În motivarea recursului recurentul a invocat că încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 27.01.2025 este ilegală, contravine circumstanţelor de fapt și de drept, art. 6 CEDO.

A solicitat anularea totală a actelor administrative emise contrar prevederilor legii, cu încălcarea procedurii stabilite, în sensul art.26 Legii contenciosului administrativ, nr.793 din 10.02.2000 și pct. 11 Hotărârii Plenului CSJ nr.10 din 30.10.2009, potrivit:„ Procesul verbal de recepție finală a construcției constituie temei de înregistrare a dreptului de proprietate asupra imobilului construit, prin urmare este producător de efecte juridice și poate fi contestat în ordinea contenciosului administrativ (art.404 din Legea cadastrului bunurilor imobile), și anume: Autorizația de funcționare pentru desfășurarea activității comerciale, inclusiv în sfera alimentației publice nr.109 din 14.10.2015, eliberată de primarul Gh.Raileanu, în temeiul art.29 alin.(1) lit.k) a Legii APL nr.436 din 28.12.2006, contrar: art.6 lit.i) a Legii cu privire la comerțul interior nr.231 din 23.09.2010 și Anexa nr.1 la REGULAMENTUL SANITAR „Privind protecția sănătății populației și angajaților împotriva riscurilor sociale funcționării stațiilor de alimentare cu produse petroliere" aprobat prin HG nr.606.

Proces - verbal de recepție finală nr. 003.05 din 18.05.2017 asupra construcției - depozit pentru materiale cu suprafața de 297.3 m.p. nr. Cadastral

*****.01, întocmit contrar pct.8 a REGULAMENTULUI DE RECEPȚIE A CONSTRUCȚIILOR ȘI INSTALAȚIILOR, aprobat prin HG nr.285 din 23.05.1996.

Autorizația nr. 43 din 02.10.2016 eliberată de primăria Cimișlia, care a servit temei pentru executarea lucrărilor de construcție la obiectul - Depozit pentru materiale cu suprafața de 297.3 m.p., nr. cadastral *****.01.

Stingerea dreptului de proprietate a SRL „Venilux -Cim„ asupra bunului imobil - depozit pentru materiale cu suprafața de 297.3 m.p., nr. cadastral *****.01 înregistrat în baza procesului - verbal de recepție finală nr.003.05 din 18.05.2017.

Demolarea construcțiilor neautorizate din str. *****, or. Cimișlia, ce aparțin proprietarilor - Cebanu Vasile și Cebanu Liubovi, amplasate pe terenul cu nr. cadastral ***** și anume gard din fortan cu coloane din beton armat și fundament din beton armat, folosit ca depozit pentru materialele de construcție; depozit, construcție capitală pentru păstrarea materialelor de construcție.

Demolarea construcțiilor neautorizate din str. *****, or. Cimișlia, înregistrate după SRL „Venilux -Cim „ amplasate pe terenul cu nr. cadastral *****, și anume: depozit pentru materiale cu suprafața de 297.3 m.p.; cisterna pentru păstrarea cimentului și cântar amplasat pe fundament din beton armat.

A menționat că construcțiile neautorizate încalcă dreptul de vecinătate și exploatarea lor atentează în mod inadmisibil asupra terenului cu nr.cadastral ***** din str. ***** IA, or. Cimișlia pe care este amplasată stația multicarburant de alimentare a automobilelor, inclusiv gaz lichefiat a SC „Parstar Petrol” SRL, în sensul art.379 alin.(1) Cod civil, se află în zona de protecție sanitară de 40 m de la recipienții cu gaz lichefiat a SC „Parstar Petrol” SRL, amplasați pe teren cu nr.cadastral ***** din str. ***** IA, or. Cimișlia, zonă de protecție stabilită în Anexa nr.1 la REGULAMENTUL SANITAR „Privind protecția sănătății populației și angajaților împotriva riscurilor sociale funcționării stațiilor de alimentare cu produse petroliere„ aprobat prin HG nr.606. Interzicerea activității economico- comerciale pe terenurile cu nr. cadastral ***** și nr. cadastral *****, deoarece în condițiile indicate: pune în pericol viața și sănătatea populației și se află în zona de protecție sanitară de 40 m de la recipienții cu gaz lichefiat a SC „Parstar Petrol” SRL, amplasați pe teren cu nr.cadastral ***** din str. ***** IA, or. Cimișlia, stabilită în Anexa nr. 1 la REGULAMENTUL SANITAR „Privind protecția sănătății populației și angajaților împotriva riscurilor sociale funcționării stațiilor de alimentare cu produse petroliere„ aprobat prin HG nr.606.

De asemenea a solicitat și constatarea și declararea nulității absolute a actelor juridice, încheiate între SC „Parstar Petrol,, primarul or.Cimișlia, Gheorghe Raileanu și SRL „Venilux,, și anume: acordul din 10.12.2016; scrisoarea de garanție nr. 797 din 16.12.2016 și scrisoarea de garanție (îmbunătățită) nr. 804 din 20.12.2016 ,în temeiul art. 230 alin.(l) Cod civil, Nulitatea actului juridic încheiat prin leziune, potrivit căruia: „ (1) Actul juridic pe care o persoană l-a încheiat din cauza unui concurs de împrejurări grele de care a profitat cealaltă parte, în condiții extrem de nefavorabile, poate fi declarat nul de instanța de judecată.

În fapt, indică că SC „Parstar Petrol" SRL este proprietar a terenului cu nr.cadastral ***** din str. ***** IA, or. Cimișlia, pe care este amplasată stația multicarburant de alimentare a automobilelor, inclusiv gaz lichefiat.

Cebanu Vasile și Cebanu Liubovi sunt proprietari a terenurilor din str. *****, or.Cimișlia cu suprafața: de 0.0721ha, nr. cadastral *****; de 0.1065 ha nr. cadastral *****

SC „Venilux Cim" SRL este proprietar a terenului cu suprafața de 0.3766 ha, cadastral nr.2901305.325 din *****, 1/1 or. Cimișlia.

Terenul cu suprafața de 0.0721 ha, nr. cadastral nr.*****, din str. *****, or. Cimișlia, proprietari Cebanu Vasile și Cebanu Liubovi este învecinat cu terenul cu nr.cadastral ***** din str. ***** IA, or. Cimișlia, proprietar SC „Parstar Petrol" SRL.

Cebanu Vasile și Cebanu Liubovi au construit neautorizat obiective capitale pe terenurile cu nr. cadastrale nr.*****, nr.***** în sensul art.2 Legii cadastrului bunurilor imobile nr.1543 din 25.07.1998, potrivit căruia: „Construcție- clădire sau construcție legată solid de pământ a cărei strămutare este imposibilă fără cauzarea de prejudicii destinației ei"

Investitorul nu dispune de certificat de urbanism, documentație de proiect și autorizație de construcție asupra obiectivelor amplasate pe terenurile: nr. cadastral ***** - depozit pentru materiale cu suprafața de 297.3 m.p.; cisterna pentru păstrarea cimentului și cântar amplasat pe fundament din beton armat.

Nr. cadastral ***** - gard din fortan cu coloane din beton armat și fundament din beton armat, folosit ca depozit pentru materialele de construcție.

Obiectivele respective: încalcă dreptul de vecinătate, în sensul art.379 alin.(1) Cod civil, potrivit căruia: proprietarul poate cere interzicerea ridicării sau exploatării unor construcții sau instalații despre care se poate afirma cu certitudine că prezența și utilizarea lor atentează în mod inadmisibil asupra terenului său și se

află în zona de protecție sanitară de 40 m a recipienților cu gaz lichefiat a SC „Parstar Petrol” SRL, (teren cu nr.cadastral ***** din str. ***** IA, or. Cimișlia), distanță stabilită în Anexa nr.1 la REGULAMENT SANITAR privind protecția sănătății populației și angajaților împotriva riscurilor sociale funcționării stațiilor de alimentare cu produse petroliere, aprobat prin HG nr.606 din 02.09.2015 și trebuie demolate.

Invocă că nu este exclus, că pârâții vor prezenta diferite „contracte„ (comodat, locațiune s.a) care vor fi defăimate, în sensul art.227 CPC, deoarece Autorizația de funcționare pentru desfășurarea activității comerciale, inclusiv în sfera alimentației publice nr.109 a fost eliberată SRL „Venilux Cim” la 14.10.2015 valabilă până la 14.10.2020, de aceia contractele trebuiau înregistrate la OCT Cimișlia.

Mai invocă că sunt temeiuri legale pentru demolarea construcțiilor neautorizate, amplasate pe terenurile cu nr.cad.***** și nr. cadastral nr.***** din str. ***** or. Cimișlia, care încalcă dreptul de vecinătate, în sensul art.379 alin.(1) Cod civil, potrivit căruia: (1) Proprietarul poate cere interzicerea ridicării sau exploatării unor construcții sau instalații despre care se poate afirma cu certitudine că prezența și utilizarea lor atentează în mod inadmisibil asupra terenului său„

Susține că actele administrative contestate contravin prevederilor legii, sunt emise cu încălcarea procedurii stabilite, în sensul art.26 Legii contenciosului administrativ., pct. 11 Hotărîrii Plenului CSJ nr.10 din 30.10.2009, deoarece autorizația nr.43 eliberată la 02.10.2016 de primarul or.Cimișlia pentru executarea lucrărilor de construcție pe terenul cu suprafața de 0.1065 ha, nr. cadastral nr.***** din str. *****, 1/1 or. Cimișlia, care aparține proprietarilor Cebanu Vasile și Cebanu Liubovi a permis efectuarea construcțiilor sau lucrărilor de modificare a clădirilor amplasate pe terenul cu nr. cadastral ***** terții persoane - SRL „Venilux Cim”.

Menționează că la 17.07.2017 persoana juridică SRL „Venilux Cim” în baza procesului verbal de recepție nr.003.05 din 18.05.2017, întocmit de comisia în componență: Președinte - Vasile Cebanu nu Ciobanu, membrii - Răzmeriță Nicolae, Dumbrava Gheorghe, Vacraciuc Sergiu și Macovei Iurie a înregistrat dreptul de proprietate asupra construcției cu destinație - depozit cu suprafața de 297.3 m.p. amplasată pe terenul cu suprafața de 0.1065 ha, nr. cadastral ***** din str. B.Lăutaru, r-1 Cimișlia, proprietari Cebanu Vasile și Cebanu Liubovi.

Susține că procesul - verbal de recepție nr.003.05 din 18.05.2017 este act administrativ emis contrar prevederilor legii, cu încălcarea procedurii stabilite, în

sensul art.26 Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000, în contradicție cu pct.8 a Regulamentului de recepție a construcțiilor și instalațiilor, aprobat prin HG nr.285 din 23.05.1996, potrivit căruia: „Comisiile de recepție a construcțiilor și a instalațiilor aferente acestora vor fi desemnate de către investitor într-o componență de cel puțin 5 persoane. În componența lor vor fi incluși reprezentantul investitorului, reprezentantul administrației publice locale pe teritoriul căreia este situată construcția, specialiști cu activități în construcție atestați în conformitate cu Regulamentul cu privire la atestarea tehnico-profesională a specialiștilor cu activități în construcții, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.329 din 23 aprilie 2009,, deoarece: 5.1 în componența comisiei n-a fost inclus reprezentantul administrației publice, modificările în Regulament, aprobat prin HG nr.285 din 23.05.1996.

În afară de aceasta, Comisia de recepție n-a verificat: respectarea prevederilor din autorizația de construire, precum și avizele și condițiile de execuție, impuse de autoritățile competente.

Examinarea se va face prin: cercetarea vizuală a construcției; analiza documentelor conținute în Cartea tehnică a construcției;

Executarea lucrărilor în conformitate cu prevederile contractului de antrepriză, ale documentației de execuție și ale reglementărilor specifice, cu respectarea exigențelor esențiale în construcții, conform legii;

Avizul, întocmit de proiectant, cu privire la modul în care a fost executată lucrarea (investitorul va urmări ca această activitate să fie cuprinsă în contractul de proiectare).

Termenele și calitatea definitivării tuturor lucrărilor prevăzute în contractul încheiat între investitor și executant, precum și în documentația anexată la contract.

În cazurile în care există dubii asupra înscrisurilor din documentele Cărții tehnice a construcției, comisia poate cere să i se prezinte alte documente necesare, efectuarea de expertize, încercări suplimentare, probe și alte teste.

A indicat că în baza actelor juridice emise contrar prevederilor legii, cu încălcarea procedurii stabilite, și anume: autorizația nr.43 din 02.10.2016; procesul verbal de recepție nr.003.05 din 18.05.2017. Persoana juridică SRL „Venilux Cim” la 17.07.2017 a înregistrat dreptul de proprietate asupra depozitului cu suprafața de 297.3 m.p. amplasată pe terenul cu suprafața de 0.1065 ha, nr. cadastral ***** din str. B.Lăutaru, r-1 Cimișlia, ce aparține persoanelor fizice Cebanu Vasile și Cebanu Liubovi, contrar art.329 alin.(1) Cod civil, potrivit căruia (1) Construcțiile și

lucrările subterane sau de la suprafața terenului sânt prezumate a fi făcute de proprietarul terenului pe cheltuiala sa și îi aparțin acestuia până la proba contrară. Prin lucrări se înțeleg plantarea, precum și amenajările aduse unui teren care nu se încorporează în mod durabil în acesta.

Acțiuni care cad sub incidența art. 179 Cod contravențional, potrivit căruia: Executarea construcțiilor de orice categorie, a lucrărilor de modificare, reamenajare, consolidare și reparație capitală a clădirilor și edificiilor, indiferent de tipul de proprietate și de destinație, fără autorizație de construcție, precum și a construcțiilor ce cad sub incidența legislației privind calitatea în construcții fără licență eliberată în modul stabilit".

A invocat că autorizația de funcționare pentru desfășurarea activității comerciale nr.109 din 14.10.2015, eliberată de Primarul or.Cimișlia, d-1 Gheorghe Raileanu a permis ca SC „Venilux Cim" SRL să desfășoare activitate comercială pe terenurile cu nr. cadastrale ***** și nr.***** din str. ***** nr.2, or.Cimișlia: Se află în zona de protecție sanitară de 40 m a recipientelor cu gaz lichefiat a SC „Parstar Petrol" SRL, amplasați pe terenul cu nr.cadastral ***** din str. ***** IA, or. Cimișlia, distanță stabilită în Anexa nr.1 la REGULAMENT SANITAR „Privind protecția sănătății populației și angajaților împotriva riscurilor sociale, funcționării stațiilor de alimentare cu produse petroliere„ aprobat prin HG nr.606 din 02.09.2015.

Contravine exigenților: Legii privind supravegherea de stat a sănătății publice, nr.10 din 2009; Legii privind protecția mediului înconjurător nr.1515 din 1993; Legii securității și sănătății în muncă nr.l86 din 2008 și Legii privind expertiza ecologică, nr.851 din 1996.

Contravine dispozițiilor - art.80 Cod funciar, potrivit căruia „Planificarea, proiectarea, amplasarea, construcția și darea în exploatare a obiectelor, edificiilor și amenajărilor noi și celor reconstruite, precum și implementarea unor tehnologii noi ce influențează negativ starea terenurilor se efectuează numai dacă, în prealabil, activitățile planificate au fost supuse procedurii de evaluare a impactului asupra mediului în conformitate cu Legea nr.86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului sau dacă documentația de proiect a fost supusă expertizei ecologice de stat în conformitate cu Legea nr. 851/1996privind expertiza ecologică.

A permis utilizarea obiectivelor neautorizate: a) în lipsa certificatului de urbanism, documentației de proiect și autorizației de construcție, b) în lipsa autorizației sanitare de funcționare a construcțiilor neautorizate amplasate pe

terenurile cu nr. cadastrale ***** și nr.*****.

Cisterna pentru păstrarea cimentului, cu impact negativ asupra mediului, se exploatează ilegal, în lipsa: Expertizei Ecologice de stat și Expertizei impactului asupra mediului a factorilor nocivi și poluanți a instalației de depozitare a cimentului reieșind din locul amplasării - centrul orașului, vis-a vis de piața orășenească, gara auto, magazinul „Linela,, zona de protecție a drumului E 584 sau R 3, Chișinău-Hîncești-Cimișlia-Basarabeasca. Autorizației pentru emisia poluanților de la surse fixe de poluare.

Indică că la 19 ianuarie 2018 (nr.de înregistrare nr.38(02-1)6), 19 februarie 2018 (nr.de înregistrare nr.108 (02-1)6), 26 februarie 2018 (nr.de înregistrare nr.125(02-1) 6) Primarului or.Cimișlia, d-1 Gheorghe Raileanu au fost depuse cereri prealabile, în sensul art. 14 Legii contenciosului administrativ, nr.793 din 10.02.2000 (înregistrate cu nr.de intrare 38 (02-1) 6 și nr.125 (02-1)C) prin care s-a solicitat anularea actelor administrative contestate.

La 14 februarie și 26 februarie 2018 Primarului or.Cimișlia, d-1 Gheorghe Raileanu a dat răspunsurile nr.111 și 124 prin care a comunicat, că primăria nu a emis nici un act care să-i permită SRL „Venilux Cim" construcția depozitului cu suprafața de 297.3 m.p amplasată pe terenul cu nr. cadastral ***** din str.B.Lăutaru, or.Cimișlia și primăria nu poartă răspundere pentru faptul că SRL „Venilux" a înregistrat dreptul de proprietate asupra construcției - depozit în baza procesului verbal de recepție finală nr.003.05 din 18.05.2017.

La 02 martie 2018 nr.de ieșire 24-26 lui Cebanu Vasile, Cebanu Liubovi și SC „Venilux Cim" SRL au fost expediate cereri prealabile cu propunerea de a iniția procedura de desființare a actelor administrative emise contrar prevederilor legii, cu încălcarea procedurii stabilite.

Interesul reclamantei SC „Parstar Petrol" SRL reiese din faptul că terenurile cu nr.cadastral nr.*****, cadastral nr.*****, proprietari Cebanu Vasile și Cebanu Liubovi sunt în vecinătate și exploatarea lor, atentează în mod inadmisibil asupra terenului cu nr.cadastral ***** din str. ***** 1A, or. Cimișlia pe care este amplasată staţia multicarburant de alimentare a automobilelor, inclusiv gaz lichefiat a SC „Parstar Petrol" SRL, în sensul art.379 alin.(1) Cod civil.

La data de 10 decembrie 2025 dosarul a parvenit pentru examinare în adresa Curţii de Apel Sud sediul Comrat (f.d.131).

Ulterior, în adresa participanților la proces a fost expediată copia recursului declarat de către avocatul Stănescu Valeriu în interesele SC „Parstar Petrol" SRL

împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 06 noiembrie 2025, părților comunicându-li-se despre necesitatea prezentării referinței la recursul declarat. (vol.IV, f.d.131)

La data de 05 ianuarie 2026, în adresa Curţii de Apel Sud sediul Comrat a parvenit referința depusă de către avocatul Gaina Sergiu în interesele „Venilux Cim" SRL, Cebanu Vasile și Cebanu Liubovi, în care a solicitat restituirea fără examinare a recursului. (vol.IV, f.d.138-139)

În argumentarea referinței a menționat că conform textului cererii de recurs, recurentul, invocând temeiurile indicate la art. 423, 427 lit. b) Cod de procedură civilă, s-a expus exclusiv asupra fondului, fără a indica care sunt de fapt temeiurile de casare a încheierii 06 noiembrie 2025.

Invocă că recurentul dezvoltă cu lux de amănunte argumentele în favoarea admiterii cererii de chemare în judecată dar omite cu desăvârșire să indice asupra încălcărilor de procedură admise de instanța de judecată la emiterea încheierii contestate.

Conform pct. 13 din Hotărîrea Plenului Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova „Privind procedura de judecare a cauzelor civile în ordine de recurs" nr. 5 din 11.11.2013, *Examinând recursul potrivit Secțiunii 1 CPC, instanța de recurs nu se va implica în esența fondului litigiului judecat de prima instanță, ci va verifica în exclusivitate respectarea normelor procesuale la emiterea încheierii atacate.*

Astfel, însă, anume asupra acestui aspect, recurentul a omis să indice în cererea de recurs. Simpla invocare a art. 6 CEDO, potrivit căruia *Orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil,* nu poate fi echivalată cu *temeiurile prevăzute de art. 432 Cod de procedură civilă.*

Articolul 6 § 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului garantează oricărei persoane dreptul de a-și prezenta în fața instanței pretențiile cu privire la drepturile sau obligațiile sale civile (cauza Golder împotriva Marii Britanii, 21 februarie 1975, § 36, seria A nr.18). *Dreptul de acces la instanță nu este unul absolut și se poate preta la limitări; acestea sunt implicit admise, deoarece dreptul de acces "prin natura sa, presupune reglementarea sa de către stat, reglementare care poate varia în timp și spațiu, în concordanță cu nevoile și resursele comunității și ale indivizilor".*

În conformitate cu prevederile art.art. 56 și 61 Cod de procedură civilă RM este obligat să se folosească cu bună-credință de drepturile sale procedurale, ceea

ce nu a fost făcut.

Menționează că nerespectarea de către recurent a cerințelor legii întru executarea dreptului de acces la justiție, nu este mai mult decât eschivarea acestei persoane și poate constitui limitarea compatibilă cu garanțiile art. 6 CEDO.

3. *Termenul de declarare a recursului:*

În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, *termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.*

Din actele pricinii rezultă că, încheierea recurată a fost pronunţată la data de 06 noiembrie 2025 (vol.IV, f.d.116-119).

Recurentul a depus recursul la data de 17 noiembrie 2025, fapt confirmat prin ștampila aplicată pe de către judecătoria Cimișlia, din care motiv acesta se consideră ca fiind depus în termen.

4. *Aprecierea instanţei de recurs a argumentelor părţilor vis-a-vis de cadrul legal aplicabil:*

Verificând materialele cauzei şi analizând în complex argumentele şi criticile invocate în recurs, Completul de judecată conclude asupra necesității admiterii recursului declarat de către avocatul Stănescu Valeriu în interesele SC „Parstar Petrol" SRL ca întemeiat, cu casarea încheierii Judecătoriei Cimișlia din 06 noiembrie 2025 și restituirea cauzei la rejudecare, reieșind din următoarele considerente.

Astfel, pentru a elucida aspectele abordate în cererea de recurs, Completul de judecată invocă legislația pertinentă cazului şi motivele expuse mai jos.

Potrivit prevederilor art.424 alin.(1) din Codul de procedură civilă, *Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii*.

În conformitate cu art.426 alin.(3) din Codul de procedură civilă, *recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor*.

Potrivit art.427 lit.c) din Codul de procedură civilă, *instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluţionând prin decizie problema respectivă*.

Completul de judecată reţine că prima instanţă eronat a constatat şi a elucidat circumstanţele de fapt raportate la normele de procedură pentru a decide încetarea procesului civil inițiat la acțiunea înaintată de către SC ,,Parstar Petrol” SRL împotriva SC ,,Venilux Cim” SRL, Cebanu Vasile, Cebanu Liubovi privind demolarea bunurile imobile construite neautorizat și încasarea cheltuielilor judiciare suportate la examinare cauzei.

Conform materialelor cauzei se constată că la data de 07.03.2018, SC ,,Parstar Petrol” SRL sa adresat în instanța de judecată cu cererea de chemare în judecată sus menționată împotriva SC ,,Venilux Cim” SRL, Cebanu Vasile, Cebanu Liubovi și primarul or.Cimișlia care ulterior a fost concretizată la 22.01.2024 și solicită obligarea persoanelor fizice Cebanu Vasile și Cebanu Liubovi să demoleze bunurile imobile construite neautorizat din str. *****, or. Cimișlia, amplasate pe terenul cu nr. cadastral *****, adiacent terenului cu nr. cadastral ***** din str. *****, or. Cimișlia, proprietar SC ,,Parstar Petrol” SRL și anume: a) gardul de fortan – construcție capitală cu coloane de beton armat și fundament din beton armat, folosit ca depozit pentru păstrarea materialelor de construcție; b) depozit, construcție capitală pentru păstrarea materialelor de construcție; obligarea persoanei juridice SC ,,Venilux Cim” SRL să demoleze bunul imobil construit neautorizat din str. *****, or. Cimișlia, amplasat pe terenul cu nr. cadastral *****, proprietari fiind persoanele fizice Cebanu Vasile și Cebanu Liubovi și anume depozit cu suprafața de 297,3 m/2; încasarea în mod solidar cheltuielile judiciare suportate la examinare cauzei. (vol.I, f.d.3-10, vol.III, f.d.211-214)

La data de 15 mai 2025, prin intermediul poștei electronice a instanței a fost înregistrată cererea din partea reprezentantului pârâților, avocat Gaina Sergiu, prin care a solicitat încetarea procesului. (vol.III, f.d.63)

Prin încheierea judecătoriei Cimișlia din 06 noiembrie 2025, s-a încetat procesul civil inițiat la acțiunea înaintată de către SC ,,Parstar Petrol” SRL împotriva SC ,,Venilux Cim” SRL, Cebanu Vasile, Cebanu Liubovi privind demolarea bunurile imobile construite neautorizat și încasarea cheltuielilor judiciare suportate la examinare cauzei.

S-a menționat, că nu se admite o nouă adresare în judecată a reclamantului SC ,,Parstar Petrol” SRL împotriva SC ,,Venilux Cim” SRL, Cebanu Vasile, Cebanu Liubovi cu privire la același obiect şi pe aceleași temeiuri. (vol.IV, f.d.116-119)

În dezacord cu încheierea emisă avocatul Stănescu Valeriu în interesele SC „Parstar Petrol” SRL la data de 17 noiembrie 2025 a depus recurs împotriva încheierii judecătoriei Cimișlia din 06 noiembrie 2025, în care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii instanței de fond și restituirea spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată. (vol.IV, f.d.121-128)

În ce privește concluzia instanței de fond privind încetarea procesului civil inițiat la acțiunea înaintată de către SC „Parstar Petrol” SRL împotriva SC „Venilux Cim” SRL, Cebanu Vasile, Cebanu Liubovi privind demolarea bunurile imobile construite neautorizat și încasarea cheltuielilor judiciare suportate la examinare cauzei, instanța de recurs menționează următoarele.

Întru justificarea poziției sale, instanța de fond a reţinut prevederile art.265 lit.b) din Codul de procedură civilă.

Potrivit prevederilor art.265 lit.b) din Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care într-un litigiu între aceleaşi părţi, cu privire la acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri s-a emis o hotărâre judecătorească rămasă irevocabilă sau o încheiere de încetare a procesului în legătură cu renunţarea reclamantului la acţiune sau cu confirmarea tranzacţiei dintre părţi*.

Conform prevederilor art.59 alin.(1) și (2) Cod de procedură civilă, *parte în proces (reclamant sau pârât) poate fi orice persoană fizică sau juridică prezumată, la momentul intentării procesului, ca subiect al raportului material litigios. În cazurile prevăzute de lege, pot fi parte în proces asociaţiile şi societăţile care nu au personalitate juridică, dar care dispun de organe de conducere proprii*.

Raportând normele legale citate supra la circumstanțele de fapt ale speței deduse judecății, Completul consideră drept prematură concluzia instanței de fond privind încetarea procesului civil inițiat la acțiunea înaintată de către SC „Parstar Petrol” SRL împotriva SC „Venilux Cim” SRL, Cebanu Vasile, Cebanu Liubovi privind demolarea bunurile imobile construite neautorizat și încasarea cheltuielilor judiciare suportate la examinare cauzei.

Așadar, conform hotărârii judecătoriei Cimișlia din 18 iulie 2019, la care instanța de fond în încheierea recurată a făcut referire, Completul atestă că reclamantul a solicitat *obligarea proprietarilor terenurilor din str.***** 2 or.Cimişlia, **Cebanu Vasile și Cebanu Liubovi** să demoleze construcţiile neautorizate şi anume: gard din fortan cu coloane din beton armat şi fundament din beton armat folosit ca depozit pentru materiale de construcţii, depozit*

construcție capitală pentru păstrarea materialelor de construcție. (vol.IV, f.d.72-76)

Pe când în cererea de chemare în judecată concretizată a reclamantului din data de 22 ianuarie 2024 (vol.III, f.d.211-214), acesta a solicitat *demolarea bunurilor imobile construite neautorizate a pârâților Cebanu Vasile, Cebanu Liubovi și* ***SC „Venilux Cim" SRL*** cu indicarea temeiurilor respective pentru admiterea acțiunii.

Subsecvent, Completul concluzionează că instanța de fond prin încheierea recurată eronat a ajuns la concluzia că între aceleași părți, cu privire la același obiect, există o hotărâre irevocabilă, or, după cum se constată din materialele cauzei, prezenta cauză nu întrunește condiția triplei identități, întrucât atât obiectul, cât și temeiurile de fapt și de drept ale cererii de chemare în judecată sunt distincte față de litigiul anterior.

În asemenea circumstanțe rezultă că în speța dată, a fost încălcat dreptul fundamental a SC „Parstar Petrol" SRL la o remediere efectivă, garantat de art. 6 al Convenţiei Europene, or cererea care nu a avut caracter efectiv vizează un alt drept fundamental – dreptul la un proces achitabil, situaţie în care art.6 al Convenţiei Europene obligă autoritatea competentă să se expună efectiv asupra cererii.

De asemenea, și în Constituţia Republicii Moldova consacră în art. 20 alin. (1) că „Orice persoană are dreptul la satisfacţie efectivă din partea instanţelor judecătoreşti competente împotriva actelor care violează drepturile, libertăţile şi interesele sale legitime", iar în alin. (2) stabileşte că „Nici o lege nu poate îngrădi accesul la justiţie".

Respectiv, Completul de judecată concluzionează că instanța de fond incorect a dispus încetarea procesului civil inițiat la acțiunea înaintată de către SC „Parstar Petrol" SRL împotriva SC „Venilux Cim" SRL, Cebanu Vasile, Cebanu Liubovi privind demolarea bunurile imobile construite neautorizat și încasarea cheltuielilor judiciare suportate la examinare cauzei, or, la emiterea încheierii recurate, urma să stabilească toate circumstanțele importante pentru justa soluționare a cauzei, după care să soluționeze cererea depusă de către avocatul Gaina Sergiu în interesele pârâților privind încetarea procesului.

În circumstanțele descrise, pentru a nu încălca dreptul recurentului la un proces echitabil, prevăzut de art.6 §1 CEDO, Completul de judecată ajunge la concluzia că aceste circumstanțe, constituie temei de a admite recursul și de a casa

integral încheierea Judecătoriei Cimișlia din 06 noiembrie 2025, a soluționa problema respectivă prin decizie, cu restituirea pricinii la judecătoria Cimișlia, pentru examinarea speței în fond.

În conformitate cu prevederile art. 426, 427 lit.c), 428 Cod de procedură civilă, *Completul de judecată*

D E C I D E:

Se admite recursul declarat de avocatul Stănescu Valeriu în interesele SC „Parstar Petrol" SRL.

Se casează încheierea Judecătoriei Cimișlia din 06 noiembrie 2025, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către SC „Parstar Petrol" SRL împotriva SC „Venilux Cim" SRL, Cebanu Vasile, Cebanu Liubovi privind demolarea bunurile imobile construite neautorizat și încasarea cheltuielilor judiciare suportate la examinare cauzei, și ***se emite o decizie nouă*** prin care:

Se respinge cererea avocatului Gaina Sergiu în interesele pârâților împotriva SC „Venilux Cim" SRL, Cebanu Vasile, Cebanu Liubovi privind încetarea procesului.

Se remite cauza în aceeași instanță- Judecătoria Cimișlia, pentru examinare în fond.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii și se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii.

Președinte de ședință, judecător:	Judecător:	Judecător:
Mironov Andrei	Hudoba Valeri	Colev Grigori