Dosarul nr. 4-142/2023

HOTĂRÂRE
În numele legii

24 august 2023 mun. Hînceşti

Judecătoria Hînceşti, sediul Central,
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, Judecătorul Roic-Botezatu Lilia
Grefier Simionel Ion
Cu participarea:
Agentului constatator Ţurcan Nicolae
Făptuitorului *****

a examinat în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională iniţiată în privinţa lui :

***** a.n. *****, domiciliată ***** IDNP ***** învinuită de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional al RM, şi

A C O N S T A T A T :

În data de 16.06.2023, în Judecătoria Hînceşti, sediul Central a parvenit spre examinare materialul contravenţional intentat în privința cet. ***** în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI05768246 din 07.06.2023, s-a constatat că, la 29.05.2023, ora 12:30 în incinta Gimnaziului A. Bunduchi din *****, minora ***** a agresat-o fizic pe minora *****, astfel părintele ***** nu şi-a îndeplinit corespunzător obligaţiile de întreţinere, educare şi instruire a copilului său minor.

Acțiunile cet. ***** au fost încadrate în prevederile art. 63 alin. (1) Cod contravențional, cu remiterea materialului contravenţional instanţei de judecată, fără a înainta vreo recomandare.

Prin decizia agentului constatator, cauza a fost expediată după competenţă, potrivit art. 395 Cod contravențional, în Judecătoria Hîncești pentru adoptarea hotărârii.

În şedinţa judiciară, agentul constatator IP Hînceşti Ţurcan Nicolae, a declarat că susţine procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit în privinţa lui ***** , este pentru prima dată şi solicită aplicarea unei sancţiuni mai blînde.

Persoana în privinţa căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie ***** în şedinţa de judecată a declarat, că a fost telefonată de la Primărie pentru a se prezenta deoarece fiica sa s-a bătut cu altă fată. A discutat cu fiica sa, ia povestit de ce s-au bătut. A înţeles că s-au bătut de la un băiat. I-a explicat fiicei că trebuia să evite conflictul. Fiica a finisat şcoala şi crede că va fi o lecţie bună pentru ea în viiitor. Recunoaşte vina.

De asemenea, în cadrul cercetării judecătoreşti a fost audiată şi minora *****, care a declarat că, are vîrsta de 15 ani. Nu a dorit să ajungă la aşa ceva însă a fost reciproc. Conflcitul a început de la faptul că ea i-a furat iubitul şi i-a spus că unde o va prinde acolo o va bate. Astfel, a mers pentru a o întreba de ce spune aşa vorbe, la care a fost numită „ proastă „ şi a lovit-o. A dorit doar să discute cu ea, nu se va mai întîmpla şi nu are nimic cu acel băiat.

Examinând materialul contravenţional şi analizând legislaţia relevantă, instanţa de judecată ajunge la următoarele concluzii:

Potrivit prevederilor art. 381 alin. (4) Cod contravenţional al RM, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

În conformitate cu prevederile art. 452 Cod contravenţional al RM, cauza contravenţională se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral, nemijlocit şi în contradictoriu.

În conformitate cu prevederile art. 458 Cod contravenţional al RM, judecând cauza contravenţională, instanţa este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional;c)existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

În conformitate cu art.425 alin.(3) Cod contravenţional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

Totodată, în acord cu prevederile art.425 alin.(1) Cod contravenţional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei, iar conform alin.(5) al articolului enunţat, sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

Cercetând complet și nemijlocit în ansamblu și interconexiunea lor, înscrisurile administrate, în coraport cu normele legale incidente în domeniu, instanța conchide că vinovăţia lui ***** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional este demonstrată integral prin analiza coroborată a următoarelor probe administrate în cauză, atât în faza constatării faptei și documentării acesteia cât şi în faza cercetării judecătoreşti.

Cu toate că ***** în cadrul examinării cauzei contravenționale a fost prezentă şi a recunoscut vina de cele incriminate , în raport cu probele administrate în cauză, aşa cum au fost interpretate, rezultă că fapta a fost descrisă în mod corect de către agentul constatator. Instanţa reţine, că circumstanţele concretizate, au fost probate inclusiv prin materialele procedurii contravenţionale elucidate de instanţă în şedinţa de judecată, cum sunt: procesul-verbal cu privire la contravenţie din 07.06.2023 întocmit pe numele lui ***** în baza art. 63 alin. (1) CC ; plîngerea depusă de Cicanci Galina din 30.05.2023 prin care solicită să fie luate măsuri *****, *****, ambii locuitori ai ***** elevi în clasa a 9-a Gimnaziul Anton Bunduchi care la 29.05.2023 în incinta gimnaziului i-au agresat fizic fiica sa minoră *****, eleva clasei a 6-a; proces-verbal privind consemnarea declaraţiei cet. Cicanci Galina la 30.05.2023, care a comunicat că este mama minorei *****, care este elevă în clasa a 6-a a Gimanziului Anton Bunduchi. La 29.05.2023 a fost telefonată de fiica sa care i-a spus că se teme să iasă din clasă deoarece un grup de elevi din clasa a 9-a vor s-o agreseze fizic. Dat fiind faptul că nu se afla în sat, a telefonat-o pe dna Natalia Gîrleanu şi a rugat-o să vadă cei cu fiica sa. Ulterior, a telefonat-o pe fiica sa şi i-a spus că se va apropia dna Natalia Gîrleanu însă fiica sa deja plîngea şi i-a spus că a fost agresată de trei copii. Din discuţia cu fiica sa a înţeles că a fost agresată fizic de *****

şi ***** elevi în clasa a 9-a din motivul unei neînţelegeri între copii. Acasă a ajuns în jurul orei 20:00, fiica sa se afla într-o stare satisfăcătoare, leziuni corporale nu avea; proces-verbal privind consemnarea declaraţiei ***** la 30.05.2023, audiată în prezenţa mamei Cicanci Galina, care a comunnicat că este elevă în clasa a 6-a în cadrul Gimnaziului Anton Bunduche din *****. La 29.05.2023, ora 12 se afla la lecţia de matematică. La un moment în clasă a intrat *****, ***** şi ***** De ea s-a apropiat *****, a apucat-o de păr şi a început să o tragă. Apoi, i-a dat drumul şi a lovit-o peste faţă. Pentru a se apăra a lovit şi ea însă a început mai tare să o lovească. A încercat să fugă însă ea a împins-o şi a căzut. În timp ce se afla jos, s-a urcat pe ea şi a început să o lovească. Fiind slăbită a rămas jos şi ea a lovit-o cu piciorul şi pumnul. După ce s-a ridicat, ***** a lovit-o cu pumnul în burtă şi cu palma peste faţă. A încercat să fugă în corridor însă a ameţit şi a căzut. Situaţia dată a fost văzută de profesoara de limba engleză Liuba Aman care a încercat să o liniştească. Apoi, a venit fratele său Cicanci Vitalie şi a luat-o acasă; proces-verbal privind consemnarea declaraţiei cet. Aman Liuba din 30.05.2023, care a comunicat că activează în calitate de psiholog şcolar în cadrul instituţiei GM " A. Bunduchi " din s. Buţeni. La 29.05.2023, în jurul orei 12:00 a văzut-o pe eleva clase a 6-a ***** în holul de la intrarea instituţiei plîngînd şi înconjurată de cîţiva elevi de calsă şi profesoara de geografie Gîrleanu Natalia. S-a apropiat de elevi şi i-a rugat să plece în clasă. Sabrina în acel moment discuta cu mama sa, Cicanci Galina la telefon. A luat telefonul de la fată şi a vorbit cu mama fetei pe care a rugat-o să-i permită să vorbească cu fata şi să-i povestească ce s-a întîmplat. Sabrina i-a spus că a fost bătută de elevii clasei a 9-a *****, ***** şi ***** Sabrina plîîngea foarte tare şi încerca să o liniştească. Ulterior, a venit fratele mai mare Cicanci Vitalie şi a luat-o acasă; proces-verbal privind consemnarea declaraţiei cet. Beşleaga Liliana din 30.05.2023; proces-verbal privind consemnarea declaraţiei cet.Paraschiv Agrepina din 2.06.2023; proces-verbal privind consemnarea declaraţiei cet. Gîrleanu Natalia din 5.06.2023; proces-verbal privind consemnarea declaraţiei cet. Lungu Ion din 05.06.2023, audiat în prezenţa mamei V. Lungu; proces-verbal privind consemnarea declaraţiei cet. ***** din 6.06.2023, audiat în pprezenţa tatălui Paraschiv Mihail; proces-verbal privind consemnarea declaraţiei cet. ***** din 7.06.2023, audiată în prezenţa mamei *****; caracteristica eliberată de IP Gimnaziul Anton Bunduchi pe numele elevei clasei a 6-a ***** din care se reţine, că din punct de vedere fizic, psihic şi mintal este un copil bine dezvoltat, frecventează şcoala sistematic, dar poate abandona orele selectiv pentru anul şcolar 2022-2023 are un total de 98 ore absentate. Are un comportament adecvat statutului de elev, cu unele abateri disciplinare. Posedă un vocabular sărac, nu posedă deprinderi de a învăţa, întîlnind dificultăţi în pregătirea temelor de acasă. Este o fire veselă, sociabilă, hiperactivă, uneori violent şi agresivă, încăpăţînată, arogantă şi impulsivă. Relaţia cu colectivul şi comportamentul sunt appreciate satisfăcător. Foarte mulţi colegii o evită şi nu doresc să fie prieteni deoarece de multe ori prietenia cu Sabrina se încheie cu multe istorii dubioase, intrigă, bîrfă, înjurături şi cuvinte necenzurate la adresa colegilor şi părinţilor acestora; caracteristica eliberată de IP Gimnaziul Anton Bunduchi pe numele elevei clasei a 9-a ***** din care se reţine, că eleva se dezvoltă bine, nu întîmpină dificultăţi la învăţătură, se pregăteşte de ore sistematic, posedă dorinţa de a învăţa, frecventează sistematic lecţiile. Comportamentul în timpul orelor este corespunzător statutului de elev, nu înregistrează abateri disciplinare, se implică active în activităţile extraşcolare şi manifestă responsabilitate şi curaj, este o fire veselă şi prietenoasă. Conduita în grupul de elevi este foarte bună, este politicoasă, are prieteni în rîndul elevilor, doreşre să-şi ajute colegii, este modestă şi sinceră; caracteristica eliberată de IP Gimnaziul Anton Bunduchi pe numele elevilor clasei a 9-a Lungu Ion şi *****; nota informativă din 31.05.2023 prin care se informează să la 30.05.2023 ora 12:30 a fost sesizată de Cicanci Galina, mama

elevei a clasei a 6-a ***** precum că fiica sa a fost lovită de *****, eleva clasei a 9-a, accentuînd că nu e prima dată cînd elevele intră în conflict; copia certificatului de încadrare în grad de dizabilitate nr. CI2320095 din 15.05.2023 eliberat pe numele *****, din care se reţine că ultimei i-a fost stabilit grad de dizabilitate " mediu " pentru perioada 01.04.2023-01.04.2024; copia trimiterii-extras din 01.09.2022 pe numele ***** unde se recomandă grupă special la educaţia fizică pe anul de studii 2022-2023.

Verificând pertinenţa şi veridicitatea probelor, instanța consideră că acestea demonstrează incontestabil vinovăţia lui ***** de comiterea contravenției imputate, lipsind careva dubii ce ar putea pune la îndoială temeinicia învinuirii înaintate, astfel încât aceasta nu şi-a îndeplinit obligaţia de întreţinere, educare şi supraveghere continuă a copilului minor a acesteia, astfel că se atestă lipsa de supraveghere permanentă a copilului și lipsa de comunicare părinte-copil, or prin exercitarea drepturilor şi îndatoririlor părinteşti presupune o relaţie continuă, prezenţa constantă a părinţilor lângă copii, pentru a se evita eventuale situaţii de survenire a circumstanţelor socialmente periculoase.

Obligația de a crește copilul cuprinde un ansamblu de îndatoriri : de educare, de învățătură, ***de supraveghere, de îngrijire a sănătății și dezvoltării fizice a copilului***, paza exercitată asupra copilului. Această nuanțare a fost necesară pentru a se putea explica angajarea răspunderii părinților și în ipoteza când nu exercita supravegherea efectivă a minorului, inclusiv reeșind din vârsta acestuia prin însoțirea sa în anumite locuri, culpa părintelui în îndatorirea de creștere se dovedește acoperitoare pentru asemenea ipoteze.

Instanţa relevă că în conformitate cu Legea Supremă a Republicii Moldova, familia este reglementată ca fiind elementul natural şi fundamental al societăţii şi are dreptul la ocrotire din partea societăţii şi a statului. Totodată, legea impune şi faptul că Familia la rândul său, are obligaţiunea de a asigura creşterea, educaţia, instruirea copiilor şi supravegherea acestora. În vederea dezvoltării respectivelor prevederi constituţionale. În acelaşi context, Codul Familiei instituie faţă de părinţi obligaţiunea de întreţinere a copiilor, reglementând condiţiile în care există o asemenea responsabilitate. Astfel, în conformitate cu dispoziţiile Codului familiei, părinţii sunt obligaţi să-şi educe şi să întreţină copiii, să poartă răspundere pentru dezvoltarea lor fizică, intelectuală şi spirituală, inclusiv să nu admită careva acţiuni de lăsare pe o perioadă îndelungată fără supraveghere.

Prin urmare în cadrul şedinţei de judecată judicios a fost reconstruită ideologic situaţia de fapt, stabilindu-se în concret că ***** este mama minorei *****, iar în rezultatul educației și instruirii insuficiente privind normele de conduită unanim acceptate în societate, ceea ce a dus ca minora s-o agreseze fizic pe minora, *****, fiind necesar sancționarea părintelui întru sporirea vigilenţei din partea făptuitorului asupra copilului, pentru a-l proteja de pericole și a evita pe viitor asemenea evenimente precum și a preîntâmpina comportamentul infracțional al minorului.

Creşterea copilului minor implică dreptul şi îndatorirea de a exercita îndrumarea şi continua supraveghere a acestuia. Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului atrage sancţiune corespunzătoare, în condiţiile în care, acestea constituie culpa părintelui responsabil de aceste obligaţii.

Obligaţia de a asigura sănătatea şi dezvoltarea fizică a copilului este dublu dimensionată. Ea este pe de o parte, obligaţie pozitivă, de a face şi presupune asistenţa continuă a tuturor trebuinţelor copilului în conformitate cu particularităţile stadiului de dezvoltare şi nevoile speciale ale copilului.

Pe de altă parte ea reprezintă o obligaţie negativă, de a nu face care se referă la protecţia copilului împotriva neglijenţei, a unor practici care ar putea dăuna sănătăţii copilului. De asemenea aici se încadrează şi obligaţia de a nu lăsa copilul fără supraveghere, obligaţie ce nu trebuie interpretată numai în sensul satisfacerii unor trebuinţe de ordin bio fiziologic ale copilului.

Îndatoririle lui ***** în cauza dedusă judecăţii, reflectă explicit interferenţa dimensiunilor dezvoltării minorului cu preocuparea de a se asigura că în orice moment copilul minor este protejat de orice şi i-ar putea periclita sănătatea, integritatea fizică, psihică şi morală, precum şi de întreprinderea acţiunilor de supraveghere, or evitarea vagabondajului, sau lipsa de la domiciliu. Totodată, aceasta impune şi respectarea cerinţelor în vederea asigurării executării corespunzătoare a obligaţiilor privind educarea, întreţinerea şi instruirea minorului.

Astfel, instanţa de judecată determină corect încadrarea juridică a contravenţiei comise de către ***** în baza art. 63 alin. (1) Cod contravenţional al RM , după indicii calificativi: neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului, pentru care este prevăzută sancţiunea cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.

Sub aspectul legalității, analizând modul de întocmire a procesului-verbal, instanța reține că acestea respectă dispozițiile imperative ale legii, nefiind incidentă niciuna dintre cauzele de nulitate prevăzute de Codul contravențional.

Or, instanța relevă faptul, că în ședința de judecată a fost demonstrat și probat prin materialele cauzei contravenționale anexate caracterul veridic al faptei contravenționale, procesul-verbal cu privire la contravenție completat în privința făptuitorului ***** a fost întocmit în prezența acesteia, faptul dat fiind consemnat prin semnătura ultimei,respectiv aceasta cunoaște că în privința sa a fost întocmit proces-verbal contravențional, iar în momentul întocmirii procesului verbal careva obiecții nu a înaintat, motiv din care instanța de judecata odată în plus ajunge la concluzia că procesul a fost întocmit de către agentul constatator cu respectarea prevederilor art. 443 CC.

Analizând probele cercetate în şedinţa de judecată prin prisma prevederilor art. 425 din Codul contravenţional, care stipulează că probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei, instanţa, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, conchide că în şedinţa de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăţia lui ***** în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin.(1) din Codul contravențional.

În consecinţă, instanţa constatând existenţa elementelor constitutive ale contravenţiei prevăzute de art. 63 alin.(1) Cod contravenţional, în acţiunile lui *****, şi având la bază demonstrarea vinovăţiei făptuitorului şi urmărind scopul legii contravenţionale privind apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, instanţa va recurge la criteriile de individualizare a sancţiunii contravenţionale în dependenţă de gradul prejudiciabil atins prin comiterea contravenţiei dar şi de obiectul generic la care atentează aceasta.

Conform prevederilor art. 9 alin. (1) din Codul contravențional, la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante.

Potrivit prevederilor art. 41 din Codul contravenţional, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

Ținînd cont de criteriile generale de invidualizare a pedepsei instanța de judecată constată în calitate de circumstanțe atenuante: comiterea unei contravenții pentru prima dată, or la materialul contravențional lipsește cazierul contravențional care ar demonstra că ***** a comis careva contravenții și atras la răspundere contravențională.

Circumstanțe agravante pe cauză n-au fost stabilite.

Astfel, reieşind din materialele prezentate în şedinţa de judecată şi sancțiunile prevăzute de legiuitor, ţinând cont de prevederile art. 41 din Codul contravenţional, luând în considerație că vinovăția cet. ***** în comiterea faptelor imputate a fost dovedită prin probe pertinente și admisibile, instanța de judecată consideră că contravenienta se poate corija, iar scopul sancţiunii contravenţionale, prevăzut de art. 2 din Codul contravenţional, poate fi atins și prin aplicarea prevederile art. 32 al.(2) lit.b) Cod contravențional și anume sancțiunea sub formă de amendă minimă în mărime de 6 unităţi convenţionale.

Se aduce la cunoştinţă contravenientului că conform prevederilor art. 34 Cod contravenţional, în cazul achitării amenzii în decurs de 72 ore, mărimea acesteia se reduce în jumătate, iar în cazul neexecutării sancţiunii în decursul a 30 zile, aceasta poate fi dublată sau comutată cu o pedeapsă mai aspră, inclusiv şi arest contravenţional.

Se somează contravenientul asupra faptului că potrivit prevederilor art.315 Cod de executare „amenda se achită de către contravenient în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data aplicării ei”, or în cazul neexecutării benevole în termenul stabilit de lege a sancțiunii aplicate urmează a remis executorului judecătoresc documentul executoriu pentru încasarea silită.

Instanţa găseşte normele expuse aplicabile asupra cazului dat.

În baza celor expuse mai sus şi în conformitate cu prevederile art. art. 63, 393 – 395, 460, 462 Cod Contravenţional al RM, instanţa

H O T Ă R Ă Ş T E:

***** se recunoaşte vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod Contravenţional al RM şi în temeiul normei menţionate i se stabileşte sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 6 (şase) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 300 (trei sute) lei.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hînceşti.

Preşedintele şedinţei,
Judecător / semnat / Roic-Botezatu Lilia
Copia corespunde originalului
Judecător Roic-Botezatu Lilia