Дело № 2-725/2025
PIGD№ 2-25057441-23-2-25042025

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М З А К О Н А

Резолютивная часть решения публично оглашена 23 июля 2025 года в мун.Комрат.
Мотивированное решение составлено 09 сентября 2025 года.

Суд Комрат центральный офис
В составе:
Председательствующего, судьи БОТЕЗАТУ И.Л.,
При секретаре Чакир В.,
С участием,
Представителя истца, адвоката Жеков Н.П.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Курудимова Варвары к Курудимов Дмитрию о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка Курудимова *****, ***** г.р. в размере одной четверти заработка и/или иного дохода, ежемесячно за период со дня подачи иска и до достижения совершеннолетия,

УСТАНОВИЛ:

Аргументы участников процесса:

1.25 апреля 2025 года истица Курудимова Варвара обратилась в суд Комрат с исковым заявлением к Курудимов Дмитрию о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка Курудимова *****, ***** г.р. в размере одной четверти заработка и/или иного дохода, ежемесячно за период со дня подачи иска и до достижения совершеннолетия.

2.В обосновании иска истица указывает следующие обстоятельства: «В период 2018-2021 г.г. истица проживала в браке с ответчиком Курудимовым Д.

В результате совместной жизни у них родился ребенок, сын Курудимов Макар ***** г.р., отцом которого является Курудимов Д.

***** г. брак между Курудимова В. и Курудимовым Д. был расторгнут (свидетельство о расторжении брака серии ***** г.)

После расторжения брака Курудимов Д. перестал на постоянной основе, системно материально содержать несовершеннолетнего ребенка, проявлять значимое участие в жизни сына, оказывать регулярную материальную помощь в содержании и воспитании общего ребенка, не исполняет каких-либо, не требующих значительных материальных расходов, родительских обязанностей.

В связи с тем, что в настоящее время общий ребенок проживает, и будет проживать с истицей, находится на полном иждивении истицы, ответчик не оказывает должную материальную помощь в его содержании и воспитании, имеется необходимость во взыскании с ответчика алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка.

При определении порядка взыскания алиментов, истица просит учесть то обстоятельство, что ответчик является трудоустроенным лицом и осуществляет трудовую деятельность за пределами страны, имея соответствующие доходы.

В связи с указанным обстоятельством предполагающим, что ответчик имеет постоянный доход, обоснованным будет определение размера алиментов, подлежащих взысканию, в долях заработка и/или другого дохода в соответствии с порядком предусмотренным ч.(1) ст.75 Семейного кодекса в размере одной четверти заработка и/или иного дохода.

При определении размера алиментов, истица просила учесть то обстоятельство, что ответчик является трудоспособным, не является лицом с ограниченными возможностями, удержаний по исполнительным документам и иного характера с него не производится.

Одновременно, при установлении порядка взимания алиментов и их размера, Курудимова В. просит учесть то обстоятельство, что Курудимова В. не осуществляю какую-либо предпринимательскую деятельность, связанную с извлечением дополнительного дохода, не имеет капитала и источников дохода и

материально находится в достаточно затруднительном положении, что существенно снижает уровень материальной обеспеченности ребенка, ранее достигнутый.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.33,33[1],ч.(4) ст.39,85,166-167,192 ГПК РМ, ст.ст.74-76,97-99 СК РМ, истица просит взыскать с Курудимов Дмитрия алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка

Курудимова *****, ***** г.р. в размере одной четверти заработка и/или иного дохода, ежемесячно за период со дня подачи иска и до достижения совершеннолетия,

3.Выслушанный в судебном заседании представитель истицы, адвокат Жеков Н.П. поддержал исковые требования по основаниям изложенным в нем, просил удовлетворить в полном объеме.

4.Истица Курудимова В., будучи надлежаще извещена о дате, месте и времени рассмотрения дела, **в судебное заседание не явилась,** в исковом заявлении просила о рассмотрении дела в её отсутствии, в судебном заседании была представлена выбранным адвокатом Жеков Н.П.

5.Ответчик Курудимов Д., будучи надлежаще извещен о дате, месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, заявлений об отложении рассмотрения дела не подавал, не просил суд о назначении рассмотрения дела на другую дату.

6.В связи с изложенным, дело было рассмотрено в отсутствии не явившихся участников процесса, извещенных надлежащим образом.

Оценка судебной инстанции:

7.Рассмотрев материалы гражданского дела, выслушав пояснения представителя истца, суд приходит к выводу что иск обоснованный и подлежит удовлетворению, по следующим основаниям:

8.В соответствии с ч. (1) ст. 118 ГПК РМ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если законом не установлено иное.

9.В соответствии со ст.123 ГПК РМ, (1) Факты, признанные судебной инстанцией общеизвестными, не нуждаются в доказывании. (2) Факты, установленные вступившим в законную силу судебным решением по гражданскому делу, ранее рассмотренному судебной инстанцией общей юрисдикции или специализированной судебной инстанцией, обязательны для судебной инстанции, рассматривающей дело, не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого гражданского дела, в котором участвуют те же лица. (3) Вступивший в законную силу приговор судебной инстанции по уголовному делу обязателен для судебной инстанции, рассматривающей дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого был вынесен приговор, лишь по вопросу, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

(4) Факты, которые согласно закону предполагаются установленными, не должны доказываться лицом, в пользу которого установлена презумпция. Такое предположение может быть оспорено заинтересованным лицом согласно общим правилам доказывания, если законом не предусмотрено иное. (5) Факты, установленные актом органа публичной власти, не имеют силы досудебного установления для судебной инстанции и могут быть оспорены в соответствии с настоящим кодексом. (6) Факты, на которые ссылается одна из сторон, не должны доказываться в той мере, в которой другая сторона их не отрицает.

10.В соответствии со ст.130 ГПК РМ, (1) Судебная инстанция оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, беспристрастном и непосредственном рассмотрении всех имеющихся в деле доказательств в их совокупности и взаимосвязи, руководствуясь законом. (2) Никакие доказательства без их оценки не имеют для судебной инстанции заранее установленной доказательной силы. (3) Судебная инстанция оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также взаимную связь и достаточность для разрешения дела в их совокупности. (4) В результате оценки доказательств судебная инстанция обязана отразить в решении мотивы, по которым одни доказательства приняты судебной инстанцией в качестве средства обоснования своих выводов, а другие отвергнуты ею, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими. (5) Доказательство признается судебной инстанцией достоверным, если в результате его исследования и сопоставления с другими доказательствами установлено, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

11.В соответствии со ст.58 Семейного кодекса РМ, (1) Отец и мать имеют равные права и несут одинаковые обязанности по отношению к детям, независимо от того, рождены они в браке или вне брака, проживают вместе с родителями или отдельно от них.

(2) Родительские права и обязанности, за исключением случаев, предусмотренных настоящим кодексом, прекращаются с момента достижения детьми совершеннолетия или приобретения ими полной дееспособности.

12.В соответствии с ч. (1) ст.74 Семейного кодекса РМ, (1) Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей и нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в материальной помощи.

(2) Порядок и способ выплаты алиментов на детей определяются соглашением между родителями или между родителями и их нетрудоспособным совершеннолетним ребенком.

(3) Если такое соглашение отсутствует, и родители не принимают участия в содержании детей, алименты взыскиваются в судебном порядке по требованию одного из родителей, опекуна ребенка или органа опеки и попечительства.

13.В соответствии с ч. (2) ст.76 Семейного кодекса РМ, размер твердой денежной суммы, взыскиваемой в соответствии с частью (1), определяется судебной инстанцией исходя из материального и семейного положения сторон, а также с учетом других обстоятельств, заслуживающих внимания. При этом, если есть такая возможность, прежний уровень материальной обеспеченности ребенка сохраняется.

14.Суд отмечает что, **пункт 5 Постановления ВСП №4 от 15 апреля 2013 года** указывает, что эти же требования содержатся в **ст. 18 ч.(1) Закона о правах ребенка №338 от 15.12.1994 года**, который предусматривает, что оба родителя в равной мере, или законные представители несут ответственность за физическое интеллектуальное, духовное и социальное развитие, **учитывая в первую очередь интересы ребенка.**

15.Статья 18 ч.1 Международной Конвенции от 20 ноября 1989 года о правах ребенка, которая вступила в силу для Республики Молдова от 25 февраля 1993 года, предусматривает, что государства, являющиеся частью данной Конвенции, предпримут меры по обеспечении признания принципа, согласно которого оба родителя несут общую ответственность за воспитание и развитие ребенка. Ответственность за воспитание и развитие принадлежит в первую очередь родителям, или по необходимости законным представителям. Аналогичное регламентирование предусмотрено и в ст.27 ч. (2) Конвенции, которое предусматривает, что родителям, либо другим лицам, которые ухаживают за ребенком, принадлежат в первую очередь ответственность гарантирования по возможностям и лимитах обеспечения денежными средствами, условия жизни по развитию ребенка.

16.Так указанные регламентации демонстрируют, что согласно закону, оба родителя обязаны возместить компенсацию за расходы на содержание несовершеннолетних детей

17.*В соответствии с ч. (1) ст.74 Семейного Кодекса РМ,* родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей и нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в материальной помощи.

18.Суд отмечает, что предусмотрев подобную норму в законодательстве, законодатель защитил, более социально уязвимую, менее защищенную сторону, в данном случае сторону истицы, который защищает в суде интересы ребенка – права, которых эффективно защищены как национальным, так и международным законодательством - ст.ст. 3 ч. (1), 9 и 18 Конвенции о правах ребенка, которые, гласят о том, что первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.

19.Как усматривается из материалов дела, а именно из заверенной копии свидетельства о рождении Курудимов *****, отцом несовершеннолетнего Курудимов *****, ***** года рождения, записан Курудимов Дмитрий, IDNP *****, а матерью записана Курудимова Варвара, IDNP ***** (л.д.5).

20. Брак между сторонами был расторгнут ***** года по актовой записи №***** (л.д.6).

21.В судебном заседании было установлено, что несовершеннолетний ребенок Курудимов Макар постоянно проживает с матерью в Р. Молдова ***** и находится у неё на иждивении, и что так же подтверждается справкой, выданной примэрией *****. (л.д.7)

22.Так в судебном заседании установлено, и никем не оспаривается тот факт, что ответчик не исполняет обязанности по уплате алиментов.

23.Таким образом истица обоснованно обратилась в суд с данным требованием.

24.При этом, от ответчика Курудимов Дмитрия в период рассмотрения дела в суде не поступил отзыв на поданные исковые требования или доказательства, опровергающие доводы истицы, то есть в соответствии с ч. (6) ст. 123 ГПК РМ факты, на которые ссылается одна из сторон, не должны доказываться в той мере, в которой другая сторона их не отрицает.

25.В соответствии со ст. 27 ч. (2) Международной Конвенции о Правах Ребенка от 20.11.1989 года, действующей в Республике Молдова с 25 февраля 1993 года, родители или другие лица, воспитывающие ребенка,

несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка.

26.В соответствии с ч. (1) ст. 240 ГПК РМ при постановлении решения судебная инстанция оценивает доказательства и определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, установлены и какие не установлены, каков характер правоотношений сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению.

27.Следовательно, с учетом вышеизложенного, требования истицы подлежат удовлетворению в полном объеме.

28.Определяя сумму государственной пошлины, подлежащей взысканию с ответчика в доход государства за рассмотрение гражданского дела о взыскании алиментов, по которому истцы освобождаются от уплаты государственной пошлины, суд пришел к выводу, что с ответчика Курудимов Дмитрия следует взыскать госпошлину в сумме 250 лей.

Руководствуясь ст.37-38 Семейного Кодекса РМ, ст.ст.118, 236, 238-241, ГПК РМ, суд

Р Е Ш И Л:

1.Удовлетворить иск.

2.Взыскать с Курудимов Дмитрия (Curudimov Dmitri), ***** года рождения, IDNP ***** в пользу истца Курудимова Варвары (Curudimov Varvara), ***** года рождения, IDNP ***** на содержание несовершеннолетнего сына Курудимов ***** (Curudimov Macar), ***** года рождения, алименты в размере одной четверти заработка и/или иного дохода ежемесячно, начиная с момента подачи искового заявления, то есть с 25 апреля 2025 года, и до достижения ребенком совершеннолетия, то есть до ***** года.

3. Взыскать с ответчика Курудимов Дмитрия (Curudimov Dmitri), в пользу государственного бюджета государственную пошлину по требованию о взыскании алиментов от уплаты которой была освобождена Курудимова Варвары (Curudimov Varvara), при подаче иска, в размере 250 (двести пятьдесят) лей.

Решение может быть обжаловано в 30-дневный срок, в Апелляционную палату Юг, в апелляционном порядке, через суд Комрат центральный офис, с момента оглашения резолютивной части решения.

Судья суда Комрат **Ботезату И.Л**
Центральный офис

.