Dosarul nr. 1-1527/2023
nr. electronic 1-23086838-12-1-16062023

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

31 ianuarie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanţa compusă din:

Preşedintele de şedinţă Djeta Chistol
Grefier David Bulai

Cu participarea:
Procurorului Oleg Gonţa
Avocatului Victoria Burduja
Inculpatului Dumitru Diacon

judecând în şedinţa de judecată publică preliminară **pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală**, cauza penală în învinuirea lui

Diacon Dumitru Andrei, născut la *****, cetăţean al Republicii Moldova, IDNP *****, B/I Seria B nr.***** eliberat la 09.03.2013 de ÎS ”CRIS”REGISTRU”, statut valabil, de naţionalitate moldovean, originar RM, *****, domiciliat *****, nesupus militar, studii medii incomplete, neangajat în câmpul muncii, fără grad de invaliditate, căsătorit, unu copil minor la întreţinere, nu se află la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru, anterior judecat, fără antecedente penale

de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (1) Cod penal

A C O N S T A T A T:

Inculpatul Diacon Dumitru Andrei, la data de 23.05.2023, aproximativ la orele 10:30, posedând permis de conducere, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, contrar prevederilor *pct.14 lit. a) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere, aprobat prin Hotărârea*

Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, conform cărora „conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate" şi cerinţele art.33 alin.(l) lit. e) şi alin.(3) lit. a) din Legea nr.131 din 07.06.2007 privind siguranţa traficului rutier, potrivit căror „ conducătorul de autovehicul este obligat să cunoască şi să respecte Regulamentul Circulaţiei Rutiere", aflându-se la volanul automobilului de model „Dacia Logan", cu n/î ***** şi deplasându-se pe str. Sfatul Ţării intersecţie cu str. Mihail Cogălniceanu, mun. Chișinău, a fost stopat de către colaboratorii Inspectoratului Naţional de Patrulare pentru verificarea actelor.

În cadrul verificării actelor, a fost suspectat în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică fapt pentru care a fost supus testării cu alcooltestul „Drager", stabilindu-se concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,84 mg/1, care potrivit art.134^{12} alin.3) din Codul penal, se califică ca stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

În cadrul şedinţei judiciare, până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul Diacon Dumitru Andrei, susţinut de avocatul său Victoria Burduja a declarat personal, prin înscris autentic că recunoaşte săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în baza art. 364/1 Cod de procedură penală, demersul dat fiind susţinut de către procuror şi acceptat de către instanţa de judecată.

În şedinţa de judecată inculpatul Diacon Dumitru Andrei fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului, vina şi-a recunoscut-o integral, s-a căit sincer de cele săvârşite şi a declarat că la data de 23.05.2023, aproximativ la orele 10:30, după ce a consumat băuturi alcoolice, a urcat la volanul automobilului de model „Dacia Logan", cu n/î ***** şi deplasându-se pe str. Sfatul Ţării intersecţie cu str. Mihail Cogălniceanu, mun. Chișinău, a fost stopat de către colaboratorii Inspectoratului Naţional de Patrulare pentru verificarea actelor.

În cadrul verificării actelor, a fost suspectat în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică fapt pentru care a fost supus testării cu alcooltestul „Drager", stabilindu-se concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,84 mg/1.

Vina în comiterea infracţiuni o recunoaşte, de cele comise îi pare rău si se căieşte şi solicită o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată fără anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În şedinţa de judecată procurorul Oleg Gonţa a susţinut acuzarea de stat, solicitând ca inculpatul Diacon Dumitru Andrei să fie recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (1) Cod penal şi în baza acestei legi, luând în consideraţie comportamentul inculpatului, gravitatea faptei incriminate, personalitatea acestuia şi recunoaşterea vinovăţiei, precum şi prevederile art. 364/1 Cod de procedură penală, să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de 180 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport şi după intrarea sentinţei în vigoare, transmiterea către IP „Agenţia Servicii Publice" a permisul de conducere cu nr. ***** eliberat la data de 24.03.2006, categoria B şi C pe numele cet. **Diacon Dumitru Andrei**, a.n. ***** (f.d.16).

De asemenea dispunerea păstrării în continuare la materialele cauzei penale a mijloacelor materiale de probă:

– tichetul „Drager" -„Drager Alcotest 8510 RO" Alcotest 6820 din 23.05.2023, ora 11:08, nr. testului 168, efectuată testarea cet. Diacon Dumitru Andrei, a.n. *****, la data de 23.05.2023, ora 11:08, rezultatul fiind concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,84 mg/1(f.d.20-verso);

-un CD cu înregistrări din 23.05.2023 ce conţine momentul când conducătorul auto a fost supus testării cu alcotestul „Drager", recunoscut în calitate de mijloc de probă prin Ordonanţa din 26.05.2023 şi anexat la materialele cauzei(f.d.30).

În şedinţa de judecată avocatul inculpatului Victoria Burduja a solicitat aplicarea în privinţa lui Diacon Dumitru Andrei a unei pedepse cât mai blânde sub formă de ore muncă neremunerată în folosul comunităţii, fără anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, luând în consideraţie faptul că acesta şi-a recunoscut vina şi se căieşte sincer de cele comise.

Instanţa de judecată reţine că în afară de faptul recunoaşterii vinovăţiei de către inculpatul Diacon Dumitru Andrei, vinovăţia acestuia de comiterea faptei incriminate este dovedită prin următoarele probe:

Declaraţiile martorului Chişcă Andrei, care a declarat că, activează în calitate de ofiţer patrulare INSP şi la data de 23 mai 2023, activa împreună cu colegul Dodiţă Adrian. In jurul orelor 10:30, aflându-se în sectorul Buiucani, pe str. Sfatul Ţării intersecţie cu str. Mihail Kogălniceanu, a fost stopat automobilul de model ''Dacia Logan" cu n/î *****,la volanul căruia se afla cet. Diacon Dumitru, unde în cadrul verificării actelor, acesta a fost suspectat în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, motiv din care a fost supus testării cu alcooltestul ''Drager", conform căruia s-a stabilit că concentraţia de alcool în aerul expirat de 0,84 mg/1. Ulterior s-a propus să fie condus la Dispensarul Republican de Narcologie pentru a fi supus examinării medicale, însă acesta a refuzat de la testarea alcoolscopică.

(f.d.23-24)

Declaraţiile martorului Dodiţă Adrian, care a declarat că, activează în calitate de ofiţer patrulare INSP şi la data de 23 mai 2023, activa împreună cu colegul Chişcă Andrei. In jurul orelor 10:30, aflându-se în sectorul Buiucani, pe str. Sfatul Ţării intersecţie cu str. Mihail Kogălniceanu, a fost stopat automobilul de model ''Dacia Logan" cu n/î *****, la volanul cărui se afla cet. Diacon Dumitru, unde în cadrul verificării actelor, acesta a fost suspectat în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, motiv din care a fost supus testării cu alcooltestul ''Drager", conform cămin s-a stabilit concentraţia de alcool în aerul expirat de 0,84 mg/1. Ulterior s-a propus să fie condus la Dispensarul Republican de Narcologie pentru a fi supus examinării medicale, însă acesta a refuzat de la testarea alcoolscopică.

(f.d.25-26)

Totodată, vina inculpatului Diacon Dumitru Andrei se mai demonstrează prin materialele dosarului şi anume:

- **Proces-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 23.05.2023** (f.d.9);
- **Proces-verbal de ridicare a obiectelor din 23.05.2023,** prin care s-au ridicat de la cet. Diaconu Dumitru automobilul de model ''Dacia Logan" cu n/î *****(f.d. 10);
- **Procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate din 23.05.2023,** în care cet. Diacon Dumitru a consemnat că cu rezultatul testării cu aparatul ''Drager" este de acord şi nu doreşte să fie prelevate probe biologice(f.d. 11);
- **Procesul-verbal de examinare a obiectului** din 24.05.2023, prin care s-a examinat permisul de conducere ***** pe numele lui Diacon Dumitru(f.f.17-18);
- **Ordonanţa de recunoaştere şi anexare în calitate de mijloc material de probă din 24.05.2023,** prin care s-a recunoscut şi anexat ca mijloc material de probă permisul de conducere pe numele lui Diacon Dumitru(f.d. 19);
- **Procesul-verbal de examinare a obiectului din 24.05.2023**, prin care s-a examinat alcotestul 8510 Drager din data de 23.05.2023, ora 11.08, pe numele lui Diacon Dumitru(f.d.20-21);

- **Ordonanţa de recunoaştere şi anexare în calitate de mijloc material de probă din 24.05.2023**, prin care a fost recunoscut şi anexat ca mijloc de probă alcotestul Drager 8510(f.d. 22);
- **Ordonanţa de recunoaştere şi anexare în calitate de mijloc material de probă din 26.05.2023,** prin care s-a recunoscut un CD cu înregistrări din 23.05.2023 în calitate de mijloc de probă(f.d. 30).

Alte materiale ale cauzei penale.

Analizând în cumul probele aduse în judecată de către acuzatorul de stat şi probele stabilite în şedinţa de judecată, instanţa de judecată ajunge la concluzia că vina inculpatului Diacon Dumitru Andrei este dovedită pe deplin, ultimul este vinovat de conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat şi acţiunile acestuia se califică conform art. 264/1 alin. (1) Cod penal.

Conform art. 264/1 alin. (1) Cod penal, conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de substanţe stupefiante şi/sau de alte substanţe cu efecte similare se pedepseşte cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Potrivit art. 61 alin. (1) şi (2) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform prevederilor art. 75 alin. (1) din Cod de procedură penală, persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.”

Circumstanţe care atenuează răspunderea inculpatului Diacon Dumitru Andrei conform art. 76 CP RM au fost stabilite recunoaşterea vinovăţiei.

Circumstanţe ce agravează vina inculpatului Diacon Dumitru Andrei conform art. 77 CP RM nu au fost stabilite.

Instanţa de judecată menţionează că conform prevederilor art. 80/1 Cod penal - Aplicarea pedepsei în cazul judecăţii pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Astfel, reieşind din norma şi scopul legii penale, care prevede că pedeapsa penală are drept scop reeducarea condamnatului, însă acesta din urmă nicidecum nu trebuie să creeze careva suferinţe fizice şi psihice, persoanelor trase la răspundere penal, precum şi luând în consideraţie

faptul că inculpatul Diacon Dumitru Andrei se căieşte sincer de cele comise, şi-a recunoscut vinovăţia, nu se află la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru, a solicitat examinarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală conform art. 364/1 CPP, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a-i stabili inculpatului Diacon Dumitru Andrei o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Potrivit art. 157 alin. (1)-(2) Cod de procedură penală, constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sânt expuse ori adeverite circumstanţe care au importanţă pentru cauză.

Documentele se anexează, prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei, la materialele dosarului şi se păstrează atâta timp cât se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sânt necesare pentru evidenţă, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deţinătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrându-se în dosar.

Astfel, reieşind din prevederile legale enunţate mai sus, precum şi având în vedere solicitarea procurorului, instanţa de judecată dispune păstrarea în continuare la materialele cauzei penale a mijloacelor materiale de probă: - tichetul „Drager” -„Drager Alcotest 8510 RO” Alcotest 6820 din 23.05.2023, ora 11:08, nr. testului 168, efectuată testarea cet. Diacon Dumitru Andrei, a.n. *****, la data de 23.05.2023, ora 11:08, rezultatul fiind concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,84 mg/1, recunoscut ca mijloc material de probă prin Ordonanţa din 24.05.2023(f.d.19,20-verso) şi un CD cu înregistrări din 23.05.2023 ce conţine momentul testării conducătorului auto Diacon Dumitru Andrei cu alcotestul „Drager”, recunoscut în calitate de mijloc de probă prin Ordonanţa din 26.05.2023 şi anexat la materialele cauzei(f.d.30).

Totodată, instanţa de judecată, după intrarea sentinţei în vigoare, transmite către IP „Agenţia Servicii Publice” permisul de conducere cu nr. ***** eliberat la data de 24.03.2006, categoria B şi C pe numele cet. Diacon Dumitru Andrei, a.n. ***** (f.d.16).

În baza celor expuse, în conformitate cu art. art. 364/1, 382-384 Cod de procedură penală RM, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte vinovat Diacon Dumitru Andrei de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (1) Cod penal şi în baza acestei legi, cu aplicarea art. 81/1 Cod penal, i se numeşte pedeapsă sub formă de 180(una sută optzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunităţii, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se aplică în privinţa lui Diacon Dumitru Andrei măsură preventivă – angajamentul de a nu părăsi ţara până la intrarea sentinţei în vigoare.

Se dispune după intrarea sentinţei în vigoare, transmiterea către IP „Agenţia Servicii Publice” a permisul de conducere cu nr. ***** eliberat la data de 24.03.2006, categoria B şi C pe numele cet. Diacon Dumitru Andrei, a.n. ***** (f.d.16).

Se dispune păstrarea în continuare la materialele cauzei penale a mijloacelor materiale de probă: - tichetul „Drager” -„Drager Alcotest 8510 RO” Alcotest 6820 din 23.05.2023, ora 11:08, nr. testului 168, efectuată testarea cet. Diacon Dumitru Andrei, a.n. *****, la data de 23.05.2023, ora 11:08, rezultatul fiind concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,84 mg/1, recunoscut ca mijloc material de probă prin Ordonanţa din 24.05.2023(f.d.19,20-verso) şi un CD cu înregistrări

din 23.05.2023 ce conţine momentul testării conducătorului auto Diacon Dumitru Andrei cu alcotestul „Drager”, recunoscut în calitate de mijloc de probă prin Ordonanţa din 26.05.2023 şi anexat la materialele cauzei(f.d.30).

Sentinţa cu drept de atac în termen de 15 zile în Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedinte de şedinţă Djeta Chistol