Dosarul nr. 2i-13/2026
PIGD 2-26045101-23-2i-08042026-1

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

02 iunie 2026 mun. Comrat

Judecătoria Comrat (sediul Central),
Instanța în componența:
Președinte al ședinței, judecător Hanganu Mariana,
Grefier Tișkovskaia Iulia,

a examinat în ședință publică cererea introductivă a creditorului SERVICIUL FISCAL DE STAT privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL «LOGICOLINE», c/f *****,

c o n s t a t ă:

La data de 08.04.2026, Serviciul Fiscal de Stat s-a adresat în instanța de judecată în ordine de insolvabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL «LOGICOLINE», c/f *****, din motivul incapacității de plată a acestuia, cu desemnarea în calitate de administrator provizoriu al debitorului SRL «LOGICOLINE», – administratorul autorizat, Bulgaru Igor, deținătorul autorizației nr. 39 din 19.01.2015.

În motivarea cererii introductive creditorul indică asupra faptului că, SRL «LOGICOLINE»c/f *****, la situația din 12.03.2026, conform contului curent generalizat al contribuabilului, înregistrează restanță la bugetul public național în sumă totală de 227 594,91,17 lei, constituită din:-creanțe chirografare de rangul III (plăti de bază) - 193 658,64 lei; - creanțe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere și amenzi) - 78 214,23 lei, care corespund următoarelor clasificații economice.

Impozitul pe venitul reținut din salariu - codul clasificării economice 111110, plăți de bază 17 560,92, majorări de întârziere (penalități) 1 482,67 lei, total pe capitol 19 043,59, impozitul pe venitul obținut din activitatea de întreprinzător - codul clasificării economice 111210, plăți de bază 39 143,82, majorări de întârziere (penalități) 3 553,19 lei, total pe capitol 42 697,21, impozitul pe venitul reținut sursa de plată - codul clasificării economice 111220, majorări de întârziere (penalități) 0,25, total pe capitol 0,25, taxa pentru amenajarea teritoriului - codul clasificării economice 114412, plăți de bază 640,00, majorări de întârziere (penalități) 43,71 lei, total pe capitol 683,71, taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehicolele înmatriculate în Republica Moldova - codul clasificării economice 114663, plăți de bază 58 512,72,

majorări de întârziere (penalități) 3 445,40 lei, total pe capitol 61 958,12, contribuții de asigurări sociale de stat obligatorii virate de angajatori - codul clasificării economice 121100, plăți de bază 58 983,67, total pe capitol 58 983,67, majorarea de întârziere calculată pentru neachitarea în termen a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii - codul clasificării economice 121410, plăți de bază 20 088,64, total pe capitol 20 088,64, prime de asigurare obligatorie de asistență medicală în formă de contribuție procentuală la salariu și la alte recompense achitate de angajați - codul clasificării economice 122100, plăți de bază 18 817,51, majorări de întârziere (penalități) 5 322,21 lei, total pe capitol 24 139,72, restanța totală – plăți de bază 193 658,64, majorări de întârziere (penalități) 33 936,27, total pe capitol 227 594,91.

Restanţa faţă de Bugetul Public Naţional s-a format în urma prezentării de către însăși contribuabil a dărilor de seamă pentru perioada A/2024-A/2026.

În scopul asigurării încasării restanței şi aplicării măsurilor de executare silită, de către Serviciul Fiscal de Stat conform prevederilor art. 196 alin. (5) Cod Fiscal, au fost emise hotărârile cu privire la executarea silită a obligaţiilor fiscale seria /25/7/268 din 28.03.2025 și seria H/25/7/1717din 18.12.2025.

Hotărârile în cauză nu au fost contestate de către debitor.

Totodată, la data de 06.03.2025, în conformitate cu prevederile art. 229 din Codul fiscal, contribuabilului „LOGICOLINE” SRL i-au fost suspendate operaţiunile la conturile bancare deţinute în instituţiile financiare, fiind emise dispoziţii privind suspendarea operaţiunilor la conturile bancare ale contribuabilului, în baza informaţiei înscrise în SIA CCDE (se anexează registrul corespunzător).

Subsecvent, în conformitate cu prevederile art. 197 din Codul fiscal, în perioada 21.02.2025-16.04.2025 Serviciul Fiscal de Stat a înaintat o scrie de ordine incaso în sumă de 332 603,88 lei la conturile bancare deţinute de către contribuabil în instituţiile financiare, fără a fi încasate careva sume, conform informaţiei înscrise în SIA CCDE. În acest sens anexează registrul ordinelor incaso înaintate.

În conformitate cu obligaţiile stabilite în art. 8 alin. (2) lit. e) şi lit. j) din Codul fiscal, contribuabilul este obligat să achite la buget, la timp şi integral, ţinând cont de prevederile art. 7 alin. (5), sumele calculate ale impozitelor şi taxelor, asigurând exactitatea şi veridicitatea dărilor de seamă fiscale prezentate; să îndeplinească deciziile adoptate de organele cu atribuţii de administrare fiscală şi alte organe învestite cu funcţii de control pe marginea rezultatelor controalelor efectuate, respectând cerinţele legislaţiei fiscale.

Astfel, în scopul asigurării încasării restanţei şi aplicării măsurilor de executare silită, Serviciul Fiscal de Stat a efectuat interpelări la instituţiile abilitate, în rezultatul cărora a fost întocmit actul de carenţă nr. 12 din 12.03.2026 (se anexează).

Conform informaţiei parvenite de la Instituţia Publică Cadastru Bunurilor Imobile s-a stabilit că contribuabilul nu dispune de bunuri ce îi aparţin cu drept de proprietate ce sunt pasibile sechestrării conform art. 194 alin.(4) lit. c) al Codului Fiscal.

Potrivit informaţiei din SI ASP departamentul înregistrare mijloace de transport S.R.L. „LOGICOLINE", deţine 13 mijloace de transport, pentru care sunt aplicate interdicţii şi grevări, motiv din care bunurile date nu au putut fi urmărite de către Serviciul Fiscal de Stat.

În perioada monitorizării, „LOGICOLINE" SRL nu a prezentat lista debitorilor pasibili de urmărit în conformitate cu art. 205 al Codului fiscal.

Potrivit Portalului Naţional al Instanţelor de Judecată, în privinţa debitorului „LOGICOLINE" SRL nu este intentată procedura de insolvabilitate.

Potrivit art. 133 alin. (2) pct. 20) din Codul fiscal, Serviciul Fiscal de Stat are atribuţia de a aplica mecanismul legal al insolvabilităţii faţă de contribuabilii care au ajuns în incapacitate de plată.

Conform art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilităţii, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Conform art. 10 alin. (2) din Legea insolvabilităţii, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Iar, conform art. 2 a Legii insolvabilităţii, incapacitate de plată - situaţie financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Astfel, *art. 2 din Legea insolvabilii aţii nr. 149 din 29.06.2012,* stabileşte că, incapacitatea de plată este situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a-și executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

La caz, cum a fost menţionat mai sus, temeiul apariţiei creanţelor fiscale în mărime de227 594,91 lei, constituie obligaţiile fiscale născute în urma prezentării dărilor de seamă pentru A 2024-2026 şi anume: IPC21 - L/l 1/2024-L/l2/2025, VENI2 - A/2025, TL13 - 4/T/2024-2/S/2025, TFD 19 - A/2024-A/2025.

Sumele obligaţiilor fiscale au devenit scadente: în baza dării de seamă Forma 1PC21 pentru L/l 1/2024 scadentă la 27.01.2025; în baza dării de seamă Forma IPC21 pentru L/12/2024 scadentă la 27.01.2024; în baza dării de seamă Forma IPC21 pentru L/01/2025 scadentă la 26.02.2024; în baza dării de seamă Forma IPC21 pentru L/02/2025 scadentă la 26.03.2025; în baza dării de seamă Forma IPC21 pentru L/03/2025 scadentă la 26.04.2025; în baza dării de seamă Forma IPC21 pentru L/04/2025 scadentă la 26.05.2025; în baza dării de seamă Forma IPC21 pentru L/05/2025 scadentă la 26.06.2025; în baza dării de seamă Forma IPC21 pentru L/06/2025 scadentă la 26.07.2025; în baza dării de seamă Forma IPC21 pentru L/07/2025 scadentă la 26.08.2025; în baza dării de seamă Forma IPC21 pentru L/08/2025 scadentă la 26.09.2025; în baza dării de seamă Forma IPC21 pentru

L/09/2025 scadentă la 26.10.2025; în baza dării de seamă Forma IPC21 pentru L/l 0/2025 scadentă la 26.11.2025; în baza dării de seamă Forma IPC21 pentru L/l 1/2025 scadentă la 26.12.2025; în baza dării de seamă Forma IPC21 pentru L/l 2/2025 scadentă la 26.01.2026; în baza dării de seamă Forma VEN12 pentru A/2025 scadentă la 26.01.2026; în baza dării de seamă Forma TL13 pentru T/04/2024 scadentă la 26.01.2025; în baza dării de seamă Forma TL13 pentru S/01/2025 scadentă la 26.07.2025; în baza dării de seamă Forma TL13 pentru S/02/2025 scadentă Ia 26.01.2026; în baza dării de seamă Forma TFD19 pentru A/2025 scadentă la 26.03.2025; în baza dării de seamă Forma TFD 19 pentru A/2025 scadentă la 26.01.2026.

Prin urmare, este indubitabil faptul, că cele enunţate întrunesc condiţiile prevăzute de *art. 10 din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012,* pentru intentarea procesului de insolvabilitate faţă de „LOGICOLINE" SRL, sau Serviciul Fiscal de Stat deţine o creanţă certă (neîndoielnică în sensul că asupra ei să nu fie conturat un litigiu), lichidă (având un cuantum precis determinat) şi exigibilă (a cărei executare creditorul poate să o pretindă imediat) faţă de debitor, la caz fiind constatat temeiul general pentru intentarea procesului de insolvabilitate faţă de „LOGICOLINE" SRL şi anume, incapacitatea de plată a ultimului.

În conformitate cu prevederile *art. 19 alin. (1) şi (2) din Legea insolvabilităţii,* creditorul depune cerere introductivă numai după notificarea prealabilă a debitorului. Notificarea prealabilă se consideră tăcută dacă, până la depunerea cererii introductive, debitorul a fost informat de către creditor sau de executorul judecătoresc, sau, în cazurile prevăzute expres de Codul fiscal, de către organele abilitate despre faptul că se află în întârziere ori despre înaintarea spre executare a titlului executoriu sau a unui alt document echivalent lui în condiţiile prevăzute expres de Codul de executare.

Aşadar, în adresa debitorului „LOGICOLINE" SRL a fost remisă notificarea nr. 26-20/7-11- 204554 din data de 23.12.2025, prin care s-a solicitat respectuos achitarea restanţei faţă de bugetul public naţional, iar în cazul existenţei unuia din temeiurile de intentare a procedurii de insolvabilitate, urmează să depună cerere introductivă în termen de 10 zile de la recepţionarea prezentei notificări.

Se evidenţiază că, notificarea menţionată a fost expediată la adresa juridică a debitorului „LOGICOLINE" SRL, mun. Comrat, s. *****, str. Lenin nr. 999/N, conform datelor de identificare a debitorului, confirmate prin extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice. Notificarea a fost recepţionată la data de 29.12.2025, fapt confirmat prin avizul de recepţie DS8024740936AS. (se anexează)

De asemenea, Serviciul Fiscal de Stat a remis notificarea prealabilă şi la adresele de email ale debitorului. (se anexează)

Reieşind din cele expuse supra, Serviciul Fiscal de Stat s-a conformat prevederilor legale şi a întreprins toate măsurile pentru a notifica debitorul în vederea achitării restanţei faţă de bugetul public naţional.

În conformitate cu prevederile *ari. 14 alin. (3) din Legea insolvabilităţii*, debitorul este obligat să depună cerere introductivă imediat, dar nu mai târziu de expirarea a 30 de zile calendaristice din data survenirii temeiurilor indicate în prezentul articol la *alin. (2)* şi *la ari. 10 alin. (2),* fapt ignorat de către debitorul „LOGICOLINE" SRL .

În conformitate cu art. 20 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 149/2012 privind procedura de insolvabilitate, creditorul are obligaţia de a anexa la cererea introductivă înscrisuri care atestă parcurgerea procedurii prealabile de recuperare a creanţei, inclusiv procesul-verbal de încetare a medierii, acolo unde este cazul.

Aceste prevederi sugerează că şi Serviciul Fiscal de Stat, în calitate de creditor bugetar ar trebui să parcurgă procedura de mediere anterior depunerii cererii introductive în procesul de insolvabilitate, precum şi să suporte costurile aferente acestei proceduri, întrucât cadrul general de desfăşurare a procesului de insolvabilitate este reglementat de Codul de procedură civilă şi Legea insolvabilităţii. Cu toate acestea, consideră necesar să evidenţieze faptul că obligaţiile fiscale au un regim juridic fundamental diferit de obligaţiile civile sau comerciale.

Obligaţiile fiscale reprezintă obligaţii de drept public, stabilite prin acte normative speciale şi reglementate exclusiv prin norme imperative. Spre deosebire de creanţele civile, care se nasc şi se modifică în baza autonomiei de voinţă a părţilor, obligaţiile fiscale sunt impuse prin acte normative cu caracter obligatoriu şi general, în vederea asigurării veniturilor bugetare şi a funcţionării instituţiilor publice.

Acestea au caracter obligatoriu, inalienabil, definitiv şi nu pot fi negociate, modificate sau stinse prin acordul părţilor. Această natură a obligaţiilor fiscale exclude aplicabilitatea unor mecanisme consensuale precum medierea.

În prezenta cauză, Serviciul Fiscal de Stat a invocat imposibilitatea executării silite a creanţei bugetare, în condiţiile în care au fost deja întreprinse acţiunile prevăzute de lege în vederea recuperării acesteia. Toate acţiunile realizate de SFS în acest scop, inclusiv demararea procedurii de executare silită şi lipsa bunurilor urmărite, sunt confirmate prin înscrisurile anexate prezentei cereri, demonstrând astfel în mod clar parcurgerea procedurii prealabile obligatorii.

Cu privire la inexistenţa unui proces-verbal de încetare a medierii, menţionează că Serviciul Fiscal de Stat, în calitate de autoritate publică responsabilă de administrarea şi colectarea creanţelor bugetare, nu este supusă procedurii medierii, întrucât cadrul legal nu prevede un mecanism de mediere aplicabil în cazul litigiilor privind creanţele fiscale sau bugetare.

Medierea, ca metodă alternativă de soluţionare a litigiilor pe cale amiabilă, nu poate fi aplicată creanţelor fiscale constatate prin acte administrative executorii. în speţă, creanţa Serviciului Fiscal de Stat este una certă, lichidă şi exigibilă, întemeiată pe acte administrative executorii, care nu au fost contestate de către debitor şi care nu poartă caracter litigios.

Or, în lipsa unui conflict de drept între părţi, medierea nu doar că este ineficientă, dar este şi irelevantă în ceea ce priveşte recuperarea creanţelor bugetare. în plus, Legea nr. 137 din 03.07.2015 privind medierea nu reglementează expres posibilitatea medierii în cazul creanţelor fiscale, ci doar în anumite litigii administrative, fără relevanţă pentru speţa de faţă.

Subliniază că este important de menţionat că, potrivit cadrului legal în vigoare, creanţele fiscale deţin un regim juridic special şi privilegiat în cadrul procedurii de insolvabilitate. Acestea beneficiază de prioritate la distribuirea fondurilor, termen extins de înaintare a cererii de validare (90 zile), şi scutiri de la plata taxei de stat şi a taxei de timbru, în baza caracterului imperativ şi public al interesului protejat.

Mai mult, veniturile fiscale încasate de Serviciul Fiscal de Stat reprezintă resurse bugetare care contribuie direct la formarea Bugetului Public Naţional, fiind constituite din impozite, taxe şi alte obligaţii fiscale datorate potrivit legii. Prin urmare, negocierea acestor obligaţii prin proceduri amiabile ar contraveni principiului legalităţii şi ar afecta echilibrul bugetar naţional. Acest fapt rezultă şi din art.6, alin.(7) din Codul fiscal, relaţiile ce ţin de toate impozitele şi taxele se reglementează de Codul fiscal şi de alte acte normative adoptate în conformitate cu acesta.

Iar, potrivit art. 7, alin. (1) din Codul fiscal, impozitele şi taxele de stat şi locale se stabilesc, se modifică sau se anulează exclusiv prin modificarea şi completarea prezentului cod.

În lumina celor expuse, rezultă că Serviciul Fiscal de Stat a întreprins toate măsurile legale în vederea recuperării creanţei; nu există cadru legal pentru desfăşurarea unei proceduri de mediere asupra unei creanţe fiscale; creanţa este certă, executorie şi necontestată.

Interesul public prevalează în faţa oricărei soluţionări amiabile, iar recuperarea acestor creanţe se realizează exclusiv în baza prevederilor legale imperative.

Având în vedere că cererea introductivă a fost depusă în condiţiile legii, iar toate documentele justificative sunt anexate, solicităm admiterea cererii de intentare a procesului de insolvabilitate, fără a impune condiţia anexării procesului-verbal de mediere, care nu este aplicabil în cazul creanţei Serviciului Fiscal de Stat.

Potrivit *art. 20 alin. (1) lit. e) din Legea insolvabilităţii*, în cererea introductivă a creditorului trebuie să se indice: propunerea candidaturii la funcţia de administrator provizoriu pe perioada de observare a debitorului. Prin urmare, propunem la funcţia de administrator provizoriu al debitorului „LOGICOLINE” SRL, administratorul autorizat Bulgaru Igor, în baza Autorizaţiei nr. 39 din 14.01.2015.

Totodată, a solicitat recunoașterea Serviciului Fiscal de Stat în calitate de creditor chirografar față de „LOGICOLINE” SRL cu încasarea creanțelor fiscale care la situația din 12.03.2026, constituie suma totală de 227 594,91 lei.

La data de 26.05.2026, prin intermediul direcției de evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Comrat (sediul Central), a parvenit în adresa instanței de judecată raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de

„LOGICOLINE" SRL din partea administratorului provizoriu – Bulgaru Igor, prin care solicită instanţei de insolvabilitate să constate stingerea integrală a creanţelor fiscale care au stat la baza cererii introductive formulate de Serviciul Fiscal de Stat împotriva S.R.L. „LOGICOLINE"; să dispună încetarea procesului de insolvabilitate intentat faţă de S.R.L. „LOGICOLINE", c/f*****; să oblige Agenţia Servicii Publice, Instituţia Publică „Cadastrul Bunurilor Imobile", instituţiile bancare, registrele publice, autorităţile competente şi alte entităţi care au executat încheierea Judecătoriei Comrat (sediul Central) nr. 2Î-13/2026 din 13.04.2026 să radieze şi să înceteze toate interdicţiile, menţiunile, restricţiile, suspendările şi măsurile de asigurare aplicate asupra patrimoniului, conturilor bancare, activităţii şi drepturilor patrimoniale ale S.R.L. „LOGICOLINE", ca efect al instituirii perioadei de observaţie şi admiterii spre examinare a cererii introductive, să dispună reluarea activităţii ordinare a debitorului S.R.L. „LOGICOLINE", c/f *****; să ridice toate măsurile de asigurare şi restricţiile aplicate prin încheierea Judecătoriei Comrat (sediul Central) nr. 2i-13/2026 din 13.04.2026, inclusiv: sechestrul aplicat asupra bunurilor şi conturilor bancare; suspendarea operaţiunilor bancare; interdicţiile aplicate asupra patrimoniului debitorului; restricţiile privind administrarea şi gestionarea activităţii debitorului; toate celelalte măsuri aplicate ca efect al admiterii spre examinare a cererii introductive şi instituirii perioadei de observaţie; să dispună radierea menţiunilor aferente procedurii de observaţie şi a interdicţiilor aplicate în registrele publice; să descarce administratorul provizoriu Bulgarii Igor de exercitarea atribuţiilor stabilite prin încheierea Judecătoriei Comrat (sediul Central) nr. 2i-13/2026 din 13.04.2026.

În conținutul raportului prezentat administratorul provizoriu a relatat că în executarea încheierii Judecătoriei Comrat din 13.04.2026 privind instituirea perioadei de observație față de S.R.L. „LOGICOLINE", administratorul provizoriu a întreprins măsurile prevăzute de Legea insolvabilității nr. 149/2012.

Au fost notificate autoritățile publice competente, instituțiile bancare, organele fiscale și alte entități relevante în vederea identificării bunurilor, conturilor bancare, creanțelor și obligațiilor debitorului, precum și pentru asigurarea conservării patrimoniului acestuia, precum Departamentul înregistrare şi licenţiere a unităţilor de drept, Agenţia Servicii Publice a RM; I.P. „Cadastrul Bunurilor Imobile"; Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport, Agenţia Servicii Publice a RM, Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică „Intehagro"; Depozitarul Central Unic de Valori Mobiliare; Serviciul Fiscal de Stat; Casa Naţională de Asigurări Sociale; Serviciul Vamal al RM; AGEPI; Agenţia Resurse Informaţionale Juridice; Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor; Uniunea Naţională a Executorilor Judecătoreşti. În aceiaşi zi au fost expediate notificări privind aplicarea sechestrului pe mijloace financiare şi solicitată informaţia cu privire la mijloacele financiare deţinute de debitor, rulajele din cont, în adresa instituţiilor financiare, în care debitorul are deschise conturi – B.C. „MAIB" S.A.; „BCR Chişinău" S.A.; B.C. „EuroCreditBank" S.A; „OTP Bank" S.A.; B.C. „VICTORIABANK" S.A.; B.C.

„Moldindconbank” S.A. La data de 22.10.2020, în urma analizei comunicatelor parvenite, au fost expediate notificări privind interzicerea executărilor silite şi solicitată informaţia cu privire la activitatea debitorului în adresa executorilor judecătoreşti, după cum urmează: Executorului judecătoresc Chiosa Anatolie; Executorului judecătoresc Tcacenco Alexandru; Executorului ludecătoresc Talmaci Roman.

În urma verificărilor efectuate s-a constatat că debitorul deține conturi bancare deschise la unele instituții financiare, cu disponibilități bănești limitate. Totodată, au fost identificate mai multe mijloace de transport înregistrate cu drept de proprietate după debitor, o parte dintre acestea fiind grevate de garanții reale mobiliare în favoarea unor creditori garantați.

Din informațiile recepționate de la autoritățile competente rezultă că debitorul nu deține bunuri imobile înregistrate pe teritoriul Republicii Moldova și nu figurează ca titular al unor active financiare, navale, feroviare sau de proprietate intelectuală.

Au fost identificate litigii judiciare în care debitorul figurează ca parte, precum și obligații fiscale restante care au constituit temeiul depunerii cererii introductive de către Serviciul Fiscal de Stat.

Administratorul provizoriu a analizat situația economico-financiară a debitorului în baza documentelor disponibile și a situațiilor financiare pentru anii 2023–2025. Analiza relevă diminuarea semnificativă a activității economice, reducerea veniturilor, creșterea gradului de îndatorare și existența unor dificultăți persistente privind lichiditatea și capacitatea de plată.

În cadrul perioadei de observație au fost purtate negocieri privind stingerea obligațiilor fiscale restante. Ulterior, obligațiile fiscale care au constituit temeiul cererii introductive au fost stinse integral, fapt confirmat prin documentele de plată și informațiile prezentate de creditor.

Prin urmare, la data examinării cauzei, circumstanțele care au stat la baza cererii introductive au fost înlăturate, iar creanțele fiscale exigibile au fost executate integral.

În temeiul art. 2, art. 10, art. 23–25, art. 66 și art. 68 din Legea insolvabilității nr. 149/2012, administratorul provizoriu solicită instanței să țină cont de constatările prezentului raport și de documentele anexate la dosar.

Reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat – Mazurenco Liudmila, în ședința de judecată nu s-a prezentat fiind legal citată. Totodată, a depus o cerere privind examinarea cauzei în lipsa sa.

Administratorul provizoriu S.R.L. „LOGICOLINE” – Bulgaru Igor, în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat în mod legal, despre data, locul și ora ședinței de judecată. Totodată, a depus o cerere privind examinarea cauzei în lipsa sa.

Reprezentantul debitorul S.R.L. „LOGICOLINE” în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal cu aviz poștal de recepție, care s-a întors de la factorul poștal în adresa instanței de judecată cu mențiunea „nereclamat”, cauza

neprezentării fiind necunoscută. Astfel, instanța de judecată a dispus examinarea cererii introductive în lipsa acestora, or, potrivit art. 206 alin. (1) și (3) Codul de procedură civilă, părţile au dreptul să solicite instanţei judecătoreşti examinarea cauzei în lipsa lor şi remiterea copiei de pe hotărâre. Dacă pârâtul, înștiințat legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, nu s-a prezentat în judecată şi nu a comunicat instanţei motivul neprezentării sau dacă motivele sânt considerate de instanţă ca fiind neîntemeiate, sau dacă pârâtul nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, instanţa o examinează în lipsa acestuia.

Examinînd materialele cauzei în raport cu prevederile legislației în vigoare, instanţa de judecată consideră necesar de a respinge cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „LOGICOLINE”, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 34 alin. (1) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

Conform art. 2 Legea insolvabilității, situaţie financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Din sensul normelor de drept citate rezultă că pentru intentarea procesului de insolvabilitate, creditorul urmează să demonstreze 2 condiții: 1) Își poate argumenta creanța certă și exigibilă; 2) Temeiul de intentare a procesului de insolvabilitate.

Conform art. 10 Legea insolvabilității, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

Potrivit art. 11 din Legea sus menționată, (1) Componenţa şi mărimea obligaţiilor debitorului sînt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel.

(2) La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul:

a) mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor;

b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobînda care urmează a fi achitată de către debitor;

c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor;

d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege.

(3) La constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din:

a) penalităţi şi/sau din alte sancţiuni financiare aferente neexecutării obligaţiilor;

b) orice obligaţie de plată faţă de asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului.

Potrivit art. 12 al Legii insolvabilităţii nr.149 din 29.06.2012, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Respectiv, inițial instanța de insolvabilitate va analiza dacă creditorul Serviciul Fiscal de Stat deține o creanță certă și exigibilă față de S.R.L. „LOGICOLINE" iar ulterior dacă există temei prevăzut de art. 10 Legea insolvabilității de intentare a unui proces de insolvabilitate.

Prin prezenta cerere introductivă, Serviciul Fiscal de Stat solicită intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „LOGICOLINE" în baza datoriei S.R.L. „LOGICOLINE" față de bugetul public național în sumă totală de 227 594, 91 lei formate din:

- creanţe chirografare de rangul III (plăţi de bază) în sumă de 193.658,64 lei;
- creanţe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere şi sancţiuni fiscale) în sumă de 78.214,23 lei.

Din analiza materialelor prezentate de creditor rezultă că obligaţiile fiscale respective provin din dările de seamă fiscale prezentate de însăşi debitorul S.R.L. „LOGIC OL INF'* pentru perioada fiscală A/2024-A/2026 şi reprezintă obligaţii fiscale scadente şi neachitate în termenul prevăzut de lege. Serviciul Fiscal de Stat a confirmat că, în scopul executării silite a obligaţiilor fiscale restante, au fost emise hotărârile privind executarea silită seria /25/7/26S din 28.03.2025 şi seria H/25/7/1717 din 18.12.2025, care nu au fost contestate de debitor.

Actele anexate la cererea introductivă confirmă aplicarea succesivă de către organul fiscal a măsurilor de executare silită prevăzute de Codul fiscal, inclusiv suspendarea operaţiunilor la conturile bancare ale debitorului conform art. 229 Cod fiscal şi emiterea ordinelor incaso în perioada 21.02.2025-16.04.2025 în sumă totală de 332.603,88 lei. Cu toate acestea, măsurile respective nu au permis executarea creanţelor fiscale şi nici identificarea unor disponibilităţi băneşti suficiente pentru stingerea obligaţiilor restante, circumstanţă care a determinat întocmirea Actului de carenţă nr. 12 din 12.03.2026 privind insuficienţa bunurilor şi mijloacelor băneşti urmăribile ale debitorului.

În cadrul perioadei de observaţie, ulterior întocmirii prezentului raport şi până la data examinării cererii introductive, au fost înlăturate circumstanţele care au stat la baza depunerii cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de S.R.L, „LOGICOLINE", ca urmare a executării integrale a tranzacţiei din 25.05.2026 încheiate între administratorul provizoriu, S.R.L. „AGROTERRA-PLUS" şi debitorul S.R.L. „LOGICOLINE".

În executarea obligaţiilor asumate prin tranzacţia menţionată, mijloacele băneşti destinate stingerii obligaţiilor fiscale ale debitorului şi acoperirii cheltuielilor procedurii au fost transferate integral pe contul de acumulare al administratorului provizoriu, în conformitate cu prevederile pct. 3.1-3.2 din tranzacţie.

Administratorul provizoriu confirmă că, la data de 26.05.2026, din mijloacele băneşti recepţionate au fost achitate integral obligaţiile fiscale ale S.R.L. „LOGICOLINE” faţă de bugetul public naţional, conform informaţiilor prezentate de Serviciul Fiscal de Stat şi potrivit datelor reflectate în Contul curent generalizat al contribuabilului la data efectuării plăţilor.

Astfel, creanţele fiscale care au constituit temeiul cererii introductive depuse de Serviciul Fiscal de Stat au fost executate integral anterior examinării în fond a cererii introductive privind constatarea stării de insolvabilitate a debitorului.

În contextul celor expuse, instanţa de judecată conchide că la momentul examinării cererii introductive nu mai există o creanță exigibilă neachitată în favoarea creditorului introductiv și, respectiv, nu mai subzistă temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate prevăzut de art. 10 alin. (2) din Legea insolvabilității. Or, obligaţiile exigibile care au justificat instituirea perioadei de observaţie au fost stinse integral.

Totodată, în perioada de observaţie, administratorul provizoriu a executat integral măsurile şi atribuţiile prevăzute de art. 23-25, art. 66 şi art. 68 din Legea insolvabilităţii nr. 149/2012, inclusiv: notificarea creditorilor şi autorităţilor competente; executarea măsurilor de asigurare dispuse de instanţa de insolvabilitate; verificarea patrimoniului şi situaţiei economico-financiare a debitorului; examinarea structurii activelor şi pasivelor; verificarea informaţiilor privind bunurile, conturile bancare, gajurile şi litigiile debitorului.

Din totalitatea actelor şi informaţiilor acumulate în cadrul perioadei de observaţie rezultă că scopul măsurilor provizorii aplicate prin încheierea Judecătoriei Comrat (sediul Central) nr. 2i-13/2026 din 13.04.2026 a fost atins, inclusiv sub aspectul conservării patrimoniului debitorului şi asigurării executării obligaţiilor fiscale restante.

În consecinţă, menţinerea în continuare a procedurii de observaţie, a restricţiilor şi a măsurilor de asigurare aplicate asupra patrimoniului şi activităţii debitorului nu mai este justificată juridic şi economic, în lipsa unei creanţe exigibile neachitate care să confirme existenta stării de insolvabilitate.

În consecință, cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat urmează a fi respinsă, iar măsurile de asigurare aplicate în cadrul perioadei de observație urmează a fi anulate.

În conformitate cu prevederile art. 1,2,9,10,18,30,34,37-38 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 și art. art. 238-241 Cod de procedură civilă,

h o t ă r ă ș t e:

Se respinge cererea introductivă depusă de creditorul SERVICIUL FISCAL DE STAT privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL «LOGICOLINE”.

Se refuză intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL «LOGICOLINE», c/f *****, cu sediul: MD-3813, strada *****, s. *****, UTA Gagauzia, Republica Moldova.

Se anulează măsurile de asigurare în privința debitorului SRL «LOGICOLINE», c/f *****, aplicate prin încheierea instanței de insolvabilitate a judecătoriei Comrat, sediul central nr. 2-26045101-23-2i-08042026 (2i-13/2026) din 13 aprilie 2026, de admitere spre examinare a cererii introductive.

Hotărârea este definitivă, dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Comrat, sediul Central.

Judecător Hanganu Mariana