Dosarul nr. 2-1238/2025
(2-25171401-18-2-09122025)

H O T Ă R Â R E
În numele legii

21 ianuarie 2026 **or. Căușeni**

Judecătoria Căușeni (sediul Central)
În componența:
Președintele ședinței, judecătorul Vitvițchi Marcela
Grefier Garaba Ana

Cu participarea:
reprezentantului reclamanților- avocatul Grigoraș Renat,
reprezentantului pârâtei Întreprinderea Municipală „Salubrizare și Amenajare Căușeni”- Șipitca Dumitru, în temeiul procurii nr.188 din 22 septembrie 2025 și a procurii nr. 24 din 13 ianuarie 2026;

În lipsa intervenienților accesorii, Primăria orașului Căușeni și Consiliul orășenesc Căușeni, înștiințați legal,

în sediul instanței, în ședință publică a judecat cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Balan Nina, Balan Anatoli, Ilieș Andrei, Cazac Liudmila, Ceban Galina, Coșterec Natalia, Tîrziu Svetlana, Șved Anastasia, Manzîlevscaia Ecaterina, Baltag Ecaterina, Ursu Aliona, Leontiev Natalia, Stavinschi Nadejda, Burlacu Iurie, Bostan Tamara împotriva Întreprinderii Municipale „Salubrizare și Amenajare Căușeni”, intervenienți accesorii, Primăria orașului Căușeni și Consiliul orășenesc Căușeni privind încasarea salariului restant, a penalităților pentru neachitarea în termen a salariului și compensarea cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t:

La 09 decembrie 2025 Balan Nina, Balan Anatoli, Ilieș Andrei, Cazac Liudmila, Ceban Galina, Coșterec Natalia, Tîrziu Svetlana, Șved Anastasia, Manzîlevscaia Ecaterina, Baltag Ecaterina, Ursu Aliona, Leontiev Natalia, Stavinschi Nadejda, Burlacu Iurie, Bostan Tamara au depus o cerere de chemare în judecată împotriva ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni”, intervenient accesoriu Primăria orașului Căușeni privind încasarea salariului restant, a penalităților pentru neachitarea în termen a salariului și compensarea cheltuielilor de judecată.

Pentru a confirma temeinicia acțiunii formulate, reclamanții au indicat că sînt angajați la ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni” în baza contractelor de muncă pe o durată nedeterminată. Dobândind statutul de angajați, ei beneficiază de toate drepturile și garanțiile oferite de legislația muncii, iar în perioada ianuarie – prezent 2025, nu le-au fost achitate salariile pentru munca prestată, deși în bugetul orășenesc pentru anul 2025 au fost prevăzute resurse financiare pentru subvenționarea ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni”. Suplimentar, s-a menționat că lunar în adresa beneficiarului, adică Primăria or. Căușeni, se expediau facturi fiscale pentru a fi efectuate transferuri din bugetul local, dar din motive necunoscute, persoanele responsabile nu au semnat facturile și în consecință nu au fost achitate salariile. Această perioadă de incertitudine durează de la începutul anului 2025 până în prezent, care este condiționată de inacțiunile factorilor de decizie din cadrul Primăriei or. Căușeni.

Totodată, datorită situației faptice descrise, angajații au fost trimiși în șomaj tehnic cu menținerea a 75% din salariu, ce este o pierdere esențială din venituri. În concluzie s-a solicitat dispunerea încasării de la ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni” a restanțelor salariale, penalităților, tichetelor de masă pentru luna ianuarie 2025 – septembrie 2025, în mărimea specificată.

Ulterior **la 29 decembrie 2025 și 12 ianuarie 2026, în cadrul ședinței de judecată, reprezentantul reclamanților avocatul Grigoraș Renat, a înaintat cereri cu privire la majorarea cuantumului acțiunii** (f.d. 169, 194), și concretizându-și acțiunea inclusiv prin concretizarea sumelor la etapa de explicații, a solicitat încasarea de la ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni” în beneficiul lui Balan Nina restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 79 773, 65 lei penalitatea în sumă de 31 942, 19 lei; în beneficiul lui Balan Anatoli restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 35 171, 88 lei, penalitatea în sumă de 14 826, 32 lei; în beneficiul lui Ilieș Andrei restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 38 996, 38 lei, penalitatea în sumă de 14 473, 40 lei; în beneficiul lui Cazac Liudmila restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 50 493, 97 lei, penalitatea în sumă de 18 837, 90 lei; în beneficiul lui Ceban Galina restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 100 140 lei, penalitatea în sumă de 38 674, 77 lei; în beneficiul lui Coșterec Natalia restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 70 342, 27 lei, penalitatea în sumă de 33 577, 95 lei; în beneficiul lui Tîrziu Svetlana restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 73 488, 43 lei, penalitatea în sumă de 28 820, 85 lei; în beneficiul lui Șved Anastasia restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 75 920, 89 lei, penalitatea în sumă de 29 120 lei; în beneficiul lui Manzîlevscaia Ecaterina restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 93 676, 99 lei, penalitatea în sumă de 37 443, 22 lei; în beneficiul lui Baltag Ecaterina restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 130 725, 98 lei, penalitatea în sumă de 55 259, 57 lei; în beneficiul lui Ursu Aliona restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 87 806, 09 lei, penalitatea în sumă de 35 415, 90 lei; în beneficiul lui Leontiev Natalia restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 89 238, 84 lei, penalitatea în sumă de 37 220, 01 lei; în beneficiul lui Stavinschi Nadejda restanța salarială pentru perioada aprilie – decembrie 2025, în cuantum de 50852,55 lei, penalitatea în sumă de 13 220, 59 lei; în beneficiul lui Burlacu Iurie restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 76 020, 81 lei, penalitatea în sumă de 25 748, 83 lei; în beneficiul Bostan Tamara restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 78019,72 lei, penalitatea în sumă de 36 609, 88 lei și încasarea în contul fiecărui reclamant a cheltuielilor de asistență juridică în cuantum de 1000 lei.

La 19 decembrie 2025 în adresa instanței a parvenit referința pârâtei ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni”, în conținutul căreia s-a indicat că recunoaște cerințele invocate în acțiune pe deplin în sensul invocat în răspunsul nr. 257 din 02.12.25 la cererea prealabilă nr.126 din 02.12.25.

Suplimentar, a menționat faptul că pentru serviciile acordate de către muncitorii sectorului salubrizare, muncitorilor l-i se calcula salariul, din salariul calculat au fost reținute taxele și impozitele prevăzute ce necesitau a fi transferate către Serviciul Fiscal de Stat, care la data de 14.05.25 alcătuiau suma de 161 506,33 lei, din ce considerente de către Serviciul Fiscal de Stat prin hotărârea din 14.05.25 pentru executarea silită a sumei nominalizate a blocat conturile

întreprinderii, inclusiv, conturile sectorului salubrizare, care funcționează la autogestiune, din ce motive întreprinderea a fost lipsită de posibilitatea procurării motorinei pentru alimentarea transportului antrenat în evacuarea deșeurilor menajere a agenților economici și locuitorilor din or. Căușeni. La moment prin hotărârea nr. H/23/1264 din 15.12.25 pentru executarea silită a sumei de 724 443,03 lei, conturile întreprinderii din nou sunt blocate.

Pârâta a subliniat că prin Hotărârea Judecătoriei Căușeni, sediul Central nr. 2-919/2025 din 19.11.25 a fost încasată suma de 172 864,49 lei pentru serviciile acordate de sectorul Salubrizare, parvenite din evacuarea deșeurilor acumulate de către muncitorii sectorului Amenajare. Pentru soluționarea problemei apărute, s-a solicitat încasarea de la Primăria or. Căușeni a sumei acțiunii, pentru a da posibilitate de a achita salariile muncitorilor sectorului amenajare (f.d.161).

La 24 decembrie 2025 reprezentantul intervenientului accesoriu Primăria or. Căușeni a depus în adresa instanței referință, în conținutul căreia și-a expus poziția în raport cu cererea de chemare în judecată, astfel, s-a indicat că Primăria or. Căușeni nu are statut de persoană juridică, respectiv, nu poate fi parte în proces. Reclamanții nu sânt și nu au fost în relații contractuale de muncă cu Primarul or. Căușeni, Consiliul orășenesc Căușeni sau Primăria or. Căușeni, ultima neavând posibilitate juridică de a contracta, neavând statut de persoană juridică sau fizică și atribuții funcționale de a contracta. În concluzie, s-a menționat că Primăria or. Căușeni nu poate avea statut de intervenient accesoriu în cauza pendinte, ceea ce impune examinarea cererii reclamanților strict conform cadrului legal, în raport cu angajatorul său - ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni” și adoptarea unei hotărâri strict în numele legii (f.d.173-175).

Prin încheierea protocolară din 29 decembrie 2025 s-a dispus atragerea în calitate de intervenient accesoriu a Consiliului orășenesc Căușeni (f.d. 201).

În ședința de judecată reprezentantul reclamanților avocatul Renat Grigoraș a declarat că susține pretențiile concretizate, solicitând admiterea acestora integral.

Reprezentantul pârâtului Întreprinderea Municipală „Salubrizare și Amenajare Căușeni” Șipitca Dumitru în ședința de judecată a comunicat că recunoaște acțiunea parțial conform tabelului, consecințele recunoașterii fiindu-i clare. Astfel, acesta a indicat concret fiecare sumă recunoscută pentru fiecare reclamant în parte, fapt consemnat în procesul-verbal al ședinței de judecată, sub semnătura acestuia.

Reprezentanții intervenienților accesoriu Primăria or. Căușeni și Consiliul orășănesc Căușeni în ședința de judecată nu s-au prezentat, deși, au fost înștiințați legal (f.d.178).

Aprecierea instanței:

Ascultând poziția participanților la proces și studiind materialele dosarului, instanţa de judecată consideră cererea de chemare în judecată întemeiată, fiind necesar de a o admite parțial din următoarele considerente.

În mod constant, CtEDO menționează că dreptul de acces la o instanţă nu include doar dreptul de a institui proceduri, ci și dreptul de a obţine o „soluţionare” a litigiului de către o instanţă (Beneficio Cappella Paolini împotriva San Marino, nr. 40786/98, pct.29, CEDO 2004). Acest drept ar fi iluzoriu dacă sistemul juridic intern al unui stat contractant ar permite unui individ să introducă o acţiune civilă în faţa unei instanţe fără a asigura că respectiva cauză fost soluționată printr-o decizie definitivă, în cursul procedurii judiciare.

Mai mult, la examinarea cauzei, instanţa urmează să se conducă nemijlocit de principiul adevărului obiectiv, care se manifestă prin stabilirea multilaterală, completă şi obiectivă a tuturor circumstanţelor care au importanţă pentru justa soluţionare a cauzei. De altfel, o hotărâre

judecătorească motivată în sensul respectării cerinţelor 6 § 1 CEDO, presupune o examinare reală a problemelor esențiale relevate în speţă, cel puţin pentru a le aprecia pertinența. Pentru a răspunde cerințelor procesului echitabil, motivarea ar trebui să evidențieze că judecătorul a examinat cu adevărat chestiunile esențiale ce i-au fost prezentate (Boldea împotriva României din 15 februarie 2007, paragraful 29; Helle împotriva Finlandei din 19 februarie 1997, paragraful 60).

Legislația pertinentă

În acord cu art.118 alin.(1) și (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel; circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Articolul 130 alin.(1) – (2) din Codul de procedură civilă, statuează, Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor.

Potrivit art. 60 alin. (2) și (5) din Codul de procedură civilă, pe tot parcursul examinării cauzei, reclamantul este în drept să renunţe la acţiune, pîrîtul este în drept să recunoască acţiunea, iar părţile pot înceta procesul prin tranzacţie de împăcare. Instanţa nu va admite renunţarea reclamantului la acţiune, nici recunoaşterea acţiunii de către pîrît, nu va confirma tranzacţia dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile, libertăţile şi interesele legitime ale persoanei, interesele societăţii sau ale statului. Anterior confirmării tranzacţiei, instanţa verifică respectarea prevederilor art. 32 alin. (3) din Legea nr. 137 din 3 iulie 2015 cu privire la mediere.

Conform art. 211 alin. (3) din Codul de procedură civilă, dacă pîrîtul recunoaşte acţiunea, instanţa de judecată pronunţă o hotărîre de admitere a pretenţiei fără a cerceta probele. Dacă recunoaşterea contravine legii ori încalcă drepturile, libertăţile şi interesele legitime ale persoanei, interesele societăţii sau ale statului, instanţa de judecată emite o încheiere de respingere a recunoaşterii, care poate fi atacată odată cu fondul, continuînd examinarea în fond.

Potrivit art. 212 alin. (5) din Codul de procedură civilă, în cazul recunoaşterii acţiunii de către pîrît şi admiterii ei de către instanţă, se pronunţă o hotărîre de admitere a pretenţiilor reclamantului.

Articolul 128 alin.(1) din Codul muncii, statuează că salariul reprezintă orice recompensă sau cîştig evaluat în bani, plătit salariatului de către angajator în temeiul contractului individual de muncă, pentru munca prestată sau care urmează a fi prestată.

În corespundere cu prevederile art.142 alin.(1) lit. a) – b) din Codul muncii, Salariul se plăteşte periodic, nemijlocit salariatului sau persoanei împuternicite de acesta, în baza unei procuri autentificate, la locul de muncă al salariatului sau se transferă la contul acestuia, deschis la prestatorul de servicii de plată, în zilele de lucru stabilite în contractul colectiv sau individual de muncă, dar:

a) nu mai rar decât de două ori pe lună pentru salariaţii remuneraţi pe unitate de timp sau în acord;

b) nu mai rar decât o dată pe lună pentru salariaţii remuneraţi în baza salariilor lunare ale funcţiei.

Conform art. 330 alin. (2) din Codul muncii, în caz de reţinere, din vina angajatorului, a salariului (art.142), a indemnizaţiei de concediu (art.117), a plăţilor în caz de eliberare (art.143) sau a altor plăţi (art.123, 124, 127, 139, 186, art. 225 alin. (8) etc.) cuvenite salariatului, acestuia i se plătesc suplimentar, pentru fiecare zi de întîrziere, 0,3 la sută din suma neplătită în termen.

Analizând situația de fapt, instanța a stabilit următoarele.

La 24 decembrie 2019 între ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni" și Ceban Galina a fost încheiat contractul individual de muncă nr*****, dar și acordul adițional din 27 decembrie 2024, potrivit căruia părțile au convenit la perioada contractului (f.d.18-20).

La fel, la 24 decembrie 2019 Coșterec Natalia și ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni" au încheiat contractul individual de muncă nr***** și acordul adițional din 27 decembrie 2024 (f.d.32-34).

La 26 decembrie 2019 a fost încheiat contractul individual de muncă nr.***** între ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni" și Tîrziu Svetlana, dar și acordul adițional (f.d.24-26).

Iar, la 26 octombrie 2022 între ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni" și Baltag Ecaterina a fost încheiat contractul individual de muncă nr.*****, pentru o perioadă nedeterminată (f.d.37-38).

La 23 aprilie 2024 ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni" și Ilieș Andrei au semnat contractul individual de muncă nr.*****, iar la data de 27 decembrie 2024 a fost semnat și acordul adițional, în care părțile au convenit asupra perioadei de muncă (f.d.43-45).

ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni" și Leontiev Natalia la data de 13 martie 2023 au semnat contractul individual de muncă nr.*****, ulterior, la 27 decembrie 2024 a fost semnat și acordul adițional, potrivit căruia părțile au convenit asupra perioadei de muncă (f.d.49-51).

La 24 decembrie 2019 ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni" și Șved Anastasia au semnat contractul individual de muncă nr.***** și la 27 decembrie 2024 au semnat acordul adițional (f.d.55-57).

ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni" și Bostan Tamara la 24 decembrie 2019 au semnat contractul individual de muncă nr***** și la 27 decembrie 2024, acordul adițional, care vizează perioada de muncă (f.d.61-63).

La 02 august 2021 ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni" și Burlacu Iurie au încheiat contractul individual de muncă nr.***** și acordul adițional la data de 27 decembrie 2024 (f.d.67-69).

Iar, la 26 decembrie 2019 ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni" și Manzîlevscaia Ecaterina au semnat contractul individual de muncă nr*****și la 27 decembrie 2024 acordul adițional, care conține informației despre perioada contractului (f.d.73-75).

ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni" și Stavinschi Nadejda au semnat contractul individual de muncă nr***** pentru o perioadă determinată 01 aprilie 2025 – 31 decembrie 2025 (f.d.80-81).

La 01 februarie 2023 între ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni" și Cazac Liudmila a fost încheiat contractul individual de muncă nr*****, pentru o perioadă nedeterminată (f.d.85-86).

Respectiv, la 24 decembrie 2019 ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni" și Balan Nina au semnat contractul individual de muncă *****și acordul adițional din data de 27 decembrie 2024 (f.d.93-96).

ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni" și Balan Anatoli la 24 decembrie 2019 au semnat contractul individual de muncă nr.***** și la 31 martie 2025 acordul adițional, care se referă la perioada contractului (f.d.99-101).

La 26 decembrie 2019 ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni” și Ursu Aliona au încheiat contractul individual de muncă nr***** și la data de 27 decembrie 2024 acordul adițional (f.d.104-106).

Prin urmare, ținând cont de contractele individuale de muncă menționate în raport cu pretențiile formulate, instanța consideră necesar a reține că prin ordinele nr***** din 09 iunie 2025 și, respectiv, nr.***** din 16 iunie 2025 emise de ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni” cu privire la declararea șomajului tehnic, a fost instituit șomajul tehnic în cadrul ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni” pentru perioada de 09 iunie 2025 – 16 iunie 2025, ulterior începând cu 17 iunie 2025. Totodată, s-a specificat că salariații beneficiază de concediu anual, perioada de șomaj tehnic se va începe după expirarea concediului menționat. În acest sens a fost întocmită lista de informare a salariaților plasați în șomajul tehnic (f.d.122-125).

Subsecvent instanța reține că potrivit pct. 12 al tuturor contractelor de muncă, condițiile de retribuire a muncii salariatului sunt conform statelor de funcție.

Astfel, cu referire la calculul restanței salariale și a penalității angajatorului ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni” față de salariații reclamanți, instanța consemnează faptul că la materialele cauzei au fost prezentate calculele relevante, fiind prezentate certificatele de salariu pentru fiecare salariat în parte (f.d.108-121).

La capitolul cuantumului salariului de care urmau să beneficieze reclamanții, instanța relevă certificatele privind mărimea salariului, potrivit cărora conducătorul și contabilul șef au confirmat mărimea salariului pentru fiecare lună separat a angajaților vizați (f.d.17, f.d.23, f.d.29, 36, f.d.42, f.d.48, f.d.54, f.d.60 f.d.66, f.d.72, f.d.78, f.d.84, f.d.92, f.d.98, f.d.103).

Cu titlu de remarcă, instanța marchează că cuantumul salariilor reclamanților a fost întocmit de către pârâta ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni”, reprezentantul căreia a recunoscut în ședința de judecată, parțial, acțiunea formulată, care a făcut explicații relevante în corespundere cu prevederile art.131 din Codul de procedură civilă.

Respectiv, se conturează împrejurările când întreprinderea pârâtă ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni” nu neagă faptul existenței datoriei față de reclamanți, între ei există raporturi de angajat-salariat, salariul nu a fost achitat în termen, respectiv intervine instituția penalității pentru neachitarea salariului în termen, și prin prisma prevederilor art. 212 alin. (5) din Codul de procedură civilă, instanţa urmează să pronunţe o hotărâre de admitere a pretenţiilor reclamantului.

Totodată, cu referire la reclamanții Balan Anatoli, Stavinschi Nadejda și Bostan Tamara, instanța de judecată v-a admite parțial pretențiile privind încasarea salariului, din considerentul că deși reclamanții au indicat o sumă mai mare în pretențiile înaintate, pârâta a recunoscut parțial sumele, care corespund cu certificatele de salariu prezentate.

Astfel, deși Balan Anatoli a solicitat încasarea restanței salariale pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 35 171, 88 lei, conform certificatelor de salariu și recunoașterea acțiunii de către pârâtă, cuantumul salarial pentru această perioadă este 35 171, 29 lei.

Respectiv, deși Stavinschi Nadejda a invocat o restanța salarială pentru perioada aprilie – decembrie 2025, în cuantum de 50852,55 lei, conform certificatelor de salariu și recunoașterea acțiunii de către pârâtă, cuantumul salarial pentru această perioadă este 48 872, 55 lei.

Subsecvent, deși s-a solicitat încasarea în beneficiul lui Bostan Tamara a restanței salariale pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 78019,72 lei, conform certificatelor de salariu și recunoașterea acțiunii de către pârâtă, cuantumul salarial pentru această perioadă îl constituie suma de 77 782, 42 lei.

Pe cale de consecință, instanța consideră necesar de a admite parțial pretențiile reclamanților privind achitarea restanței la salariu, dar integral penalitatea solicitată, conform calculului ajustat și prezentat în ședința de judecată, or încasarea penalității este prevăzută de normele legale precitate și a fost recunoscută în mărime integrală de pârâtă.

Cu referire la pretenția reclamanților privind compensarea cheltuielilor de judecată, instanța consemnează următoarele.

Conform art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.

În corespundere cu prevederile art.94 alin.(1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Potrivit art.96 alin.(1) – (1^1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Cu referire la încasarea taxei de stat și a taxei de timbru, instanța relevă că participanții la proces sunt scutiți de achitarea acestora prin efectul legii.

Astfel, instanța dec judecată reține faptul că interesele reclamanților, în ședința de judecată au fost reprezentate de către avocatul Grigoraș Renat, pentru serviciile căruia a fost achitată suma de 1 000 lei de la fiecare (f.d.21, f.d.27, f.d.31, f.d.39, f.d.46, f.d.52, f.d.58, f.d.64, f.d.70, f.d.76, f.d.79, f.d.90, f.d.94, f.d.107). Subsecvent, instanța reține că deși conform bonului de plată nr. 475080132, beneficiar este indicată Balan Nina, este indicat expres că suma de 2000 lei a fost încasată pentru reprezentarea în instanță a lui Balan Nina și Balan Anatoli, care sunt soți.

În modul acesta, instanța de judecată subliniază că suma suportată de către partea reclamantă, pentru serviciile avocatului Grigoraș Renat, pe parcursul desfășurării procesului civil reprezintă cheltuieli de judecată, iar conform art.90 lit.i) din Codul de procedură civilă, cheltuielile de asistență juridică fac parte din cheltuielile de judecare a cauzei.

Pornind de la practica CtEDO, cheltuielile pentru asistență juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate şi rezonabile ca mărime, circumstanță ce se atestă la cauză.

Generalizând cele constatate, instanța de judecată menționează că, pretenția privind compensarea cheltuielilor de asistență juridică în suma solicitată, urmează a fi admisă integral, pe motiv că acesta reprezintă un cuantum real, necesar, rezonabil și proporțională cu efortul depus, în special în circumstanțele în care partea pârâtă le-a recunoscut în cuantum integral.

În conformitate cu prevederile art.142 din Codul muncii, art.90, 94, 96, 212 alin.(5), 236, 238-241, 255, 256 alin.(1) și alin.(2) din Codul de procedură civilă, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de Balan Nina, Balan Anatoli, Ilieș Andrei, Cazac Liudmila, Ceban Galina, Coșterec Natalia, Tîrziu Svetlana, Șved Anastasia, Manzîlevscaia Ecaterina, Baltag Ecaterina, Ursu Aliona, Leontiev Natalia, Stavinschi Nadejda, Burlacu Iurie, Bostan Tamara împotriva Întreprinderii Municipale „Salubrizare și Amenajare Căușeni”, intervenienți accesorii, Primăria orașului Căușeni și Consiliul orășenesc Căușeni

privind încasarea salariului restant, a penalităților pentru neachitarea în termen a salariului și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Întreprinderea Municipală „Salubrizare și Amenajare Căușeni” IDNO: 1004608000685 în beneficiul lui Balan Nina IDNP:***** restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 79 773 (șaptezeci și nouă mii șapte sute șaptezeci și trei) lei, 65 (șasezeci și cinci) bani, penalitatea în sumă de 31 942 (treizeci și unu mii nouă sute patruzeci și doi) lei,19 (nouăsprezece) bani și cheltuieli de asistență juridică în cuantum de 1 000 (o mie) lei.

Se încasează de la Întreprinderea Municipală „Salubrizare și Amenajare Căușeni” IDNO: 1004608000685 în beneficiul lui Balan Anatoli IDNP: ***** restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 35 171 (treizeci și cinci mii o sută șaptezeci și unu) lei, 29 (douăzeci și nouă) bani, penalitatea în sumă de 14 826 (paisprezece mii opt sute douăzeci și șase) lei, 32 (treizeci și doi) bani și cheltuieli de asistență juridică în cuantum de 1 000 (o mie) lei.

Se încasează de la Întreprinderea Municipală „Salubrizare și Amenajare Căușeni” IDNO: 1004608000685 în beneficiul lui Ilieș Andrei IDNP: ***** restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 38 996 (treizeci și opt mii nouă sute nouăzeci și șase) lei, 38 (treizeci și opt) bani, penalitatea în sumă de 14 473 (paisprezece mii patru sute șapte zeci și trei) lei, 40 (patruzeci) bani și cheltuieli de asistență juridică în cuantum de 1 000 (o mie) lei.

Se încasează de la Întreprinderea Municipală „Salubrizare și Amenajare Căușeni” IDNO: 1004608000685 în beneficiul lui Cazac Liudmila IDNP: ***** restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 50 493 (cincizeci mii patru sute nouăzeci și trei) lei, 97 (nouăzeci și șapte) bani, penalitatea în sumă de 18 837 (optsprezece mii opt sute treizeci și șapte) lei, 90 (nouăzeci) bani și cheltuieli de asistență juridică în cuantum de 1 000 (o mie) lei.

Se încasează de la Întreprinderea Municipală „Salubrizare și Amenajare Căușeni” IDNO: 1004608000685 în beneficiul lui Ceban Galina IDNP: ***** restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 100 140 (o sută mii o sută patruzeci) lei, penalitatea în sumă de 38 674 (treizeci și opt mii șase sute șaptezeci și patru) lei, 77 (șaptezeci și șapte) bani și cheltuieli de asistență juridică în cuantum de 1 000 (o mie) lei.

Se încasează de la Întreprinderea Municipală „Salubrizare și Amenajare Căușeni” IDNO: 1004608000685 în beneficiul lui Coșterec Natalia IDNP: ***** restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 70 342 (șaptezeci mii trei sute patruzeci și doi) lei, 27 (douăzeci și șapte) bani, penalitatea în sumă de 33 577 (treizeci și trei mii cinci sute șaptezeci și șapte) lei, 95 (nouăzeci și cinci) bani și cheltuieli de asistență juridică în cuantum de 1 000 (o mie) lei.

Se încasează de la Întreprinderea Municipală „Salubrizare și Amenajare Căușeni” IDNO: 1004608000685 în beneficiul lui Tîrziu Svetlana IDNP: *****restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 73 488 (șaptezeci și trei mii patru sute optzeci și opt) lei, 43 (patruzeci și trei) bani, penalitatea în sumă de 28 820 (douăzeci și opt mii opt sute douăzeci) lei, 85 (optzeci și cinci) bani și cheltuieli de asistență juridică în cuantum de 1 000 (o mie) lei.

Se încasează de la Întreprinderea Municipală „Salubrizare și Amenajare Căușeni” IDNO: 1004608000685 în beneficiul lui Șved Anastasia IDNP: ***** restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 75 920 (șaptezeci și cinci mii nouă sute douăzeci) lei, 89 (optzeci și nouă) bani, penalitatea în sumă de 29 120 (douăzeci și nouă mii o sută douăzeci) lei și cheltuieli de asistență juridică în cuantum de 1 000 (o mie) lei.

Se încasează de la Întreprinderea Municipală „Salubrizare și Amenajare Căușeni” IDNO: 1004608000685 în beneficiul lui Manzîlevscaia Ecaterina IDNP: ***** restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 93 676 (nouăzeci și trei mii șase sute șaptezeci și șase) lei, 99 (nouăzeci și nouă) bani, penalitatea în sumă de 37 443 (treizeci și șapte mii patru sute patruzeci și trei) lei, 22 (douăzeci și doi) bani și cheltuieli de asistență juridică în cuantum de 1 000 (o mie) lei.

Se încasează de la Întreprinderea Municipală „Salubrizare și Amenajare Căușeni” IDNO: 1004608000685 în beneficiul lui Baltag Ecaterina IDNP: *****restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 130 725 (o sută treizeci mii șapte sute douăzeci și cinci) lei, 98 (nouăzeci și opt) bani, penalitatea în sumă de 55 259 (cincizeci și cinci mii două sute cincizeci și nouă) lei, 57 (cincizeci și șapte) bani și cheltuieli de asistență juridică în cuantum de 1 000 (o mie) lei.

Se încasează de la Întreprinderea Municipală „Salubrizare și Amenajare Căușeni” IDNO: 1004608000685 în beneficiul lui Ursu Aliona IDNP: ***** restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 87 806 (optzeci și șapte mii opt sute șase) lei, 9 (nouă) bani, penalitatea în sumă de 35 415 (treizeci și cinci mii patru sute cincisprezece) lei, 90 (nouăzeci) bani și cheltuieli de asistență juridică în cuantum de 1 000 (o mie) lei.

Se încasează de la Întreprinderea Municipală „Salubrizare și Amenajare Căușeni” IDNO: 1004608000685 în beneficiul lui Leontiev Natalia IDNP: ***** restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 89 238 (optzeci și nouă mii două sute treizeci și opt) lei, 84 (optzeci și patru) bani, penalitatea în sumă de 37 220 (treizeci și șapte mii două sute douăzeci) lei, 1 (un) ban și cheltuieli de asistență juridică în cuantum de 1 000 (o mie) lei.

Se încasează de la Întreprinderea Municipală „Salubrizare și Amenajare Căușeni” IDNO: 1004608000685 în beneficiul lui Stavinschi Nadejda IDNP: ***** restanța salarială pentru perioada aprilie – decembrie 2025, în cuantum de 48 872 (patruzeci și opt mii opt sute șaptezeci și doi) lei, 55 (cincizeci și cinci) bani, penalitatea în sumă de 13 220 (treisprezece mii două sute douăzeci) lei, 59 (cincizeci și nouă) bani și cheltuieli de asistență juridică în cuantum de 1 000 (o mie) lei.

Se încasează de la Întreprinderea Municipală „Salubrizare și Amenajare Căușeni” IDNO: 1004608000685 în beneficiul lui Burlacu Iurie IDNP: ***** restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 76 020 (șaptezeci și șase mii douăzeci) lei, 81 (optzeci și unu) bani, penalitatea în sumă de 25 748 (douăzeci și cinci mii șapte sute patruzeci și opt) lei, 83 (optzeci și trei) bani și cheltuieli de asistență juridică în cuantum de 1 000 (o mie) lei.

Se încasează de la Întreprinderea Municipală „Salubrizare și Amenajare Căușeni” IDNO: 1004608000685 în beneficiul Bostan Tamara IDNP: ***** restanța salarială pentru perioada ianuarie – decembrie 2025, în cuantum de 77 782 (șaptezeci și șapte mii șapte sute optzeci și doi) lei, 42 (patruzeci și doi) bani, penalitatea în sumă de 36 609 (treizeci și șase mii șase sute nouă) lei, 88 (optzeci și opt) bani și cheltuieli de asistență juridică în cuantum de 1 000 (o mie) lei.

În rest se respinge cererea de chemare în judecată depusă de Balan Nina, Balan Anatoli, Ilieș Andrei, Cazac Liudmila, Ceban Galina, Coșterec Natalia, Tîrziu Svetlana, Șved Anastasia, Manzîlevscaia Ecaterina, Baltag Ecaterina, Ursu Aliona, Leontiev Natalia, Stavinschi Nadejda, Burlacu Iurie, Bostan Tamara împotriva Întreprinderii Municipale „Salubrizare și Amenajare Căușeni”, intervenienți accesorii, Primăria orașului Căușeni și Consiliul orășenesc Căușeni privind încasarea salariului restant, a penalităților pentru neachitarea în termen a salariului și compensarea cheltuielilor de judecată.

Hotărârea se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de 15 zile după ce rămâne definitivă, iar după expirarea acestui termen, creditorul poate solicita executarea silită în condiţiile Codului de executare.

Hotărârea în partea încasării unui salariu mediu fiecărui reclamant în parte, se pune în executare imediat, cu stabilirea unui termen de executare benevolă de 5 zile de la pronunțarea hotărârii.

Se explică participanților la proces că instanța de judecată va întocmi hotărârea integrală dacă participanții la proces, în termen de 30 de zile de la comunicarea dispozitivului hotărârii, solicită în mod expres acest lucru. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Căușeni, sediul Central.

Judecătorul Vitvițchi Marcela