dosar nr.2-2889/24
2-24020578-12-2-21022024

H O T Ă R Â R E
în numele legii

mun. Chișinău 27 mai 2024

Judecătoria Chișinău, sediul Centru, în componenţa:

Preşedintelui şedinţei, judecătorul – Holban Vladislav,
grefierului – Lisu Serghei

examinînd în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de ***** împotriva lui ***** cu privire la încasarea pensiei de întreţinere a copilului minor.

A CONSTATAT,

Circumstanţele cauzei:

La data de 19 februarie 2024, ***** a depus o cerere de chemare în judecată împotriva ***** cu privire la încasarea pensiei de întreţinere a copilului minor, repartizată Judecătorului la data de 21 februarie 2024.

În motivarea acţiunii, indică că, la data de 14 mai 2021 a fost desfăcută căsătoria dintre reclamanta *****, născută la *****, Cod personal *****şi pârâtul *****, născut la data de ***** Cod Personal *****, fapt atestat prin certificatul de divort nr. ***** eliberat de Serviciul de stare civila Botanica, mun. Chişinău, înregistrată cu numărul 117.

Indică că, în timpul căsătoriei, la data de ***** s-a născut copilul minor *****, confirmat prin certificatul de naștere *****, nr.***** din *****.

În drept, își întemeiez acțiunea pe dispozițiile art. 5, 166, 167 din Codul de procedură civilă a Republicii Moldova, art.58, 63,74-76, 98 din Codul Familiei al Republicii Moldova.

Solicită reclamanta încasarea din contul pîrîtului *****, c/p *****, în beneficiul reclamantei ***** c/p *****a pensiei de întreținere lunară pentru

copilul minori *****, a.n. *****, c/p *****, în sumă bănească fixă, în marime de 3000 lei lunar, de la data adresării prezentei acțiuni în instanta de judecată.

În ședință de judecată:

Reclamanta ***** împreună cu reprezentatul său - avocatul Ceban Alina, au susținut cererea de chemare în judecată conform obiectului și temeiului invocat, solicitând admiterea acesteia.

Pârâtul ***** împreună cu reprezentatul său - avocatul Valentin Caisîn, în şedinţa de judecată au recunoscut parţial acţiunea.

Aprecierea instanţei de judecată:

Audiind participanții prezent la proces, cercetând și analizând materialele dosarului, instanța de judecată conchide referitor necesitatea admiterii parțiale a cererii de chemare în judecată, din următoarele considerente.

Conform art.18 alin.(1) din legea privind drepturile copilului nr.338 din 15 decembrie 1994, ambii părinți, în egală măsură, sau persoanele subrogatorii legale poartă răspunderea principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală și socială a copilului, ținând cont în primul rând de interesele acestuia.

Conform art.58 Codul Familiei, părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat. Drepturile şi obligaţiile părinţilor, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod, încetează din momentul atingerii majoratului sau obţinerii capacităţii depline de exerciţiu de către copil.

Conform dispozițiilor art.74 din Codul Familiei, părinţii sunt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material. Modul de plată a pensiei de întreţinere se determină în baza unui contract încheiat între părinţi sau între părinţi şi copilul major inapt de muncă. Dacă lipseşte un atare contract şi părinţii nu participă la întreţinerea copiilor, pensia de întreţinere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinţi, a tutorelui copilului sau a autorităţii tutelare.

Instanța de judecată a constatat că între părțile la proces nu există un acord referitor la întreținerea copilului minor, fapt ce determină ca instanța de judecată să stabilească cuantumul pensiei pentru întreținerea copiilor minori.

Este de menționat că părinţii sunt obligaţi să-şi întreţină copiii minori. Această obligaţie ocupă, prin finalitatea sa, un loc central în cadrul raporturilor patrimoniale dintre părinţi şi copii, întrucât ea a fost instituită în special pentru a asigura bune condiţii materiale de creştere şi de educare a minorilor. Obligaţia de întreţinere a copiilor minori de către părinţi este o obligaţie primordială a membrilor de familie între care pot exista anumite raporturi de întreţinere. Dacă întreţinerea nu se plăteşte în mod benevol şi nici nu există un contract privind plata întreţinerii pentru copii, pensia de întreţinere se încasează în baza unei hotărâri judecătoreşti. În temeiul acesteia, debitorii obligaţiei de întreţinere vor fi obligaţi să ofere copiilor întreținerea necesară.

Totodată, la soluționarea litigiilor cu privire la încasarea pensiei de întreținere a minorului, instanţele de judecată urmează a ţine cont de principiul interesului superior al copilului, consacrat la art.9 din Convenţia cu privire la drepturile copilului, la care Republica Moldova este parte, de menținerea echilibrului drepturilor ambilor părinţi care nu se află în relaţie de căsătorie, precum şi de proporționalitatea cuantumului pensiei de întreţinere pentru fiecare copil în parte.

Potrivit art.76 Codul Familiei, în cazurile cînd părintele care datorează întreţinere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75. Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante şi păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

Potrivit dispozițiilor art.118 alin.(1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Reieșind din circumstanțele speței în cauză și motivele invocate în cererea de chemare în judecată, pârâtul ca părinte este obligat să-şi întreţină copilul minor, iar datorită faptului că reclamanta susține că pârâtul are salariu, dar și alte surse

neoficiale, însă fără careva probe în acest sens, încasarea pensiei de întreținere poate fi stabilită într-o sumă fixă.

Concomitent, instanța subliniază, că la stabilirea cuantumului pensiei de întreținere în mărime fixă sunt luate în considerație și alte circumstanțe decât starea materială a părinților și anume necesitățile de care are nevoie copilul minor.

În acord cu concluziile expuse mai sus, instanța de judecată consideră că este întemeiată cerința reclamantei cu privire la încasarea pensiei de întreținere a copilului minor și urmează a fi admisă parțial, prin stabilirea în sarcina lui ***** a obligației lunare de achitare a unei pensii de întreținere în mărime de 1500 lei, începând cu data depunerii acțiunii –19 februarie 2024, până la atingerea majoratului copilului minor, în conformitate cu prevederile art.98 alin.(2) Codul Familiei.

Cu referire la pretenția privind compensarea cheltuielilor de judecată, se reține prevederile art.82 CPC, care stipulează că cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a pricinii.

Potrivit art.85 alin.(1) lit.a) CPC, de taxă de stat pentru judecarea cauzelor civile se scutesc reclamanţii în acţiunile de încasare a pensiei de întreţinere.

Conform art.87 alin.(1) lit.c) CPC, valoarea acţiunii se determină din suma totală a obligaţiilor de plată pe un an-în acţiunile pentru plata pensiei de întreţinere.

Astfel, ținând cont de faptul că reclamanta a fost scutită prin efectul legii de la plata taxei de stat la înaintarea acțiunii cu privire la încasarea pensiei de întreținere și datorită faptului că această pretenție a fost admisă în folosul reclamantei, instanța va încasa din contul lui ***** în beneficiul statului suma în mărime de 770,00 lei, cu titlu de taxă de stat pentru pretenția încasării pensiei de întreținere.

În rest, acțiunea se respinge ca neîntemeiată.

în conformitate cu prevederile art.art.236-241 CPC RM, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată înaintată ***** împotriva lui ***** cu privire la încasarea pensiei de întreţinere a copilului minor.

Se încasează din contul lui ***** în beneficiul lui ***** pensia de întreținere a copilului minor ***** cod personal ***** în mărime de 1500,00 lei (una mie cinci sute lei) începînd cu data de 19 februarie 2024 pînă la atingerea majoratului de către copil.

Se încasează de la ***** în beneficiul statului taxa de stat de la care plată este scutit reclamantul la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 770,00 lei (șapte sute șaptezeci lei)

În rest cererea de chemare în judecată se respinge drept neîntemeiate.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile, de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Holban Vladislav**