Dosarul nr. 2r-1168/24 (2-23172155-02-25r-10042024)
Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, judecător Mazur Nadejda

D E C I Z I E

19 martie 2026 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

În componența:
Președintele completului, judecătorul Dimitriu Serghei
Judecătorii Gîrleanu Violeta și Roșca Constantin

Examinând fără participarea părților, recursurile declarate de *S.R.L. „Biox Comerț”, reprezentat de avocatul Durnescu Mihail* și *executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie*, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 05 martie 2024, prin care a fost admisă parțial contestația depusă de Procuratura Generală a RM către S.R.L. „Biox Comerț”, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie și Ministerul Finanțelor al RM, cu privire la repunerea în termenul de contestare, anularea titlurilor executorii și a încheierilor prin care s-a dispus încasarea cheltuielilor de executare și calcularea dobânzilor, penalităților, precum și a altor sume rezultate din întârzierea executării,

C O N S T A T Ă :

Circumstanțele cauzei.

La data de 30 noiembrie 2023, Procuratura Generală a RM s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de contestare a actelor executorului judecătoresc Bănărescu Anatolie, prin care a solicitat repunerea în termenul de contestare a încheierii nr. 056-1583/2023 din 12 iulie 2023 şi anularea acesteia, ca fiind ilegală; anularea titlurilor executorii nr. 2-15929/2019, emise de Judecătoria Chişinău, sediul Centru la datele de 04 aprilie 2023 şi 17 mai 2023, ca fiind eliberate contrar prevederilor Codului de executare; anularea încheierii nr. 056-1583/2023 din 20 noiembrie 2023 privind încasarea cheltuielilor de executare, ca fiind vădit ilegală; anularea încheierii nr. 056-1583/2023 din 20 noiembrie 2023 privind calcularea dobânzilor, penalităților şi altor sume rezultate din întârzierea executării, ca fiind ilegală.

În motivarea cererii Procuratura Generală a RM, a indicat că prin încheierile executorului judecătoresc Bănărescu Anatolie nr. 056-1583/2023 din 20 noiembrie 2023 (două încheieri cu același număr), recepționate de Procuratura Generală la data de 22 noiembrie 2023), s-a dispus:

- perceperea de la debitorul Procuratura Generală în beneficiul S.R.L. „Biox Comerţ” a sumei totale de 482 536,04 lei, ce constituie dobândă de întârziere calculată de către executorul judecătoresc în condițiile art. 24 Cod de executare, ce rezultă din întârzierea executării documentului executoriu nr. 2-15929/2015 emis de către Judecătoria Chişinău, sediul Centru la data de 08 octombrie 2021;

- încasarea de la debitorul Procuratura Generală a RM în beneficiul S.R.L. „Biox Comerţ” a sumei de 484, 50 lei, ce constituie cheltuieli de executare conform borderoului de calcul, avansate de creditor; suma de 119 630, 10 lei, ce constituie onorariu stabilit prin lege în cadrul dosarului de executare silită nominalizat, avansat de creditor.

Susține Procuratura Generală a RM că în baza deciziei Colegiului civil comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău din 22 martie 2023, Judecătoria Chişinău,

sediul Centru a emis titlul executoriu nr. 2-15929/2019 din 08 octombrie 2021 privind obligarea Procuraturii Generale să recepționeze lucrările executate de S.R.L. „Biox Comerţ" conform proceselor-verbale nr.: 19-1, 20-1, 21-1, 22-1, 24-1, 26-1, 27-1, 28-1, 30-1, 31-1, 32 ; 33, precum şi încasarea de la Procuratura Generală a RM în beneficiul S.R.L. „Biox Comerţ" a sumei totale de 3 621 004, 40 lei, cu titlu de cost al lucrărilor executate. Prin încheierea executorului judecătoresc Bănărescu Anatolie din 12 iulie 2023, a fost dispusă primirea pentru executare a documentului executoriu nr. 2-15929/2019 emis de Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

Afirmă că în conformitate cu prevederile art. 15 alin. (5) Cod de executare, documentele executorii privind dezafectarea incontestabilă a mijloacelor bănești din contul bugetului de stat, bugetului asigurărilor sociale de stat, fondurilor asigurărilor obligatorii de asistență medicală, bugetelor unităților administrativ-teritoriale, precum şi din cotul autorităților/instituțiilor publice, se execută în conformitate cu procedura şi termenele stabilite prin Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181 din 25 iulie 2014.

Potrivit prevederilor art. 435 alin. (1) Cod de procedură civilă şi art. 68 alin. (2^1) din Legea finanțelor publice şi responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014, recursul declarat împotriva hotărârii judecătorești definitive privind dezafectarea incontestabilă a mijloacelor bănești din contul bugetelor componente ale bugetului public național şi din contul autorităților/instituțiilor bugetare, suspendă termenul de executare a hotărârii judecătorești. Procuratura Generală a RM la data de 19 iunie 2023 a declarat recurs asupra deciziei Colegiului Civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău din 22 martie 2023, respectiv recursul declarat suspendă executarea hotărârii judecătorești definitive din oficiu, prin efectul legii. Este notoriu că întru executarea hotărârii instanţei de judecată, verificarea cheltuielilor obiectivă, completă şi sub toate aspectele a cerințelor creditorului, Procuratura General a solicitat la data de 27 iunie 2023, Ministerului Finanțelor, de a demara procedura de executare a deciziei Curţii de Apel din 22 martie 2023, ori, la acel moment Procuratura Generală dispunea de mijloace financiare pentru articolul *cu codul ECO 281361, plăți aferente documentelor executorii cu executare benevolă* (fișele contului curent A 00196).

Mai indică Procuratura Generală a RM că în temeiul art. 20 din Legea nr. 181/2014 a finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, Procuratura Generală a RM a transmis o solicitare către Ministerul Finanțelor, cu privire la modificarea bugetului pentru anul 2023 și disponibilitatea de executare a documentului executoriu nr. 2-15929/2019 din momentul identificării mijloacelor financiare necesare la articolul dat. Despre faptul dat a fost informat inclusiv şi executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie, la data de 21 iunie 2023, prin scrisoarea cu nr. 24-9d/23-161. Astfel, după alocarea banilor de către Ministerul Finanțelor, la data de 26 octombrie 2023, Procuratura Generală a RM a executat benevol documentul executoriu în temeiul deciziei Curţii de Apel Chişinău din 22 martie 2023 şi a transferat la contul executorului judecătoresc Bănărescu Anatolie suma de 3 621 004, 40 lei (ordin de plată nr. 2299). În pofida celor descrise supra, executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie mai emite două încheieri cu nr. 056-1583/2023, ambele din 20 noiembrie 2023, prin care dispune încasarea de la Procuratura Generală a RM a cheltuielilor de executare şi a dobânzilor de întârziere.

Indică Procuratura Generală a RM că la emiterea încheierii de încasare a dobânzilor de întârziere, executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie (deși a fost informat de către Procuratura Generală despre lipsa mijloacelor financiare), nu a apreciat proporționalitatea, situația financiară a Procuraturii Generale, inclusiv că recursul suspendă executarea hotărârii judecătorești definitive din oficiu, prin efectul legii (art. 435 alin. (1) Cod de procedură civilă şi art. 68 alin. (2^1) din Legea finanțelor publice şi responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014), totuși emite

neîntemeiat încheiere de calculare a dobânzii, penalității şi a altor sume rezultate din întârzierea executării. Deși Legea expres stabilește că recursul suspendă executarea hotărârii judecătorești definitive din oficiu, totuși Procuratura Generală a întreprins toate acţiunile legale în vederea executării deciziei Curţii de Apel Chişinău din 22 martie 2023 şi prin notificarea Ministerului Finanțelor şi-a exercitat obligaţia sa de debitor în vederea executării benevole a executării benevole a hotărârii judecătorești. La insistența Procuraturii Generale a RM, la data de 25 octombrie 2023 i-au fost alocate mijloace financiare din bugetul public destinate pentru plățile documentelor executorii cu executare benevolă în sumă de 3 621 000 lei (exact suma dispusă de către instanţă cu titlu de cost al lucrărilor), în temeiul rectificărilor Legii nr. 295 din 19.10.2023 privind modificarea Legii bugetului de stat pentru anul 2023.

Consideră Procuratura Generală a RM ca fiind abuzivă și încheierea executorului judecătoresc Bănărescu Anatolie, cu privire la încasarea de la Procuratura Generală a cheltuielilor de executare. Ori, art. 37 din Codul de executare, prevede exhaustiv cheltuielile ce formează spezele procedurii de executare, cu indicarea concretă a acestora. Potrivit art. 68 alin. (4^2) din Legea finanțelor publice şi responsabilității buget-fiscale fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014, stabileşte că onorariul executorului judecătoresc pentru executarea silită a documentului executoriu va fi calculat în conformitate cu Codul executare, dar nu va depăși 5 000 de lei. În această ordine de idei, executorul judecătoresc contrar prevederilor art. 68 alin. (4) din Legea menționată a acceptat avansarea cheltuielilor de executare de către creditor ce depășește suma de 5 000 lei, contrar prevederilor art. 435 alin. (1) Cod de procedură civilă şi art. 68 alin. (2^1) din Legea finanțelor publice şi responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014, inclusiv fără a specifica concret ce acțiuni a întreprins în vederea executării documentului executoriu, inclusiv fără anexarea încheierii, dovezii de achitare a cheltuielilor, fapt ce denotă rea-credință atât a executorului judecătoresc Bănărescu Anatolie, cât şi a creditorului S.R.L. „Biox Comerţ".

Notează Procuratura Generală a RM că toate acțiunile sale au fost îndreptate spre executarea benevolă a deciziei Curţii de Apel Chişinău din 22 martie 2023, prin achitarea la data de 07 noiembrie 2023 a sumei de 3 621 004,40 lei, imediat după alocarea sumei respective de către Ministerul Finanțelor. Prin urmare, executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie a emis 2 încheieri cu nr. 056-1583/2023 din 20 noiembrie 2023, cu grave încălcări ale legislației în vigoare.

Indică Procuratura Generală a RM că la data de 07 aprilie 2023, a recepționat cererea avocatului Durnescu Mihail în interesele creditorului S.R.L. „Biox Comerţ", prin intermediul poștei electronice, prin care acesta solicită executarea documentului executoriu nr. 2-15929/2019 din 05 aprilie 2023, prin achitarea datoriei Cabinetului avocatului Mihail Durnescu, totodată anexând titlul executoriu în copie. În conformitate cu prevederile art. 11 lit. a) în coroborare cu art. 14 din Codul executare, sunt documente executorii şi se execută conform normelor stabilite de prezentul cod titlurile executorii eliberate de instanţa de judecată, semnate de către judecător, grefier şi certificate cu ștampila instanţei de judecată, care cuprinde numele, prenumele şi data nașterii sau denumirea debitorului şi a creditorului, codul fiscal, domiciliul sediul lor, datele bancare de identificare. Drept urmare, prin scrisoarea din 04 mai 2023, avocatul Mihail Durnescu a informat că la moment titlul executoriu nu poate fi pus în executare, ori titlul executoriu fost prezentat în copie şi nu în original şi contrar prevederilor art. 14 lit. e) din Codul executare. Conform art. 68 alin.(4^3) din Legea finanțelor publice şi responsabilității bugetar fiscale, actele de executare silită ale executorului judecătoresc care nu corespund prevederilor legale în vigoare şi/sau nu sînt însoţite de documentul executoriu original şi de dovada expirării termenului prevăzut la alin.(2) se restituie fără executare. Mai mult, în rezultatul examinării documentelor

executorii parvenite în adresa Procuraturii Generale a RM de la executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie s-a stabilit existenţa a două titluri de executare identice, eliberare de către Judecătoria Chişinău, sediul Centru în date diferite, şi anume: **05 aprilie 2023 şi 17 mai 2023** (ambele titluri executorii fiind în copie), respectiv sunt pasibile a fi anulate. În aceste condiții, atestă că executorul Bănărescu Anatolie a expediat în adresa Procuraturii Generale a RM încheierea din 12 iulie 2017 cu nr. 056-1583/2023 privind primirea, intenta dosarului de executare, fără a fi însoțită de documentul executoriu în original.

Soluția primei instanțe.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 05 martie 2024, cererea de contestare a actelor executorului judecătoresc depusă de Procuratura Generală a RM, a fost admisă parțial.

S-a dispus anularea încheierii executorului judecătoresc Bănărescu Anatolie nr. 056-1583/2023 din 20 noiembrie 2023 privind calcularea dobânzilor, penalităților și altor sume rezultate din întârzierea executării.

S-a anulat parțial încheierea nr. 056-1583/2023 din 20 noiembrie 2023 privind încasarea cheltuielilor de executare, în partea onorariului executorului judecătoresc ce depășește suma de 5 000 lei.

S-a respins ca neîntemeiată cerința privind repunerea în termen de contestare a încheierii nr. 056-1583/2023 din 12 iulie 2023.

Cerința privind anularea încheierii nr. 056-1583/2023 din 12 iulie 2023 privind intentarea procedurii de executare, s-a respins ca fiind tardivă.

Cerința privind anularea titlurilor executorii cu nr. 2-15929/2019, emise de Judecătoria Chișinău, sediul Centru la 04 aprilie 2023 și 17 mai 2023, s-a respins ca neîntemeiată.

Solicitarea recurentului.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond din 05 martie 2024, la data de 01 aprilie 2024 S.R.L. „Biox Comerţ", reprezentat de avocatul Durnescu Mihail a contestat-o cu recurs la Curtea de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate și emiterea unei noi decizii prin care cererea înaintată să fie respinsă.

La data de 08 aprilie 2024 executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie a contestat cu recurs încheierea instanței de fond din 05 martie 2024, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, în partea admiterii contestației depuse de Procuratura Generală a RM și emiterea unei noi decizii prin care cererea de contestare să fie respinsă ca neîntemeiată.

Termenul de declarare a recursului.

În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru reține că reieșind din faptul că la materialele cauzei se regăsește doar scrisoarea de expediere a actului judecătoresc contestat, nu și dovada de recepționare a acestuia de către participanții la proces, recurenții *Procuratura Generală a RM și executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie* au depus cererile de recurs în interiorul termenului legal prevăzut de lege, și anume, la data de 01 aprilie 2024 (f.d.126) și respectiv, 08 aprilie 2024 (f. d. 147).

Argumentele părților.

În motivarea recursului S.R.L. „Biox Comerţ", reprezentat de avocatul Durnescu Mihail a indicat că încheierea instanței de fond este una nefondată, tardivă, neîntemeiată, declarativă și ilegală.

Menționează recurentul că admiterea contestației împotriva S.R.L. „Biox Comerţ" și a executorului judecătoresc nu poate avea un caracter formal. La caz, titlul a fost depus în termen la executare, la data de 12.07.2023, iar debitorul nu și-a onorat obligațiile în termen de 15 zile, la 07.11.2023 a executat doar parțial titlul executoriu, debitorul a depus contestație la 01 decembrie 2023, peste termenul prevăzut de lege.

Susține recurentul că executarea efectivă a documentelor executorii este un drept garantat de Constituție. Această garanție poate fi contrapusă dreptului constituțional de proprietate al debitorului în condițiile respectării principiului proporționalității dintre interesul public cu privire la impunerea legalității prin executarea actelor judecătorești pe de o parte, și respectarea dreptului la proprietatea privată, pe de altă parte.

În motivarea recursului executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie a indicat că instanţa de judecată nu a constat şi nu a elucidat toate circumstanţele importante și de asemenea nu a aplicat normele de drept care urmau a fi aplicate. Efectiv, creanța S.R.L. „„Biox Comerţ" față de Procuratura Generală a RM, nu poate fi calificată ca fiind generată din activitatea publică rezultată din atribuțiile funcționale legale, ci este generată din contractul de antrepriză nr. 31/297 din 10.05.2006, încheiat între Procuratura Generală în calitate de beneficiar şi S.R.L. „Biox Comert" în calitate de antreprenor, care este unul din domeniul privat al activității acestei instituții, şi la caz nu cade sub incidența executării în conformitate cu procedura şi termenele stabilite prin Legea finanțelor publice şi responsabilității bugetar-fiscale nr.181 din 25 iulie 2014. Ori, o autoritate de stat nu poate invoca lipsa fondurilor ca scuză pentru neexecutarea unei hotărâri judecătorești. Iar, debitorul Procuratura Generală a RM, reieșind din constatările regăsite în partea constatatoare a deciziei CAC din 22.03.2023, cunoscând cert şi ferm că creanța S.R.L. „Biox Comert" față de Procuratura Generală a RM, este în cuantum de 3 621 004, 40 lei, stabilită prin raportul de expertiză repetat din 24.03.2016, s-a adresat cu demersul nr. 24-9d/23-164 către Ministerul Finanțelor al RM abia la data de 24.07.2023, deși decizia CAC a devenit definitivă şi executorie la data de 22.03.2023, circumstanțe ce reflectă cu certitudine aportul executorului judecătoresc Bănărescu Anatolie, ori, în cazul în care nu ar fi fost intentat un dosar de executare silită, este evident că datoria era neachitată, până în prezent. Mai mult, creditorul S.R.L. „„Biox Comert" a respectat în mod absolut şi prevederile Legii finanțelor publice şi responsabilității bugetar-fiscale nr.181 din 25 iulie 2014, pentru neadmiterea invocării unor tertipuri de neconformitate a acțiunilor sale, însă debitorul Procuratura Generală a RM a acționat cu derogare de la aceste prevederi, ori, decizia în baza căreia a fost eliberat titlul executoriu a devenit definitivă la 22.03.2023, iar creditorul a beneficiat de suma adjudecată tocmai în data de 07.11.2023, doar după aportul executorului judecătoresc Bănărescu Anatolie, în acest sens.

Mai invocă executorul judecătoresc că în conformitate cu art. 38 alin. (1) Cod de executare, onorariul executorului judecătoresc este încasat de la debitor, dacă legea nu prevede altfel, în temeiul unei încheieri emise de executorul judecătoresc, în toate cazurile de stingere, totală sau parţială, a obligației stabilite în documentul executoriu sau de încetare a procedurii de executare.

Potrivit prevederilor art. 38 alin. (2) lit. (c) Cod de executare, pentru de sumele peste 300.000 de lei, onorariul va fi de 20 de mii de lei plus 3% din sumele ce depășesc 300.000 lei, dar nu va fi mai mare de 300 000 de lei, astfel onorariul executorului judecătoresc Bănărescu Anatolie constituie suma de 119 630, 10 lei, iar la 09 noiembrie 2023 a fost emis borderoul cheltuielilor de executare în sumă totală de 120 114, 60 lei. La data de 17.11.2023,

reprezentantul creditorului a solicitat avansarea cheltuielilor de executare conform art. 36-38 Cod de executare, din suma încasată, astfel avansând cheltuielile de executare în mod integral, concomitent, solicitând restituirea lor din contul debitorului în condițiile art. 36-38 Cod de executare, prin prisma prevederilor art. 44 Cod de executare.

Mai indică executorul judecătoresc că potrivit prevederilor art. 7 lit. (q) al Legii nr. 113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, executorul judecătoresc are dreptul să primească, în condițiile legii, onorarii şi taxe pentru activitățile desfășurate, fapt reiterat şi în punctul nr. 30 al Hotărârii explicative nr. 10 din 16.12.2013 a Plenului Curții Supreme de Justiție. Mai mult, consideră executorul judecătoresc că mărimea onorariului executorului judecătoresc, precum şi cheltuielile de executare, mărimea (cuantumul acestora) sunt taxe stabilite imperativ de legiuitor, nefiind permisibilă derogare (cu titlu de exemplu: aşa precum nu se admit derogări de la tipul, mărimea şi modul de achitare a taxei prevăzute de Legea taxei de stat), iar efectuarea acestor plăți este necesară, atât pentru activitatea persoanei investite cu executarea, cât şi pentru exercitarea actelor de procedură. Potrivit art. 11 lit. h) Cod de executare, încheierea indicată supra prezintă document executoriu şi urmează a fi executată în conformitate cu prevederile art. 36 Cod de executare. La fel, conform materialelor dosarului de executare, odată cu cererea de intentare, reprezentantul creditorului S.R.L. „Biox Comert" a solicitat calcularea şi încasarea dobânzii de întârziere în condițiile art. 24 Cod de executare, în rezultatul încasării datoriei de bază.

Afirmă executorul judecătoresc că racordând circumstanțele de fapt la normele de drept ce guvernează spața, a reținut necesitatea efectuării calculului dobânzii de întârziere, în condițiile art. 24 din Cod de executare pentru perioada 22.03.2023 - data devenirii definitive a hotărârii judecătorești în temeiul căreia a fost eliberat titlul executoriu, până pe 07.11.2023 - data plății efective, în baza titlului executoriu prenotat. Prin urmare, suma totală a dobânzii de întârziere pe perioada 22.03.2023 - 07.11.2023, constituie suma totală de 482 536, 04 lei. În lumina celor elucidate, remarcă faptul că, conform art. 21 alin. (1) Cod de executare, executorul judecătoresc este unica persoană autorizată să efectueze executarea silită a documentelor executorii. În rezultatul examinării argumentelor invocate de debitor, executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie reține că acestea sunt pur declarative, şi nu se regăsesc prevederi legale care ar argumenta temeinicia acestora. Ori, în asemenea condiții, art. 121 Cod de procedură civilă coroborat cu art.122 Cod de procedură civilă, prevede că circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

La data de 19 august 2024, Procuratura Generală a RM a depus referință asupra cererilor de recurs, solicitând respingerea acestora și menținerea încheierii instanței de fond ca fiind una legală și întemeiată.

Menționează intimatul că cererile de recurs sunt declarative, ori instanța de fond a accentuat faptul că Procuratura Generală, fiind instituție bugetară şi finanțată integral de la bugetul de stat, a întreprins în termeni foarte restrânși măsurile ce se impun în vederea executării documentului executoriu şi a menționat ca fiind justificată neexecutarea de către Procuratura Generală a obligației în termenul solicitat de executorul judecătoresc (în încheiere fiind indicat termenul de 15 zile), inclusiv a evidențiat faptul că toate acţiunile, debitorul le-a întreprins în timpul suspendării procedurii de executare şi până la examinarea recursului depus.

Reiterează intimatul justețea concluziei instanţei de fond precum că încheierea contestată din 20 noiembrie 2023 privind calcularea dobânzilor, penalităților şi altor sume rezultate din întârzierea executării, a fost adoptată contrar normelor legale vizate. Ori, debitorul Procuratura

Generală a RM nu a intenţionat şi nu a tergiversat executarea documentului executoriu, termenul de executare benevolă de 3 luni, prevăzut de lege, nu a expirat, fiind suspendat prin depunerea recursului.

La data de 10 aprilie 2024, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Curții de Apel Chișinău - Țurcan Ion (f.d.137).

Prin încheierea Președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău din 10 mai 2024 s-a dispus redistribuirea cauzelor aflate în procedura judecătorului Țurcan Ion prin intermediul PIGD (f.d.165).

La data de 24 iunie 2024, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor cauza a fost repartizată repetat în mod automat-aleatoriu judecătorului Curții de Apel Chișinău - Cașcaval Andrei (f.d.166).

Prin încheierea Curții de Apel Centru din 06 februarie 2025 s-a declinat competența la examinarea cauzei civile nr. 2r-1168/24 (2-23172155-02- 25r-10042024), în favoarea judecătorilor completelor specializate în materie civilă de drept comun ale Curții de Apel Centru (f.d.198).

La data de 11 februarie 2025, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor cauza a fost repartizată repetat în mod automat-aleatoriu judecătorului Curții de Apel Centru - Pulbere Ruxanda (f.d.202).

Prin încheierea din 02 ianuarie 2026, emisă de vicepreședintele interimar al Curții de Apel Centru, Spoială Alexandru, s-a dispus redistribuirea unor categorii de dosare aflate în procedura judecătorului Pulbere Ruxanda, prin intermediul PIGD, altor judecători (f.d.237).

La data de 15 ianuarie 2026, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor cauza a fost repartizată în mod repetat automat-aleatoriu judecătorului Curții de Apel Centru - Dimitriu Serghei (f.d.239).

Aprecierea instanţei de recurs.

Analizând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererile de recurs în cumul cu materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru consideră că recursurile urmează a fi respinse, cu menținerea încheierii instanței de fond, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Potrivit prevederilor art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să mențină încheierea.

Instanța de recurs a stabilit că la data de 30 noiembrie 2023 Procuratura Generală a RM s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de contestare a actelor executorului judecătoresc Bănărescu Anatolie, prin care a solicitat repunerea în termenul de contestare a încheierii nr. 056-1583/2023 din 12 iulie 2023 şi anularea acesteia, ca fiind ilegală; anularea titlurilor executorii nr. 2-15929/2019, ambele emise de Judecătoria Chişinău, sediul Centru la data de 04 aprilie 2023 şi 17 mai 2023, ca fiind eliberate contrar prevederilor Codului de executare; anularea încheierii nr.

056-1583/2023 din 20 noiembrie 2023 privind încasarea cheltuielilor de executare, ca fiind ilegală; anularea încheierii nr. 056-1583/2023 din 20 noiembrie 2023 privind calcularea dobânzilor, penalităților şi altor sume rezultate din întârzierea executării, ca fiind ilegală.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 05 martie 2024, cererea de contestare actelor executorului judecătoresc depusă de Procuratura Generală a RM, a fost admisă parțial.

S-a dispus anularea încheierii executorului judecătoresc Bănărescu Anatolie nr. 056-1583/2023 din 20 noiembrie 2023 privind calcularea dobânzilor, penalităților și altor sume rezultate din întârzierea executării.

S-a anulat parțial încheierea nr. 056-1583/2023 din 20 noiembrie 2023 privind încasarea cheltuielilor de executare, în partea onorariului executorului judecătoresc ce depășește suma de 5 000 lei.

S-a respins ca neîntemeiată cerința privind repunerea în termen de contestare a încheierii nr. 056-1583/2023 din 12 iulie 2023.

Cerința privind anularea încheierii nr. 056-1583/2023 din 12 iulie 2023 privind intentarea procedurii de executare, s-a respins ca fiind tardivă.

Cerința privind anularea titlurilor executorii cu nr. 2-15929/2019, emise de Judecătoria Chișinău, sediul Centru la 04 aprilie 2023 și 17 mai 2023, s-a respins ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond din 05 martie 2024, la data de 01 aprilie 2024 S.R.L. „Biox Comerţ”, reprezentat de avocatul Durnescu Mihail a contestat-o cu recurs la Curtea de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate și emiterea unei noi decizii prin care cererea înaintată să fie respinsă.

La data de 08 aprilie 2024, executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie a contestat cu recurs încheierea instanței de fond din 05 martie 2024, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate în partea admiterii contestației depuse de Procuratura Generală a RM și emiterea unei noi decizii prin care cererea de contestare să fie respinsă ca neîntemeiată.

Verificând legalitatea şi temeinicia încheierii instanţei ierarhic inferioare în raport cu criticele formulate în cererile de recurs şi materialul probator, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru conchide că soluția instanţei de fond este una întemeiată şi legală.

Prin încheierea din 12 iulie 2023 executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie a primit spre executare documentul executoriu nr. 2-15929/29, emis de către Judecătoria Chișinău, sediul Centru, în baza deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 martie 2023, prin care s-a dispus obligarea Procuraturii Generale să recepționeze lucrările executate de S.R.L. „Biox Comerţ” conform proceselor-verbale nr. 19-1, 20-1, 21-1, 22-1, 24-1, 26-1, 27-1, 28-1, 30-1, 31-1, 32 şi 33, precum şi încasarea de la Procuratura Generală a Republicii Moldova, în beneficiul S.R.L. „Biox-Comerţ” a sumei totale de 3.621.004,40 lei cu titlu de cost al lucrărilor executate.

În conformitate cu art. 161 Cod de executare, actele de executare întocmite de executorul judecătoresc sau acţiunile/inacțiunea acestuia pot fi contestate de către părţi şi de alţi participanţi la procesul de executare, precum şi de terţii care consideră că prin actele de executare sau acţiunile/inacţiunea executorului judecătoresc le-a fost încălcat un drept recunoscut de lege. Cererea privind contestarea actelor de executare sau acțiunilor/inacțiunii executorului judecătoresc se înaintează în instanţa de judecată în a cărei rază teritorială se află biroul executorului judecătoresc sau, în cazul municipiului Chișinău, în instanţa de judecată în a cărei circumscripţie camera teritorială a executorilor judecătorești a stabilit competenţa teritorială a executorului judecătoresc.

Alin. (1) art. 162 Codul de executare statuează că actul de executare întocmit de executorul judecătoresc poate fi contestat de participanții la procesul de executare în termen de 15 zile, dacă legea nu prevede altfel. Terții care nu au participat la procesul de executare pot contesta actele de executare, întocmite de executorul judecătoresc, în termen de 15 zile de la data la care au aflat ori trebuie să afle despre aceste acte.

În conformitate cu art. 66 alin.(2) al aceluiași act normativ, încheierea executorului judecătoresc este executorie de drept din momentul emiterii şi poate fi contestată, în termen de 10 zile de la data comunicării, în instanţa de judecată în a cărei rază teritorială biroul executorului judecătoresc îşi are sediul sau, în cazul municipiului Chişinău, în instanţa de judecată în a cărei circumscripţie camera teritorială a executorilor judecătoreşti a stabilit competenţa teritorială a executorului judecătoresc, dacă legea nu prevede altfel. Contestarea încheierilor executorului judecătoresc nu poate fi temei de suspendare a executării, cu excepția cazurilor prevăzute de prezentul cod.

Prin contestația depusă în instanța de judecată Procuratura Generală a RM, a solicitat anularea încheierii nr. 056-1583/2023 din 20 noiembrie 2023 privind încasarea cheltuielilor de executare, precum și încheierea de calcularea dobânzilor, penalităților și altor sume rezultate din întârzierea executării, ca fiind ilegale.

În conformitate cu art. 15 Cod de executare (în vigoare la data depunerii contestației), documentele executorii privind dezafectarea incontestabilă a mijloacelor băneşti din contul bugetului de stat, bugetului asigurărilor sociale de stat, fondurilor asigurărilor obligatorii de asistență medicală, bugetelor unităților administrativ-teritoriale, precum şi din contul autorităților/instituțiilor publice, se execută în conformitate cu procedura şi termenele stabilite prin Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181 din 25 iulie 2014.

Potrivit prevederilor art. 68 al Legii nr. 181 din 25 iulie 2014:

(1) Documentele executorii privind dezafectarea incontestabilă a mijloacelor băneşti din contul bugetelor componente ale bugetului public naţional, precum şi din contul autorităţilor/instituţiilor bugetare, se prezintă obligatoriu de către creditor direct administratorilor de bugete şi/sau, după caz, autorităţilor/instituţiilor bugetare respective după rămînerea definitivă a hotărîrii judecătoreşti.

(2) În cazul neexecutării documentului executoriu emis în baza unei hotărîri judecătoreşti definitive în termen de 3 luni de la data prezentării acestuia, creditorul poate solicita executorului judecătoresc iniţierea executării silite, conform procedurii stabilite de Codul de executare.

(2^1) Recursul declarat împotriva hotărîrii judecătoreşti definitive privind dezafectarea incontestabilă a mijloacelor băneşti din contul bugetelor componente ale bugetului public naţional şi din contul autorităţilor/instituţiilor bugetare suspendă termenul de executare a hotărîrii judecătoreşti prevăzut la alin.(2).

(3) Plăţile pentru executarea silită a sumelor adjudecate conform documentelor executorii se efectuează în limita bugetului aprobat al autorităţii/ instituţiei bugetare, cu excepţia resurselor aferente proiectelor finanţate din surse externe.

(4) Suma plăţilor pentru executare silită nu poate depăşi 20 la sută din bugetul aprobat al autorităţii/instituţiei bugetare pe anul respectiv, cu excepţia resurselor aferente proiectelor finanţate din surse externe.

(4^1) Ordinul incaso, emis de executorul judecătoresc, se execută în decurs de 10 zile lucrătoare din momentul recepţionării.

(4^2) Onorariul executorului judecătoresc pentru executarea silită a documentului executoriu va fi calculat în conformitate cu Codul de executare, dar nu va depăşi 5 000 de lei.

(4³) Actele de executare silită ale executorului judecătoresc care nu corespund prevederilor legale în vigoare şi/sau nu sînt însoţite de documentul executoriu în original şi de dovada expirării termenului prevăzut la alin.(2) se restituie fără executare.

(5) Pentru documentele executorii care au parvenit prin intermediul executorului judecătoresc cu încălcarea procedurii stabilite la alin.(1) al prezentului articol, debitorul va fi scutit de plata onorariului şi a altor cheltuieli de executare prevăzute la art.36-41 din Codul de executare.

La data de 19 iunie 2023 Procuratura Generală a RM a declarat recurs asupra deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 martie 2023, drept urmare, în temeiul art. 68 alin. (2) al Legii nr. 181 din 25 iulie 2014, recursul declarat a suspendat executarea hotărârii judecătorești definitive, prin efectul legii.

Potrivit prevederilor art. 435 alin. (1) Cod de procedură civilă, recursul suspendă executarea hotărârii în cazul strămutării de hotare, distrugerii de plantații şi semănături, demolării de construcții sau de orice bun imobil, dezafectării incontestabile a mijloacelor bănești din contul bugetelor componente ale bugetului public național şi din contul autorităților/instituțiilor bugetare, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege.

În acest context, la data de 27 iunie 2023, Procuratura Generală a RM a solicitat Ministerului Finanțelor demararea procedurii de executare a deciziei Curţii de Apel din 22 martie 2023, deoarece la momentul respectiv Procuratura Generală a RM dispunea de mijloace financiare pentru articolul *cu codul ECO 281361, plăți aferente documentelor executorii cu executare benevolă* (fișele contului curent A 00196). În temeiul art. 20 din Legea nr. 181/2014 a finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, Procuratura Generală a RM a transmis o solicitare către Ministerul Finanțelor, cu privire la modificarea bugetului pentru anul 2023 și disponibilitatea de executare a documentului executoriu nr. 2-15929/2019 din momentul identificării mijloacelor financiare necesare la articolul dat. După alocarea banilor de către Ministerul Finanțelor, la data de 26 octombrie 2023, Procuratura Generală a RM a executat benevol documentul executoriu în temeiul deciziei Curţii de Apel Chişinău din 22 martie 2023 şi a transferat la contul executorului judecătoresc Bănărescu Anatolie suma de 3 621 004, 40 lei (ordin de plată nr. 2299).

Așadar, deși prevederile citate statuează că recursul declarat suspendă din oficiu termenul de executare al hotărârii, concomitent, Procuratura Generală a întreprins toate acţiunile legale necesare în vederea executării deciziei Curţii de Apel Chişinău din 22 martie 2023, prin notificarea Ministerului Finanţelor, şi a exercitat obligaţia sa de debitor în vederea executării benevole a hotărârii judecătorești. În această măsură, Procuratura Generală a RM, fiind o instituție bugetară și finanțată integral de la bugetul de stat, a întreprins acțiunile necesare în vederea executării benevole în timpul suspendării procedurii de executare și până la examinarea recursului depus.

Drept urmare, instanța de recurs consideră că prima instanță întemeiat a constatat că încheierea din 20 noiembrie 2023 privind calcularea dobânzilor, penalităților și altor sume rezultate din întârzierea executării, a fost adoptată contrar normelor legale, contrar argumentelor invocate în cererile de recurs.

Potrivit prevederilor art. 68 alin. (4²) al Legii nr. 181 din 25 iulie 2014, onorariul executorului judecătoresc pentru executarea silită a documentului executoriu va fi calculat în conformitate cu Codul de executare, dar nu va depăși 5 000 de lei. Contrar normei legale enunțate, executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie a acceptat avansarea cheltuielilor de executare de către creditor ce depășește suma de 5 000 lei, contrar prevederilor art. 435 alin. (1)

Cod de procedură civilă şi art. 68 alin. (2^{l}) din Legea finanțelor publice şi responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014.

În speță, toate acţiunile întreprinse de către Procuratura Generală a RM au fost îndreptate spre executarea benevolă a deciziei Curţii de Apel Chişinău din 22 martie 2023, prin achitarea a sumei de 3.621.004,40 lei, imediat după alocarea acesteia de către Ministerului Finanțelor. Drept urmare, instanța de recurs va reţine drept întemeiate concluziile instanței de fond cu privire la anularea încheierii nr. 056-1583/2023 din 20 noiembrie 2023 privind calcularea dobânzilor, penalităților şi altor sume rezultate din întârzierea executării, inclusiv concluziile de anulare parţială a încheierii nr. 056-1583/2023 din 20 noiembrie 2023 privind încasarea cheltuielilor de executare, în partea onorariului executorului judecătoresc ce depășește suma de 5 000 lei.

Instanța de recurs va respinge argumentele din recurs ale executorului Bănărescu Anatolie, bazate pe Recomandarea nr. 82 a CSJ și că aceasta ar fi posterioară datei intrării în vigoare a Legii nr. 181/25.07.2014, or succesiune în timp se referă la actele normative și nu pot fi analizate în comparație cu actele de recomandare. La fel, argumentele invocate în recurs, cuprind o reiterare a argumentelor prezentate în primă instanță, care au fost apreciate corect în încheierea contestată.

Instanța de recurs consideră cu referire la materialele cauzei că instanţa de fond corect a concluzionat asupra faptului că Procuratura Generală a RM, este o instituție bugetară şi finanțată integral de la bugetul de stat, și a întreprins în termeni foarte restrânși măsurile ce se impun în vederea executării documentului executoriu, a menționat ca fiind justificată neexecutarea de către Procuratura Generală a RM a obligației în termenul solicitat de executorul judecătoresc, inclusiv faptul că toate acţiunile le-a întreprins pe parcursul suspendării procedurii de executare şi până la examinarea recursului depus de Procuratura Generală a RM.

Mai mult, contrar argumentelor din cererile de recurs, fiind prin efectul legii suspendată executarea documentului executoriu, pornind de la procedura specială de executare a acestei categorii de documente executorii reglementată de art. 68 al Legii nr. 181 din 25 iulie 2014, se atestă că nu a intervenit exigibilitatea legală a creanței derivată din documentul executoriu, condiție intrinsecă și obligatorie prevăzută de art. 24 al. (1) Cod de executare, pentru a se permite calcularea dobânzilor de întârziere, documentul fiind executat benevol de către debitor, în perioada în care executarea era suspendată.

În contextul celor expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru constată ca fiind întemeiată și legală concluzia instanței de fond prin care a fost admisă parțial cererea Procuraturii Generale a RM, cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc, iar deoarece motivele indicate în cererile de recurs sunt nejustificate în fapt și drept, instanța de recurs ajunge la concluzia de a respinge recursurile declarate și a menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 05 martie 2024.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru -

D E C I D E :

Se resping recursurile declarate de *S.R.L. „Biox Comerț”, reprezentat de avocatul Durnescu Mihail* și *executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie*.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 05 martie 2024, emisă la contestația formulată de Procuratura Generală a RM către S.R.L. „Biox Comerț”, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie și Ministerul Finanțelor al RM, cu privire

la repunerea în termenul de contestare, anularea titlurilor executorii și a încheierilor prin care s-a dispus încasarea cheltuielilor de executare și calcularea dobânzilor, penalităților, precum și a altor sume rezultate din întârzierea executării

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul Dimitriu Serghei

Judecătorii Gîrleanu Violeta

Roșca Constantin