Dosarul nr. 2-24120/25
(2-24163713-12-2-24112025-1)

H O T Ă R Â R E
S U P L I M E N T A R Ă
În numele legii

20 februarie 2026 **mun. Chișinău**

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Marina Rusu
Grefier Laura Rotari

Cu participarea:
Reclamantului – Tomceac Igor
Reprezentantului reclamantului – avocatul Caciuc Gheorghe, în baza mandatului avocațial seria MA nr. 2273320 din 30.10.2025
Reprezentantului pârâtei Î.S. ”Calea Ferată din Moldova” - Casian Victor, în baza procurii nr.81 din 27 octombrie 2025

a examinat în sediul instanței, în ședința de judecată publică, din oficiu chestiunea privind emiterea unei hotărâri suplimentare la hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 09 februarie 2026, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Caciuc Gheorghe în interesele lui Tomceac Igor împotriva Î.S. ”Calea Ferată din Moldova” cu privire la anularea ordinului, încasarea sporurilor salariale restante, încasarea penalității legale și compensarea cheltuielilor de judecată,-

c o n s t a t ă :

La data de 21 noiembrie 2025, avocatul Caciuc Gheorghe în interesele lui Tomceac Igor a depus în Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cerere de chemare în judecată formulată împotriva Î.S. ”Calea Ferată din Moldova” cu privire la anularea ordinului, încasarea sporurilor salariale restante, încasarea penalității legale și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 09 februarie 2026 s-a admis cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Caciuc Gheorghe în interesele lui Tomceac Igor împotriva Î.S. ”Calea Ferată din Moldova” cu privire la anularea ordinului, încasarea sporurilor salariale restante, încasarea penalității legale și compensarea cheltuielilor de judecată. S-a anulat ordinul nr. 1167/DRU din 15.08.2025 „Cu privire la abrogare” emis de Î.S. ”Calea Ferată din Moldova”. S-a încasat din contul ÎS „Calea Ferată din Moldova”, IDNO: 1002600001257, în beneficiul lui Tomceac Igor, născut la *****, IDNP *****, sporul salarial pentru perioada iunie -septembrie 2025, în sumă de

33 291,88 (treizeci și trei mii două sute nouăzeci și unu,88) lei, indemnizația pentru concediu anual de odihnă nefolosit in suma de 10 460,14 (zece mii patru sute șaizeci,14) lei, penalitatea legală conform art. 330 din Codul muncii pentru perioada 01.07.2025 – 09.02.2026 în suma de 17 588,91 (șaptesprezece mii cinci sute optzeci și opt,19) lei și cheltuielile pentru asistență juridică in suma de 20 000 (douăzeci mii) lei.

Studiind dispozitivul hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 09 februarie 2026, instanța de judecată din oficiu a constatat că a omis să se pronunțe asupra penalității legale art. 330 din Codul muncii, calculată din indemnizația pentru concediu anual de odihnă nefolosit.

Examinând materialele cauzei, instanța de judecată constată necesitatea emiterii unei hotărâri suplimentare, din următoarele considerente.

Potrivit art. 250 din Codul de procedură civilă, instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă: a) nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal; b) rezolvînd problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acţiunile pe care pîrîtul trebuie să le îndeplinească; c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine. Problema pronunţării unei hotărîri suplimentare poate fi pusă în termenul executării silite a hotărîrii. Instanţa emite, după examinare în şedinţă de judecată, hotărîrea suplimentară, care poate fi atacată în ordinea stabilită de prezentul cod. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea problemei. Cererea de adoptare a unei hotărîri suplimentare nu se impune cu taxă de stat şi taxă de timbru. Încheierea judecătorească de respingere a cererii de emitere a unei hotărîri suplimentare se supune recursului.

Din materialele dosarului se atestă că la data de 21 noiembrie 2025, avocatul Caciuc Gheorghe în interesele lui Tomceac Igor a depus în Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cerere de chemare în judecată formulată împotriva Î.S. ”Calea Ferată din Moldova” cu privire la anularea ordinului, încasarea sporurilor salariale restante, încasarea penalității legale și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 09 februarie 2026 s-a admis cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Caciuc Gheorghe în interesele lui Tomceac Igor împotriva Î.S. ”Calea Ferată din Moldova” cu privire la anularea ordinului, încasarea sporurilor salariale restante, încasarea penalității legale și compensarea cheltuielilor de judecată. S-a anulat ordinul nr. 1167/DRU din 15.08.2025 „Cu privire la abrogare” emis de Î.S. ”Calea Ferată din Moldova”. S-a încasat din contul ÎS „Calea Ferată din Moldova”, IDNO: 1002600001257, în beneficiul lui Tomceac Igor, născut la *****, IDNP *****, sporul salarial pentru perioada iunie -septembrie 2025, în sumă de 33 291,88 (treizeci și trei mii două sute nouăzeci și unu,88) lei, indemnizația pentru concediu anual de odihnă nefolosit in suma de 10 460,14 (zece mii patru sute șaizeci,14) lei, penalitatea legală conform art. 330 din Codul muncii pentru perioada 01.07.2025 –

09.02.2026 în suma de 17 588,91 (șaptesprezece mii cinci sute optzeci și opt,19) lei și cheltuielile pentru asistență juridică in suma de 20 000 (douăzeci mii) lei.

Astfel instanța de judecată din oficiu a constatat, că la pronunțarea hotărârii din 09 februarie 2026, instanța a omis să se pronunțe asupra cerinței reclamantului Tomceac Igor cu privire la încasarea penalității de întârziere calculată în temeiul art. 330 din Codul muncii, din indemnizația pentru concediu anual de odihnă nefolosit neplătit în termen.

Or, potrivit cererii de chemare în judecată din 21.11.2025, reclamantul Tomceac Igor, prin intermediul avocatului Caciuc Gheorghe a solicitat încasarea din contul Î.S. ”Calea Ferată din Moldova” penalității calculate în baza prevederilor art. 330 din Codul muncii, din suma indemnizației pentru concediul anual nefolosit în mărime de 10.460,14 lei, neplătit la termen.

Potrivit art. 330 alin. (2) din Codul muncii, în caz de reţinere, din vina angajatorului, a salariului (art.142), a indemnizației de concediu (art.117), a plăţilor în caz de eliberare (art.143) sau a altor plăţi (art.123, 124, 127, 139, 186, art.225 alin.(8) etc.) cuvenite salariatului, acestuia i se plătesc suplimentar, pentru fiecare zi de întârziere, 0,3 la sută din suma neplătită în termen

În conformitate cu art. 240 alin. (3) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.

Prin urmare, dat fiind faptul că prin hotărârea din 09 februarie 2026 instanța de judecată a constatat temeinicia solicitărilor reclamantului Tomceac Igor formulate împotriva Î.S. ”Calea Ferată din Moldova”, fiind prezentate probe pertinente, concludente și admisibile în sensul art. 121-122 din Codul de procedură civilă, care confirmă încălcarea drepturilor salariale al reclamantului, cât și a temeinicia solicitării de încasare a indemnizației pentru concediu anual de odihnă nefolosit in suma de 10 460,14 lei, corespunzător urmează a fi calculată și încasată din contul pârâtei penalității calculate în baza prevederilor art. 330 din Codul muncii, din suma indemnizației pentru concediul anual nefolosit neplătit la termen.

Sintetizând cele expuse mai sus și examinând probatoriul administrat la dosar, instanța de judecată consideră necesar de a emite hotărârea suplimentară, privind încasarea din contul Î.S. ”Calea Ferată din Moldova” în beneficiul lui Tomceac Igor penalitatea de întârziere calculată în temeiul art. 330 din Codul muncii, din indemnizația pentru concediu anual de odihnă nefolosit neplătit în termen.

În conformitate cu prevederile art. 238-241, art. 250 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ș t e :

Se încasează din contul ÎS „Calea Ferată din Moldova”, IDNO: 1002600001257, în beneficiul lui Tomceac Igor, născut la *****, IDNP *****, suma de 4 738,45 (patru mii șapte mii trei sute si opt,45) lei cu titlu de penalității calculate în baza prevederilor art. 330 din Codul muncii, din suma indemnizației pentru concediul anual nefolosit în mărime de 10.460,14 lei, neplătit la termen calculată pentru perioadă de 12.09.2025 – 09.02.2026 .

Hotărârea în partea încasării salariului şi a altor drepturi ce decurg din raporturi de muncă urmează a fi executat imediat.

Hotărârea este cu drept de apel în Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii suplimentare, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
Judecătorul Marina Rusu