Dosarul nr.3-1683/2023

HOTĂRÎRE
În numele legii

30 aprilie 2025

mun.Chişinău

Judecătoria Chișinău (Sediul Rîșcani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Veronica Jomiru-Niculiță
Grefier Victorița Colesnic

a judecat în ședință publică acțiunea de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de *****Sergiu către Inspectoratul General de Poliție privind anularea actului administrativ defavorabil cu obligarea emiterii unui act administrativ favorabil,

c o n s t a t ă :

Aspecte de procedură.

La 18.07.2023, *reclamantul* *****Sergiu a depus cerere de chemare în judecată împotriva *pârâtului* Inspectoratul General de Poliție (*în continuare IGP*) privind anularea deciziilor nr.G-1284/23 din 28.04.2023 și nr.42/2906 din 28.06.2023 privind refuzul achitării orelor de muncă prestate suplimentar și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil privind achitarea a 126 ore de muncă prestate suplimentar (f.d.4-9).

Potrivit fișei de repartizare la 11.07.2023 cauza a fost repartizat judecătorului Avasiloaie Tatiana (f.d.1) iar potrivit încheierii din 15.03.2024 a fost dispusă pregătirea cauzei pentru dezbateri judiciare (f.d.92).

Prin încheierea din 23.07.2024 (f.d.96), președintele interimar al Judecătoriei Chișinău a dispus redistribuirea repetată a cauzei, iar potrivit fișei de repartizare, cauza a fost repartizată judecătorului, Veronica Jomiru-Niculiță (f.d.97) și primită spre examinare în procedura de contencios administrativ la 29.08.2024 (f.d.98).

Pretențiile și argumentele reclamantului.

Prin cererea de chemare în judecată, reclamantul a solicitat:

-anularea actului administrativ individual nefavorabil nr.G-l 284/23 din 28.04.2023 și nr.42/2906 din 28.06.2023 privind refuzul achitării orelor de muncă prestate suplimentar;

-obligarea Inspectoratului General al Poliției al MAI de a emite actul administrativ individual favorabil privind achitarea dublă a 126 ore de muncă prestată suplimentar;

-încasarea prejudiciului material cauzat prin afectarea drepturilor salariale ale reclamantului, precum și altor cheltuieli suportate în prezentul proces.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că pe parcursul anului 2022 a activat în calitate de ofițer principal al Secției dirijare operațională a Direcției management operațional a Inspectoratului General al Poliției în temeiul ordinului șefului IGP nr.79/2022, unde a fost implicat în diverse activități ale Centrului Național de Coordonare Integrată a Acțiunilor de Ordine Publică a MAI, prestând munca suplimentară atât pe timp de noapte, cât și în zilele de repaos, unde a beneficiat parțial de compensarea orelor de muncă suplimentare cu ore libere plătite.

La 21.03.2023, prin ordinul sefului IGP nr.153 din 16.03.2023 a fost încetat raportul de serviciu conform art.38 alin.(1) lit.e) al legii nr.288/2016 privind functionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afaccrilor Interne (acumularea vechimii în muncă ce permite dreptul la pensie).

Consideră că la 21.03.2023 i-au rămas a fi nerecuperate 135 ore prestate suplimentar dintre care: 24 în timp de noapte, 57 în zilele de repaos și 54 ore prestate peste durata normală a timpului de muncă în timp de zi, efectuată conform graficelor nr.34/1-2053int., 34/l-6072int., 34/1-6979int., 34/1-7995int., 34/1-8826 int., 34/1-9715int., 34/1 -10593int. etc, dupa cum urmeaza:

28.02.2022-01.03.2022 între orele 20.00 - 08.00; 23.03-24.03.2022 între orele 20.00-08.00; 26.03.2022 între orele 08.00-20.00; 13.03.2022 între orele 08.00-20.00; 29.03-30.03.2022 între orele 20.00-08.00; 13.07.2022 între orele 17.00-20.00; 03.08.2022 îîntre orele 17.00-20.00; 12.08.2022 între orele 17.00-20.00; 25.08.2022 între orele 17.00-20,00; 03.09.2022 între orele 08.00-20.00; 08.09.2022 între orele7.00- 20.00; 12.09.2022 între orele 08.00-20.00; 03.10.2022 între orelel 7.00-20.00: 19.10.2022 între orele 17.00-20.00; 23.10.2022 între orele 13,00-18.00; 26.10.2022 între orele 17.00-20.00; 07.1 1.2022 între orele 17.00-20.00; 11.11.2022 între orele 17.00- 20.00; 26.11.2022 între orele 08,00-20.00 și 10.12.2022 între orele 08.00-12.00.

Informația dată este menționată și în Registrul de evidență a muncii prestate peste durata normală a timpului de muncă a Direcției management operațional a IGP. Reclamantul la 31.03.2023 a adresat o petiție către Inspectoratul General al Poliției (nr.G-1284/23), prin care a solicitat achitarea a 144 ore de muncă lucrate suplimentar pentru perioada anului 2022, anexând copiile actelor necesare, care confirmă legalitatea solicitării sale, însă prin răspunsul nr.34/1-G-1284/23 din 28.04.2023 i s-a refuzat achitarea orelor de muncă prestate suplimentar.

În conformitate cu pct.6 din dispoziția nr.1 din 24.02.2022 a Comisiei pentru situațiile exepționale a Republicii Moldova, personalul MAI a trecut la un regim special de activitate, iar achitarea orelor lucrate suplimentar s-a efectuat prin prisma art.139[1] Codul muncii „retribuirea muncii prestate în conditii de risc sporit pentru sănătate”.

Notează reclamantul că retribuirea muncii prestate în condiții de risc sporit pentru

sănătate și retribuirea muncii suplimentare sunt prevederi diferite ale Codului muncii (art.157 și art. 139) și activități care nu pot fi înlocuite reciproc sau confundate. Activitatea și remunerarea angajatilor în condiții de risc pentru sănătate nu presupune neachitarea muncii prestate suplimentar.

Consideră că pârâtul era obligat să-i achite atât orele de muncă prestate suplimentar, cât și sporul de compensare pentru munca în conditii de risc sporit pentru sănătate.

A indicat că de adaosul la salariu pentru regimul special de activitate în condiții de risc au beneficiat toți angajații IGP, indiferent de prestarea sau neprestarea muncii suplimentare.

Certificatul nr.34/5-1109 din 23.03.2023 eliberat de IGP indică că pe parcursul anului 2022 nu a beneficiat de spor/adaosuri pentru munca prestată suplimentar. Prin urmare, achitarea muncii suplimentare în zilele de 28.02.2022, 23.03.2022 și 29.03.2022 nu s-a efectuat.

IGP a specificat că atragerea la muncă suplimentară a angajaților poliției în mare parte reprezintă rezultatul instituirii stării de urgență pe întreg teritoriul Republicii Moldova, ce nu corespunde adevărului, or pentru perioada stării de urgență Guvernul Republicii Moldova a alocat MAI mijloace financiare în acest sens care au fost achitate tuturor angajaților, neținând cont de orele suplimenatre, acumulate de unii angajați ai Poliției.

Invederează că plata pentru orele suplimentare constituie parte integrantă a fiecărui salariu lunar, iar neretribuirea muncii suplimentare în termenul prevazut de legislate reprezintă o contravenție pevăzută de art.55 alin.(3) lit.c) ale Codului contraventional, pentru care survine răspunderea prevăzută la art.146 alin.(2) Codul muncii

La 19.05.2023 a depus cererea prealabila nr.G-1812/23, prin care a contestat faptul neachitării muncii prestate suplimentar, iar prin raspunsul nr.34/5-G-1812/23 din 30.05.2023 a fost informat că cererea prealabilă este respinsă ca fiind inadmisibilă, iar dosarul administrativ transmis către Ministerial Afacerilor Interne pentru emiterea deciziei finale.

Prin actul nr.42/2906 din 28.06.2023 emis de secretarul Ministerului Afacerilor Interne a fost informat că decizia Inspectoratului General al Poliției este legala si întemeiată.

La fel, reclamantul a invocat prevederile hotărârii Guvernului nr.535/2003 privind aprobarea Modului de calculare și de plată a sumei de compensare a pierderii unei părți din salariu în legatură cu încălcarea termenelor de achitare a acestuia.

Prin cererea din 20.08.2024, reclamantul în temeiul art.60 CPC și-a concretizat pretențiile prin micșorarea cuantumului orelor rămas nerecuperate prestate suplimentar peste durata normală a timpului de muncă din 135 ore în 126 ore (f.d.102-103).

Argumentele pârâtului:

Reprezentantul pârâtului a depus referință, prin care a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată (f.d.53-58).

Pârâtul a indicat că reclamantul la 31 martie 2023 a înregistrat cererea nr.G-1284/23, prin care a solicitat emiterea unui act administrativ individual favorabil pentru achitarea

dublă a 135 ore lucrate suplimentar şi expedierea actului în adresa Direcţiei finanţe a Inspectoratului General al Poliţiei pentru transferarea mijloacelor băneşti menţionate, la cerere fiind anexat un tabel cu indicarea pretinsei munci suplimentare şi respectiv a extraselor din Registru privind evidenţa muncii prestate peste durata normală a timpului de muncă a Direcţiei management operaţional a IGP.

Indică pârâtul că urmare a examinării cererii menţionate supra, a fost emisă încheierea privind finalizarea procedurii administrative nr.G-1284/23 din 31 martie 2023, oferind reclamantului răspunsul nr.34/l-G-1284/23 din 28 aprilie 2023, prin care cererea i-a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

La 19 mai 2023, reclamantul a depus cererea prealabilă prin care a solicitat anularea actului administrativ individual defavorabil nr.34/l-G-1284/23 din 28 aprilie 2023, emiterea actului individual favorabil pentru achitarea în condiţiile art.157 al Codului muncii a 144 ore prestate suplimentar și expedierea actului individual favorabil în adresa Direcţiei finanţe a IGP pentru efectuarea achitărilor respective.

Prin răspunsul nr.34/5-G-1812/23 din 30 mai 2023 a respins ca fiind inadmisibilă cererea prealabilă, iar dosarul administrativ pentru emiterea deciziei finale, a fost remis instituţiei ierarhic superioare, Ministerul Afacerilor Interne care prin decizia nr.42/2906 din 28 iunie 2023 a menţinut decizia Inspectoratului General al Poliţiei de respingere a cererii prealabile şi respectiv a petiţiei ca fiind neîntemeiate.

Remarcă pârâtul că prin ordinul nr.414 din 22 septembrie 2021, în scopul ţinerii unei evidenţe a timpului de muncă, a emis „Regulamentul privind regimul de muncă şi evidenţa timpului de muncă în Poliţie”, prin care a fost specificat inclusiv persoanele responsabile, modalitatea de evidenţă a timpului de muncă, actele necesare spre completare/întocmire în cazul existenţei atragerii la muncă suplimentară a salariatului.

Punctează că, reclamantul a solicitat achitarea orelor suplimentare pentru perioada anului 2022, însă în speţă s-a constatat că potrivit tabelelor de evidenţă a timpului de muncă, emise şi aprobate corespunzător, ultimul nu a prestat muncă suplimentară.

De asemenea, în perioada anului 2022, în conformitate cu prevederile pct.6 al dispoziţiei nr.l din 24 februarie 2022 a Comisiei pentru Situaţii Excepţionale a Republicii Moldova, cu modificările ulterioare (pct.10 din Dispoziţia nr.10 din 15 martie 2022 a Comisiei pentru Situaţii Excepţionale a Republicii Moldova); „Pe perioada stării de urgenţă personalul antrenat direct în procesul de gestionare a fluxului migraţional şi de refugiaţi şi asigurarea ordinii şi securităţii publice conexe acestuia, personalul trecut la un regim special de activitate din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Apărării, Ministerului Muncii şi Protecţiei Sociale şi din cadrul autorităţilor administrative şi instituţiilor din subordinea acestora, precum şi personalul din cadrul structurilor teritoriale de asistenţă socială, asistenţii sociali şi lucrătorii sociali antrenaţi în acest proces, beneficiază de sporul de compensare pentru munca prestată în condiţii de risc sporit pentru sănătate, în corespundere cu art.139^{1} al Codului muncii” .

Întru respectarea prevederilor dispoziţiei Comisiei pentru Situaţii Excepţionale a Republicii Moldova, de către Ministerul Afacerilor Interne a fost emis ordinul nr.92 din 28 februarie 2022 „Cu privire la modul de stabilire şi achitare a sporului de compensare pentru munca prestată în condiţii de risc sporit pentru sănătate”, conform tabelelor de evidenţă a timpului de muncă prestat în condiţii de risc sporit pentru sănătate, iar reclamantul *****Sergiu a beneficiat de spor în condiţii de risc sporit.

Notează pârâtul că au fost respectate în raport cu reclamantul *****Sergiu, prevederile legale privind modul de achitare a timpului de muncă prestat, precum şi timpul de muncă prestat în condiţii de risc sporit pentru sănătate.

Mai mult, însuşi reclamantul nu este decis în privinţa orelor de muncă suplimentare ce pretinde a fi prestate de către ultimul în perioada anului 2022, or, potrivit cererilor: nr.G-1284/23 din 31.03.2023 solicită de a-i fi achitate 135 de ore; potrivit cererii nr.G-1812/23 din 19.05.2023 solicită de a-i fi achitate 144 de ore (cerere prealabilă); potrivit cererii nr.14691 din 11.07.2023 solicită de a-i fi achitate 126 de ore (acţiunea în contencios).

Consideră pârâtul că atât în cadrul procedurii administrative desfăşurate, cât şi în cadrul acţiunii în contencios administrativ în faţa instanţei de judecată, reclamantul nu a prezentat probe în sensul prevederilor art.93 alin.(l) Cod administrativ, care să îşi probeze temeinicia pretenţiilor. Or, copia Registrului de evidenţă a muncii prestate peste durata normală a timpului de muncă, nu este întocmit în corespundere cu prevederile Regulamentului privind regimul de muncă şi evidenţa timpului de muncă în Poliţie, aprobat prin ordinul şefului Inspectoratului General al Poliţiei nr.414 din 22.09.2021, care prescrie în anexa nr.3 Formularul registrului de evidenţă a muncii prestate peste durata normală a timpului de muncă, formular care include mai multe câmpuri obligatorii ce urmează să fie completate, printre care şi semnătura salariatului Poliţiei şi respectiv a conducătorului.

Reiterează reclamantul că pe parcursul perioadei anului 2022 la finele fiecărei luni calendaristice a primit plăţile salariale în mărimea stabilită cu includerea în calcul a perioadei timpului de muncă conform tabelelor de evidenţă, şi nu a invocat pretenţii faţă de corectitudinea calculelor efectuate, mărimea plăţilor salariale, includerea sau neincluderea timpului de muncă suplimentar pretins a fi prestat, pretenţiile fiind înaintate după circa un an de zile.

Mai mult, potrivit tabelelor de evidenţă a timpului de muncă prestat, înscrisuri anexate la materialele dosarului administrativ, se constată lipsa prestării orelor suplimentare, tabelele de evidenţă fiind elaborate, semnate şi aprobate în ordinea stabilită de Regulamentul aprobat prin Ordinul şefului Inspectoratului General al Poliţiei nr.414 din 22 septembrie 2021, tabelele fiind semnate de şeful subdiviziunii, persoana responsabilă de evidenţa timpului de muncă şi respectiv persoana responsabilă din cadrul Serviciului resurse umane.

La fel, pârâtul a mai indicat că graficul de serviciu nu constituie actul ce probează de fapt prestarea serviciului suplimentar, după cum invocă reclamantul, de fapt graficul de serviciu indică asupra planificării zilelor în care salariaţii urmează a fi implicaţi într-un

anumit serviciu, or, potrivit graficelor prin care se invocă prestarea muncii suplimentare, s-ar constata de fapt că reclamantul *****Sergiu ar fi fost implicat în serviciu numai o dată în săptămână.

Consideră pârâtul că reclamantul în nici un mod nu a argumentat şi întemeiat pretenţiile din acţiunea în contencios administrativ, prin care solicită anularea răspunsurilor şi respectiv achitarea dublă a 126 de ore lucrate suplimentar, or potrivit materialelor şi probelor administrate în cadrul procedurii administrative nu se constată temeinicia pretenţiilor, totodată, se constată de fapt legalitatea acţiunilor întocmite în cadrul procedurilor de calculare a plăţilor salariale şi a sporurilor.

Argumentele participanților în ședința de judecată:

Reclamantul a susținut acțiunea depusă și a solicitat admiterea acesteia în modul cum este formulată. A reiterat că a lucrat suplimentar 126 ore, iar prin răspunsul pârâtului nr.34/1G-1284/23 din 28.04.2023 a fost recunoscută prestarea muncii suplimentare, achitarea fiind efectuată prin prisma art.139[1]Codul muncii ca retribuirea muncii prestate în condiții de risc sporit pentru sănătate.

Reprezentantul pârâtului a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, poziția și-a menținut-o potrivit referinței depuse. A reiterat că conform tabelului de pontaj nu s-au confirmat 126 de ore de lucru prestate suplimentar de către reclamant, iar în registru mențiunile le înserează nemijlocit persoana, șeful responsabil de activitatea desfășurată de angajat nemijlocit în aceiași zi. A mai notat că graficul de serviciu nu constituie un act prin care se probează prestarea serviciului suplimentar, dar planificarea zilelor în care salariații urmează a fi implicați în serviciu.

MOTIVAREA INSTANȚEI DE JUDECATĂ

Audiind în ședința de judecată participanții la proces, studiind înscrisurile anexate la actele cauzei, instanța de judecată constată următoarele.

Admisibilitatea acțiunii

Conform art.20 Cod Administrativ, *dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.*

Conform art.39 alin.(2) Cod administrativ, *orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.*

Potrivit art.207 alin.(1) din Codul administrativ, *instanţa verifică din oficiu dacă sînt întrunite condiţiile pentru admisibilitatea unei acţiuni în contenciosul administrativ. Dacă*

este inadmisibilă, acţiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

La caz se atestă că prin cererea din 31.03.2023 reclamantul a solicitat achitarea orelor prestate suplimentar. Pe marginea petiției, IGP a emis răspunsul nr.34/1-G-1284/23 din 28.04.2023, prin care a fost respinsă petiția. Ulterior, la 19.05.2023 reclamantul a depus cerere prealabilă către IGP privind anularea actului individual defavorabil nr.34/1-G-1284/23 din 28.04.2023. Prin decizia nr.42/2906 din 28.06.2023 a MAI, a fost menținută decizia IGP ca fiind una legală și întemeiată.

Conform art.208 și art.209 Cod administrativ, raportate la circumstanțele constatate, instanța de judecată concluzionează asupra respectării de către reclamant a condiției de depunere inițial a unei cereri, cât și a cererii prealabile. De asemenea, prezenta acțiune în contencios admnistrativ a fost înaintată la 11.07.2023, fapt care denotă respectarea de reclamant a termenului de înaintare a acțiunii.

Astfel, acțiunea înaintată reprezintă o acțiune în obligare, în conformitate cu prevederile art.206 alin.(1) lit.b) Cod administrativ, deoarece solicită obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual pentru reclamant și refuzat de pârât.

Totodată, instanța reține că reclamantul revendică apărarea pe calea controlului judecătoresc a dreptului la achitarea la timp şi integrală a salariului, în corespundere cu complexitatea și cantitatea lucrului efectuat, în sensul art.17 Cod administrativ. Corespunzător, condiția revendicării unui drept legitim este întrunită.

Ținând cont de obiectul acțiunii și având în vedere prevederile art.191 alin.(1) Cod administrativ, examinarea prezentei cauze ține de competența Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, or obiectul acesteia nu se regăsește în excepțiile de la alin.(2) și (3) a art.191 Cod administrativ. Astfel, acțiunea în contencios administrativ a fost înaintată de reclamant cu respectarea competenței jurisdicționale și teritoriale.

Astfel, acțiunea este admisibilă.

<u>Legislația aplicabilă</u>

Art.44 Constituția Republicii Moldova, interzicerea muncii forţate,

(1) *Munca forţată este interzisă.*

(2) Nu constituie muncă forţată:

a) serviciul cu caracter militar sau activităţile desfăşurate în locul acestuia de cei care, potrivit legii, nu satisfac serviciul militar obligatoriu;

b) munca unei persoane condamnate, prestată în condiţii normale, în perioada de detenţie sau de libertate condiţionată;

c) prestaţiile impuse în situaţia creată de calamităţi ori de alt pericol, precum şi cele care fac parte din obligaţiile civile normale, stabilite de lege.

Legea privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne nr.288 din 16.12.2016

Articolul 1. Obiectul şi sfera de reglementare

(1) Prezenta lege stabileşte cadrul juridic al raportului de serviciu al funcţionarului public cu statut special din aparatul central al Ministerului Afacerilor Interne, din cadrul autorităţilor administrative şi instituţiilor din subordinea acestuia, în care sunt prevăzute posturi pentru această categorie de personal, de asemenea drepturile, obligaţiile, restrângerile, interdicţiile şi incompatibilităţile specifice, reglementările privind disciplina muncii, privind protecţia sa juridică şi socială.

Articolul 39. Timpul de muncă

(1) Durata săptămânii de muncă a funcţionarilor publici cu statut special este de 40 de ore.

(2) Formele de organizare a timpului de muncă, programul de muncă, evidenţa globală a timpului de muncă şi acordarea repausului săptămânal pentru funcţionarii publici cu statut special se stabilesc de către angajator în conformitate cu prevederile legislaţiei în vigoare.

(3) În cazul muncii suplimentare, funcţionarilor publici cu statut special li se asigură compensarea timpului lucrat suplimentar potrivit normelor legale.

(4) Atragerea funcţionarilor publici cu statut special la muncă suplimentară în zilele de repaus şi în zilele de sărbătoare nelucrătoare se efectuează în cazurile stabilite de legislaţia muncii, în baza unui act administrativ motivat al angajatorului sau al persoanei împuternicite de către acesta, care se aduce la cunoştinţa salariaţilor contra semnătură, astfel încât să se asigure continuitatea serviciului şi capacitatea de acţiune a entităţii.

(5) În cazul prezentării la serviciu în condiţiile alin. (4), funcţionarii publici cu statut special beneficiază, în baza tabelului de pontaj, de retribuire în modul stabilit de legislația în vigoare.

Legea privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar nr.270 din 23.11.2018

Articolul 2. Domeniul de aplicare

Reglementările prezentei legi se aplică persoanelor cu funcții de demnitate publică, funcționarilor publici, inclusiv cu statut special, persoanelor care ocupă funcții cu statut special specifice apărării naționale, securității statului și ordinii publice, altui personal angajat în baza contractului individual de muncă în autoritățile/instituțiile bugetare finanțate integral din bugetul de stat sau din bugetele locale, precum și personalului Casei Naționale de Asigurări Sociale (în continuare – unități bugetare).

Articolul 10. Componentele salariului lunar

(1) Salariul lunar al personalului din unitățile bugetare pentru activitatea desfășurată pe durata normală a timpului de lucru stabilită de lege este constituit din:

a) partea fixă, compusă din:

– salariul de bază;

– sporul lunar în valoare fixă;

– sporul lunar pentru gradul profesional;

– sporul lunar pentru deținerea titlului științific și/sau științifico-didactic;

– sporul lunar pentru deținerea titlului onorific;

b) partea variabilă, care cuprinde:

– sporul pentru performanță;

– sporuri cu caracter specific.

(2) Suplimentar la cele menționate la alin.(1), personalul unităților bugetare beneficiază, după caz, de:

– sporul de compensare pentru munca prestată în condiții nefavorabile;

– sporuri pentru munca suplimentară, pentru munca de noapte și/sau pentru munca prestată în zilele de sărbătoare nelucrătoare și/sau în zilele de repaus;

Articolul 19. Sporuri pentru munca suplimentară, pentru munca de noapte și pentru munca prestată în zilele de sărbătoare nelucrătoare și/sau în zilele de repaus

(1) Pentru munca suplimentară, personalul unităților bugetare are dreptul la:

a) spor pentru orele de muncă prestate în afara duratei normale a timpului de muncă sau în zilele de sărbătoare nelucrătoare și/sau în zilele de repaus pentru activități desfășurate potrivit atribuțiilor postului, ***dacă*** *orele de muncă suplimentară sau zilele de sărbătoare nelucrătoare și/sau zilele de repaus nu sunt compensate cu alte ore/zile libere în conformitate cu legile speciale/contractele colective de muncă/regulamentele interne;*

b) spor pentru munca de noapte.

(2) Sporul pentru orele de muncă prestate în afara duratei normale a timpului de muncă sau în zilele de sărbătoare nelucrătoare și/sau în zilele de repaus pentru activități desfășurate potrivit atribuțiilor postului se stabilește în condițiile art.103–105 din Codul muncii al Republicii Moldova, în mărime dublă a salariului de bază pe unitate de timp.

(3) Prevederile alin.(2) nu se aplică persoanelor salarizate prin cumul de funcții în cadrul aceleiași unități bugetare.

(4) Personalul care, potrivit programului normal de lucru, își desfășoară activitatea între orele 22.00 și 6.00 beneficiază pentru orele lucrate în acest interval de timp de un spor în mărime de 50% din salariul de bază pe unitate de timp, în condițiile stabilite la art.103 și 159 din Codul muncii al Republicii Moldova.

Articolul 95 Codul Muncii-*Durata normală a timpului de muncă*

(1) Timpul de muncă *reprezintă timpul pe care salariatul, în conformitate cu regulamentul intern al unității, dacă este elaborat și aprobat de angajator, cu contractul individual şi cu cel colectiv de muncă, îl foloseşte pentru îndeplinirea obligaţiilor de muncă.*

(2) Durata normală a timpului de muncă al salariaţilor din unităţi nu poate depăşi 40 de ore pe săptămînă.

(3) În situații excepționale legate de declararea stării de urgență, de asediu și de război sau de declararea stării de urgență în sănătate publică, autoritățile competente de gestionarea stării respective pot prevedea pentru unele categorii de salariați o altă durată a timpului de muncă.

Articolul 104.Munca suplimentară

(1) Se consideră muncă suplimentară *munca prestată în afara duratei normale a timpului de muncă prevăzute la art.95 alin.(2), la art.96 alin.(2)-(4), la art.98 alin.(3) şi la art.99 alin.(1). Pe perioada de acțiune a stării de urgență, de asediu și de război sau a stării de urgență în sănătate publică, autoritățile competente de gestionarea stării respective pot dispune, pentru unele categorii de salariați, atragerea la muncă suplimentară cu depășirea limitelor prevăzute de prezentul cod, precum și condițiile de prestare a acesteia*.

(7) Atragerea la muncă suplimentară se efectuează în baza ordinului (dispoziţiei, deciziei, hotărîrii) motivat al angajatorului, care se aduce la cunoştinţa salariaţilor respectivi sub semnătură sau prin altă modalitate care permite confirmarea recepționării/înștiințării.

Articolul 106. Evidența timpului de muncă

Angajatorul este obligat să țină evidența timpului muncii prestate efectiv de fiecare salariat, inclusiv al muncii suplimentare, al muncii prestate în zilele de repaus și în zilele de sărbătoare nelucrătoare, conform modelului aprobat prin convențiile colective încheiate la nivel național, sau să țină evidența orelor de muncă prestate zilnic de fiecare salariat, în condițiile stabilite cu salariații prin acord scris, în funcție de activitatea specifică desfășurată de către aceștia.

Articolul 139[1]. Retribuirea muncii prestate în condiţii de risc sporit pentru sănătate

(*1) Pentru munca prestată în condiţii de risc sporit pentru sănătate în perioada stării de urgenţă, de asediu sau de război ori în perioada stării de urgenţă în sănătate publică, salariaţii pot beneficia de spor de compensare pentru munca prestată în condiţii de risc sporit pentru sănătate.*

(2) Sporul de compensare pentru munca prestată în condiţii de risc sporit pentru sănătate se stabileşte în mărime de până la 100 la sută din salariul de bază pe unitate de timp (oră sau zi), în funcţie de volumul de lucru şi de nivelul de pregătire profesională ale salariatului, pentru fiecare oră sau zi de muncă prestată în condiţii de risc sporit pentru sănătate.

(3) Categoriile de salariaţi implicaţi în prestarea muncii în condiţii de risc sporit pentru sănătate în perioada stării de urgenţă, de asediu sau de război ori în perioada stării de urgenţă în sănătate publică se stabilesc de Comisia pentru Situaţii Excepţionale a Republicii Moldova sau, după caz, de Comisia naţională extraordinară de sănătate publică.

Aprecierea instanței de judecată în privința argumentelor și probelor prezentate de părți.

Instanța reține că timpul de muncă reprezintă timpul pe care angajatul în conformitate cu regulamentul intern al unităţii, cu contractul individual şi cu cel colectiv de muncă, îl folosește pentru îndeplinirea obligaţiilor de muncă.

Se consideră muncă suplimentară- munca prestată în afara duratei normale a timpului de muncă. Atragerea la muncă suplimentară se efectuează în baza ordinului (dispoziţiei, deciziei, hotărîrii) motivat al angajatorului, care se aduce la cunoştinţa salariaţilor.

Obiect al examinării în speță îl constituie verificarea legalității refuzului IGP privind

achitarea reclamantului a salariului pentru orele de muncă prestate suplimentar.

La 22.09.2021, IGP al MAI a emis ordinul nr.414, (f.d.63) potrivit căruia:

-a fost aprobat Regulamentul privind regimul de muncă și evidența timpului de muncă în poliție;

-s-au delegat conducătorilor subdiviziunilor subordonate ale Inspectoratului General al Poliției dreptul de a emite acte administrative în privința personalului din subordine, inclusiv Inspectoratului Național de Investigații, dreptul de a emite acte administrative privind atragerea funcționarilor publici cu statut special din subordine la munca suplimentară, muncă în zilele de repaus și în zilele de sărbătoare nelucrătoare, cu respectarea legislației;

-s-a abrogat ordinul șefului IGP nr.174 din 14.05.2019 cu privire la aprobarea Regulamentului privind regimul de muncă și evidența timpului de muncă în Poliție, cu modificările ulterioare;

-s-a atribuit direcției managementului resurselor umane controlul executării prezentului ordin.

Potrivit Regulamentului nominalizat (f.d.64-72):

-pct. 4, pentru salariații Poliției, de regulă, regimul de muncă constituie 5 zile pe săptămână, de luni până vineri, a câte 8 ore lucrătoare pe zi, de la 08:00 până la 12:00 și de la 13:00 până la 17:00, cu 2 zile de repaus-sâmbătă și duminică, cu excepțiile prevăzute de Regulament și Contractul colectiv de muncă.

-pct. 22, evidența timpului de muncă în cazul muncii în schimburi se va efectua prin tabelul de pontaj *în baza graficului de serviciu aprobat* prin actul administrativ (ordin sau dispoziție) al conducătorului subdiviziunii, semnate de către persoanele cu funcții de conducere care organizează, prin planificare, munca în schimburi,

-pct.39, se consideră muncă suplimentară munca prestată în afara duratei normale a timpului de muncă de 40 de ore pe săptămână, inclusiv munca prestată în afara schimburilor în cazul muncii în schimburi;

-pct.47, munca prestată, inclusiv prestarea în afara duratei normale a timpului de muncă de către angajații Poliției este supusă evidenței. Conducătorii subdiviziunii IGP sunt nemijlocit responsabili de asigurarea evidenței muncii, inclusiv celei prestate *peste* durata normală a timpului de muncă de către angajații subdiviziunii, precum și verificarea informației reflectate cu titlu de evidență;

-pct.49, informația privind munca prestată este înscrisă în tabelul de pontaj prevăzut la anexa nr.2;

-pct.50, evidența muncii prestate în afara duratei normale a timpului de muncă se înscrie în registrul de evidență (anexa nr.3);

-pct.54, responsabilul de evidența muncii și întocmirea tabelului de pontaj este obligat să verifice sistematic și să reflecte doar informația cu privire la munca real prestată și perioadele de timp conform implicării salariatului la muncă atât în timpul programului, cât și suplimentar la aceasta (munca suplimentară);

-pct.56, sunt nule tabelele de pontaj cu privire la evidența muncii suplimentare întocmite și aprobate fără actul administrativ (ordinul sau dispoziția) de atragere a salariaților la muncă suplimentară.

În conformitate cu prevederile pct.6 al dispoziției nr.1 din 24 februarie 2022 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, cu modificările ulterioare (pct.10 din Dispoziția nr. 10 din 15.03.2022 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova), *pe perioada stării de urgență personalul antrenat direct în procesul de gestionare a fluxului migrațional și de refugiați și asigurarea ordinii si securității publice conexe acestuia, personalul trecut la un regim special de activitate din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Apărării, Ministerului Muncii și Protecției Sociale și din cadrul autorităților administrative și instituțiilor din subordinea acestora, precum și personalul din cadrul structurilor teritoriale de asistență socială, asistenții sociali și lucrătorii sociali antrenați în acest proces, beneficiază de sporul de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate, în corespundere cu art.139 [1]al Codului muncii.*

Întru respectarea prevederilor Dispoziției nr.1 din 24 februarie 2022 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, Ministerul Afacerilor Interne a emis ordinul nr.92 din 28 februarie 2022 cu privire la modul de stabilire și achitare a sporului de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate (f.d.84).

Prin ordinul șefului IGP nr.153 din 16.03.2023 a fost încetat raportul de serviciu cu reclamantul Sergiu Gherman, conform art.38 alin.(1) lit.e) al legii nr.288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (acumularea vechimii în muncă ce permite dreptul la pensie).

Totodată, potrivit certificatului nr.34/5-1109 din 23.03.2023 emis de către IGP reclamantului *****Sergiu privind plata soldei lunare și ajutorului material pentru calcularea pensiei se constată că pe perioada 03.2022-02.2023, reclamantul nu a beneficiat de spor pentru munca suplimentară (f.d.18).

Reclamantul la 31.03.2023 a adresat o petiție către Inspectoratul General al Poliției (nr.G-1284/23), prin care a solicitat achitarea a 144 ore de muncă lucrate suplimentar pentru perioada anului 2022, însă prin răspunsul nr.34/1-G-1284/23 din 28.04.2023 i s-a refuzat achitarea orelor de muncă prestate suplimentar (f.d.10-11, 14-15).

Totodată, instanța de judecată atrage atenția la conținutul refuzului nr.34/1-G-1284/23 din 28.04.2023 eliberat reclamantului de pârât, prin care se indică expres că *în cadrul procedurii administrative, faptele expuse în petiția din 31.03.2023 s-au confirmat parțial și anume:*

-perioada 28.02-01.03.2022 între orele 20.00-08.00 confirmată prin graficul de serviciu aprobat și înregistrat cu nr.34/1-1990int din 25.02.2022;

-perioada 13.03.2022 între orele 08.00-20.00 confirmată prin graficul de serviciu aprobat și înregistrat cu nr.34/1-2261int din 07.03.2022;

-perioada 23.03.-24.03.2022 între orele 20.00-08.00 confirmată prin graficul de serviciu aprobat și înregistrat cu nr.34/1-2687int din 18.03.2022;

-perioada 29.03-30.03.2022 între orele 20.00-08.00 confirmată prin graficul de serviciu aprobat și înregistrat cu nr.34/1-2967int din 29.03.2022;

-perioada 13.07.2022 între orele 17.00-20.00 confirmată prin graficul de serviciu aprobat și înregistrat cu nr.34/1-6072int din 29.06.2022;

-perioadele 03.08.2022, 12.08.2022 și 25.08.2022 între orele 17.00-20.00 confirmată prin graficul de serviciu aprobat și înregistrat cu nr.34/1-6979int din 25.07.2022;

-perioadele 03.09.2022 între orele 08.00-20.00, 08.09.2022 între orele 17.00-20.00 confirmate prin graficul de serviciu aprobat și înregistrat cu nr.34/1-7995int din 30.08.2022;

-perioada 03.10.2022 între orele 17.00-20.00 confirmată prin graficul de serviciu aprobat și înregistrat cu nr.34/1-8826int din 27.09.2022;

-perioada 19.10.2022 între orele 17.00-20.00 confirmată prin graficul de serviciu aprobat și înregistrat cu nr.34/1-8826int din 27.09.2022 și raportul de schimb înregistrat cu nr.34/1-9497int din 18.10.2022;

-perioada 23.10.2022 între orele 13.00-18.00 confirmată prin anexa la dispoziția șefului IGP nr.400/2022 înregistrată cu nr.34/1-9572int din 23.10.2022;

-perioada 26.10.2022 între orele 17.00-20.00 confirmată prin graficul de serviciu aprobat și înregistrat cu nr.34/1-8826int din 27.09.2022;

-perioadele 07.11.2022 și 11.11.2022 între orele 17.00-20.00 confirmate prin graficul de serviciu aprobat și înregistrat cu nr.34/1-9715int din 25.10.2022;

-perioada 26.11.2022 între orele 08.00-20.00 confirmată prin graficul de serviciu aprobat și înregistrat cu nr.34/1-9715int din 25.10.2022;

-perioada 10.12.2022 între orele 08.00-12.00 confirmată prin graficul de serviciu aprobat și înregistrat cu nr.34/1-10593int din 22.11.2022.

În același refuz, pârâtul a indicat că reclamantul a beneficiat de spor în condiții de risc sporit pentru sănătate în sumă de 31114,67 lei, iar pentru munca prestată în intervalul de timp al orelor 20.00-08.00 a zilelor 28.02.2022, 23.03.2022 și 29.03.2022, de zi liberă, care ulterior a fost achitată (tabelată), fapt confirmat de tabelele de pontaj.

Prin urmare, răspunsul nominalizat confirmă că reclamantul a muncit suplimentar, doar că a fost compensat pentru risc sporit de sănătate și nu pentru munca suplimentară, motiv din care toate argumentele care se referă la faptul că munca prestată a reclamantului nu a fost confirmată se supun criticii ori chiar prin refuzul de achitare, pârâtul confirmă despre orele de muncă suplimentare *confirmate prin grafice de serviciu aprobate și înregistrate.*

Mai mult, munca prestată de reclamant în afara duratei normale a timpului de muncă s-a înscris în registrul de evidență, iar responsabilul de evidența muncii și întocmirea tabelului de pontaj este conducătorul subdiviziunii IGP și nu reclamantul.

Faptul că în acest caz, informația privind munca prestată nu este înscrisă în tabelul de

pontaj, dar în registrul de evidență nu poate fi pus pe seama reclamantului, ori pârâtul nu a demonstrat că acesta era responsabil de ducerea evidenței muncii.

De asemenea, se atrage atenția că reclamantul și-a concretizat pretențiile, ținând cont de orele indicate în refuzul nr.34/1-G-1284/23 din 28.04.2023, iar pârâtul nu a prezentat înscrisuri care confirmă că situația de fapt s-a schimbat după emiterea refuzului confirmator a 126 ore de muncă suplimentară peste durata normală a timpului de lucru.

Suplimentar, se reține că sporul pentru orele de muncă suplimentară se stabileşte în mărime dublă a salariului de bază pe unitate de timp.

Prin urmare, reclamantul are dreptul la plata muncii suplimentare, care nu poate fi confundată cu sporul în condiții de risc sporit pentru sănătate, deoarece legiuitorul le-a delimitat prin condiții de stabilire și modalități de calcul diferite, motiv din care răspunsul (decizia) nr.34/1-G-1284/23 din 28.04.2023 și din 30.05.2023 emisă la soluționarea cererii prealabile se anulează cu obligarea pârâtului să emită actul administrativ individual privind achitarea dublă a 126 ore de muncă prestate suplimentar de *****Sergiu.

Referitor la anularea actului administrativ individual nefavorabil al Ministerului Afacerilor interne din 28.06.2023, se reține că pârât în prezenta acțiune este doar Inspectoratul General de Poliție, motiv din care se respinge această pretenție.

În conformitate cu art.art.224-225, 229, 232 Cod Administrativ, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Se admite parțial acțiunea de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de *****Sergiu către Inspectoratul General de Poliție privind anularea actului administrativ defavorabil cu obligarea emiterii unui act administrativ favorabil și încasarea cheltuielilor de judecată.

Se anulează decizia nr.34/1-G-1284/23 din 28.04.2023 și decizia din 30.05.2023 emisă la soluționarea cererii prealabile.

Se obligă Inspectoratul General de Poliție să emită actul administrativ individual privind achitarea dublă a 126 ore de muncă prestate suplimentar de *****Sergiu.

În rest acțiunea se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de atac la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunţarea hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (Sediul Rîșcani).

Preşedintele şedinţei,
judecător **V. Jomiru-Niculiță**