

# CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul nr.1r-384/2024

Prima instanță:  
Judecătoria Drochia, sediul

Glodeni

Judecător: Cristina Rîmari

## ÎNCHEIERE În numele Legii

02 octombrie 2024

mun.

Bălți

### Colegiul penal al Curții de Apel Bălți

Având în componența sa:

Președintele ședinței de judecată  
Judecătorii:

Ala Rotaru  
Dumitru Pușca, Ruslana

Burdeniuc

a examinat în lipsa părților, cererea avocatului Olșanski Alexandr în interesul inculpatului Stoica Eugeniu privind retragerea recursului declarat la caz împotriva sentinței Judecătoria Drochia, sediul Glodeni din 24.06.2024 pronunțată în privința lui:

**Stoica Eugeniu \*\*\*\*\***, a.n.\*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* , originar al orașului Odessa Ucraina și locuitor al orașului \*\*\*\*\* , moldovean, studii medii incomplete, în concubinaj, doi copii minori la întreținere, supus serviciului militar, nu este angajat oficial în câmpul muncii, antecedent penal stins, anterior condamnat, cetățean al Republicii Moldova, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal

În temeiul argumentelor expuse în cererea în cauză, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți,

c o n s t a t ă:

Prin sentința Judecătoria Drochia, sediul Glodeni din 24.06.2024, Stoica Eugeniu \*\*\*\*\* a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal.

A fost condamnat Stoica Eugeniu \*\*\*\*\* în baza art.325 alin.(1) Cod penal, cu aplicarea prevederilor art.80<sup>1</sup> Cod penal, la pedeapsa sub formă de închisoare pe

un termen de 3 (trei) luni cu amendă în mărime de 2000 (două mii) unități convenționale, ceea ce constituie 100000,00 (o sută mii, 00) lei.

În temeiul art.72 alin.(3) Cod penal, pedeapsa închisorii stabilită conform sentinței, s-a dispus a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

S-a înlocuit măsura preventivă sub forma de obligația de a nu părăsi țara aplicată în privința lui Stoica Eugeniu \*\*\*\*\* prin ordonanța procurorului din 26.04.2024 cu măsura preventivă - arest preventiv până la intrarea sentinței în vigoare, cu luarea lui Stoica Eugeniu \*\*\*\*\* sub straja imediat din sală de ședință.

Termenul pedepsei cu închisoare s-a dispus a se calcula începând cu 24.06.2024.

S-a dispus a se trece în venitul statului banii în sumă de 600,00 (șase sute,00) lei, constituită din trei bancnote cu valoarea nominală de 200,00 lei și anume: bancnotă cu nominalul de 200 lei MD, emisă în anul 2015 nr.423967 cu seria G.0127; bancnotă cu nominalul de 200 lei MD, emisă în anul 2015 nr.619842 cu seria G.0175; și bancnotă cu nominalul de 200 lei MD, emisă în anul 2015 nr.315737 cu seria G.0224, care se păstrează la procuror.

A fost soluționată soarta corpurilor delictive.

La data de 27.06.2024 sentința instanței de fond a fost contestată cu recurs de către avocatul Olșanski Alexandr în interesul inculpatului Stoica Eugeniu, care a solicitat admiterea recursului, casarea sentinței instanței de fond din 24.06.2024 în partea pedepsei cu închisoarea cu executarea reală a acesteia, cu pronunțarea unei hotărâri noi potrivit modului prevăzut pentru prima instanță cu aplicarea lui Stoica Eugeniu a unei pedepse cu închisoarea cu suspendarea condiționată a executării acesteia în baza art. 90 Cod penal.

La data de 23.07.2024 în adresa instanței de recurs a parvenit cererea avocatului Olșanski Alexandr privind retragerea recursului declarat în interesul inculpatului Stoica Eugeniu în care a menționat faptul, că ulterior depunerii cererii de recurs din discuțiile cu inculpatul Stoica Eugeniu și rudele acestuia s-a convenit asupra decăderii necesității de contestare a sentinței emise de instanța de fond la data de 24.06.2024.

Procedura înștiințării legale în instanța de recurs a fost executată (f.d.139-140).

Potrivit prevederilor art.447 alin.(1) Cod procedură penală: *"recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces"*.

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului și a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă până la data examinării recursului declarat la caz și ulterior a cererii de retragere a recursului, părțile nu au depus referință.

Conform prevederilor art.445 alin.(5) CPP, *renunțarea la recurs și retragerea recursului se efectuează în condițiile art. 407, care se aplică în mod corespunzător.*

Conform art.407 alin.(1) CPP, *până la începerea cercetării judecătorești la instanța de apel, oricare dintre părți își poate retrage apelul declarat. Retragerea trebuie să fie făcută de apelant.*

Conform art.407 alin.(3) CPP, *în cazul retragerii apelului, instanța de apel încetează procedura de apel.*

Or, ținând cont de circumstanțele indicate supra și anume de faptul că avocatul care a declarat recurs, și-a retras recursul, Colegiul penal va admite cererea și va înceta procedura de recurs în cauza penală în privința lui Stoica Eugeniu învinuit și condamnat în baza art. 325 alin. (1) Cod penal.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu art.445 alin.(5), 407 alin.(1) și (3) CPP, Colegiul penal,

*DISPUNE :*

Admite cererea avocatului Olșanski Alexandr în interesul inculpatului Stoica Eugeniu privind retragerea recursului, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni din 24.06.2024 în privința lui Stoica Eugeniu învinuit în baza art. 325 alin. (1) Cod penal cu încetarea procedurii de recurs.

Încheierea nu se supune căilor de atac.

Președinte - judecător :

Judecători :

Ala ROTARU

Dumitru PUȘCA

Ruslana BURDENIUC