dosarul nr. 2c-10/26
(2-26014840-24-2c-09022026)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

20 martie 2026 orașul Criuleni

Judecătorul Judecătoriei Criuleni (sediul Central), Cimbir Nadejda, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de B.C. „MOLDOVA-AGROINDBANK" S.A. împotriva „MARK TRANS LUX" S.R.L. și Șcleaev Serghei cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t:

I. ÎN FAPT:

1. La 9 februarie 2026 B.C. „MOLDOVA-AGROINDBANK" S.A. s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva „MARK TRANS LUX" S.R.L. și Șcleaev Serghei cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea acțiunii, a invocat că conform contractului de credit nr. CC2*****485/1 din 21 aprilie 2023, „MARK TRANS LUX" S.R.L. a primit de la B.C. „MOLDOVA-AGROINDBANK" S.A. (în continuare B.C. „MAIB" S.A.), un credit în sumă de 300.000,00 lei, cu temei final de rambursare la 20 aprilie 2026.
3. În baza contractului de fidejusiune nr. CF2*****485/1 din 21 aprilie 2023, Șcleaev Serghei și-a asumat obligația să răspundă în aceiași măsură ca și „MARK TRANS LUX" S.R.L. în fața B.C. „MAIB" S.A. pentru onorarea integrală a obligațiilor acesteia, aferente contractului de credit menționat, în cazul dacă „MARK TRANS LUX" S.R.L. nu-și va onora obligațiile contractuale.
4. La fel, a remarcat că conform pct.4.1 al condițiilor particulare din contractul de credit pentru utilizarea creditului, se aplică o dobândă, stabilită inițial în modul următor: pct. 4.1.1. inițial cu rata fixă în mărime de 16,50% anual; pct. 4.1.2. începând cu 1 aprilie 2024 cu rata flotantă compusă din partea fixă a dobânzii în mărime de 8,40 puncte procentuale și indicele de referință care va fi aplicabil în conformitate cu condițiile generale din contract.
5. Conform prevederilor pct. 6.1 al condițiilor generale a contractului de credit menționat, debitorul va rambursa creditul în rate conform graficului plăților.
6. Conform pct. 4.2. al condițiilor particulare din contractul de credit, dobânda pentru utilizarea creditului se achită lunar conform graficului plăților.
7. În continuare, a notat că conform pct. 4.3 al condițiilor particulare din contractul de credit, în cazul neonorării de către debitor a obligațiilor asumate de rambursare a creditului, achitarea sumelor stabilite în prezentul contract, sumele respective se vor considera restante și la aceste sume, se va calcula începând cu prima zi a restanței și până în ziua achitării integrale a lor și se va percepe o dobândă de întârziere cu 3 puncte

procentuale mai mare decât rata dobânzii la creditul în termen prevăzut în prezentul contract.

8. Conform pct. pct. 11.1., 11.1.1. și 11.1.2. ale condițiilor generale din contractul de credit menționat, va constitui un caz de *default* neefectuarea de către debitor a oricăror plăți a sumei principale și a dobânzii în conformitate cu scadențele stabilite în contract și nu a efectuat în întregime orice plată a oricăror alte sume datorate creditorului în conformitate cu prezentul contract, cu condiția că omisiunea respectivă a debitorului a continuat o perioadă de cel puțin 30 zile calendaristice din momentul scadenței plății respective.
9. De asemenea, conform pct. 11.2 al condițiilor generale din contractul de credit, în eventualitatea survenirii și continuării unuia sau a mai multor cazuri de *default*, creditorul la propria sa discreție, va fi în drept să declare, în tot sau în parte, suma principală, dobânda calculată pe acesta, precum și toate celelalte sume plătibile creditorului în baza prezentului contract, ca fiind scadente și plătibile imediat sau la prima cerere, în care caz toate aceste sume astfel declarate de către creditor vor deveni scadente și plătibile imediat sau la prima cerere, în care caz toate aceste sume astfel declarate de către creditor vor deveni scadente și plătibile imediat sau la prima cerere.
10. Astfel, „MARK TRANS LUX” S.R.L. nu și-a onorat obligațiile contractuale asumate conform contractului de credit menționat, încălcând astfel prevederile acestuia și prevederile legislației în vigoare privind executarea obligațiilor.
11. Reclamanta a susținut că prin reclamații B.C. „MAIB” S.A. a solicitat debitorului „MARK TRANS LUX” S.R.L. și fidejusorului Șcleaev Serghei achitarea datoriei aferentă creditului acordat.
12. Astfel, la 3 februarie 2026 datoria debitorului „MARK TRANS LUX” S.R.L. față de bancă aferent contractului de credit menționat constituie suma de 51.409,35 lei, inclusiv: credit în termen în mărime de 30.094,84 lei, credit restant în mărime de 19.837,96 lei și dobânzi în mărime 1.476,55 lei.
13. În final, B.C. „MAIB” S.A. a solicitat încasarea, în mod solidar, de la „MARK TRANS LUX” S.R.L. și Șcleaev Serghei în beneficiul B.C. „MAIB” S.A. a datoriei în sumă de 51.409,35 lei care include datoria la credit în mărime de 49.932,80 lei, dobânzi în mărime 1.476,55 lei, cheltuieli privind taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 2.092,25 lei și a taxei de timbru în mărime de 200,00 lei.
14. Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Criuleni (sediul Central), Cimbir Nadejda, din 10 februarie 2026, a fost acceptată cererea de chemare în judecată depusă de B.C. „MOLDOVA-AGROINDBANK” S.A. împotriva „MARK TRANS LUX” S.R.L. și Șcleaev Serghei cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, spre examinare în procedura cererilor cu valoare redusă *(f.d. 36)*.
15. La 10 februarie 2026 în adresa participanților la proces, a fost expediată copia încheierii sus nominalizate, iar pârâților și cererea de chemare în judecată cu actele anexate *(f.d. 40)*.
16. Pârâții „MARK TRANS LUX” S.R.L. și Șcleaev Serghei, la 13 februarie 2026 au recepționat copia încheierii prin care li s-a comunicat despre depunerea referinței și a probelor în susținerea poziției, precum și cererea de chemare în judecată cu anexe, ceea ce se atestă prin semnătura aplicată pe avizul de recepție anexat la materialele cauzei *(f.d. 41, 42)*.

17. Conform prevederilor art. 276[3] alin. (1) din Codul de procedură civilă „*procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.”*
18. În conformitate cu art. 276[3] alin. (3) din Codul de procedură civilă „*în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești şi reclamantului o referință, precum şi copii de pe înscrisurile necesare.”*
19. Conform prevederilor art. 276[4] alin. (2) din Codul de procedură civilă „*dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.”*
20. Prin urmare, constatând că cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate au fost comunicate legal pârâților, iar aceștia nu au prezentat referință și probe în apărare în termenul acordat potrivit art. 276[3] alin. (3) din Codul de procedură civilă, judecătorul a reținut incidența art. 276[4] alin. (2) din același Cod, dispunând examinarea cauzei în procedură scrisă, în baza materialelor existente la dosar.
21. Totodată, judecătorul reține că pârâții au avut la dispoziție un interval suficient și rezonabil pentru exercitarea dreptului la apărare. Astfel, de la data comunicării cererii de chemare în judecată, 13 februarie 2026, și până la data examinării cauzei, 20 martie 2026, au trecut 35 de zile calendaristice, perioadă în care pârâții nu au prezentat referință, nu au anexat probe și nu au formulat careva obiecții față de pretențiile reclamantului.
22. Prin urmare, nevalorificarea drepturilor procesuale în termenul acordat nu poate împiedica examinarea cauzei, fiind justificată soluționarea acesteia în baza materialelor existente la dosar, potrivit art. 276[4] alin. (2) din Codul de procedură civilă.

II. MOTIVAREA INSTANȚEI:

23. Examinând acțiunea înaintată și materialele cauzei în raport cu normele legale aplicabile speței, judecătorul consideră că acțiunea înaintată de B.C. „MOLDOVA-AGROINDBANK” S.A. împotriva „MARK TRANS LUX” S.R.L. și Șcleaev Serghei cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, este pasibilă de a fi admisă integral, din următoarele considerente.
24. Conform prevederilor art. 118 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă *„fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a pricinii sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.”*
25. În conformitate cu art. 121 din Codul de procedură civilă *„instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluționarea justă a cazului.”*
26. Conform art. 130 alin. (1)-(3) din Codul de procedură civilă *„instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multi aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se*

apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficiența pentru soluționarea cauzei."

27. Așadar, probatoriul administrat în speță, atestă că în temeiul contractului de credit nr. CC2*****485/1 din 21 aprilie 2023, „MARK TRANS LUX" S.R.L. a beneficiat de la B.C. „MOLDOVA-AGROINDBANK" S.A. de un credit în sumă de 300.000,00 lei, cu termenul final de rambursare stabilit pentru data de 20 aprilie 2026 *(f.d. 10-17)*, și valoarea totală plătibilă de 386.887,39 lei, fapt reflectat și în extrasul din contract pentru perioada 21 aprilie 2023 până la 4 februarie 2026 *(f.d. 18-21)*.
28. Tot din materialele cauzei urmează că, în baza contractului de fidejusiune nr. CF2*****485/1 din 21 aprilie 2023, Șcleaev Serghei și-a asumat obligația de a răspunde în aceeași măsură ca debitorul principal „MARK TRANS LUX" S.R.L. față de creditorul B.C. „MAIB" S.A. pentru executarea integrală a obligațiilor ce decurg din contractul de credit menționat, în cazul neexecutării acestora de către debitor *(f.d. 22)*.
29. Cu toate acestea, „MARK TRANS LUX" S.R.L. nu și-a executat integral obligațiile contractuale asumate, încălcând prevederile contractului de credit, fapt pentru care B.C. „MAIB" S.A. a solicitat debitorului principal și fidejusorului, prin notificări, achitarea datoriei aferente creditului acordat *(f.d. 25-29)*.
30. Conform extrasului din contract pentru 21 aprilie 2023 – 4 februarie 2026, „MARK TRANS LUX" S.R.L. a achitat: 250.067,20 lei cu titlu de rambursare credit și 71.852,40 lei cu titlu de dobândă contractuală (*f.d. 18-21)*.
31. Astfel, la 3 februarie 2026, datoria „MARK TRANS LUX" S.R.L. față de B.C. „MAIB" S.A., rezultată din contractul de credit menționat, constituia 51.409,35 lei, compusă din: 30.094,84 lei – credit în termen, 19.837,96 lei – credit restant și 1.476,55 lei – dobânzi *(f.d. 30)*.
32. Referitor la solicitarea reclamantului B.C. „MAIB" S.A. privind încasarea datoriei la credit în mărime totală de 49.932,80 lei, judecătorul relevă următoarele.
33. Conform prevederilor art. 312 alin. (1), (2) din Codul civil „*consimțământul este manifestarea, exteriorizată, de voinţă a persoanei de a încheia un act juridic. Consimţământul este valabil dacă provine de la o persoană cu discernământ, este exprimat cu intenţia de a produce efecte juridice şi nu este viciat."*
34. Conform prevederilor art. 774 din Codul civil „*în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ţinut să o execute."*
35. În acord cu prevederile art. 776 din Codul civil „*obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii."*
36. Prevederile art. 858 alin. (2) din Codul civil stipulează că „*obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul şi în momentul stabilit."*
37. Potrivit prevederilor art. 1763 alin. (1), (2) din Codul civil „*prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobînzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii. Contractul de credit se încheie în scris".*

38. Potrivit art. 1628 alin. (2) din Codul civil *„fidejusiunea este obligaţia garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligaţia pe care debitorul o datorează creditorului (obligaţia garantată) şi care apare şi devine scadentă doar dacă apare şi devine scadentă obligaţia garantată”.*
39. Judecătorul reține că, prin natura sa juridică, contractul de credit bancar reprezintă acordul prin care banca, în calitate de creditor, se obligă să pună la dispoziția debitorului o sumă de bani, pentru o perioadă determinată, iar debitorul își asumă obligația corelativă de a restitui suma primită, de a achita dobânda convenită și, după caz, celelalte plăți aferente creditului. Contractul de credit este un contract sinalagmatic, întrucât generează obligații reciproce pentru părți, și consensual, fiind valabil încheiat din momentul realizării acordului de voință asupra condițiilor esențiale ale acestuia.
40. Analizând înscrisurile administrate la dosar, judecătorul constată că între B.C. „MAIB” S.A. și „MARK TRANS LUX” S.R.L. s-au născut raporturi obligaționale în temeiul contractului de credit nr. CC2*****485/1 din 21 aprilie 2023, prin care debitorului i-a fost acordat creditul, cu obligația corelativă de rambursare a sumei primite, de achitare a dobânzii și a altor plăți aferente, potrivit graficului și condițiilor contractuale asumate.
41. Totodată, prin contractul de fidejusiune nr. CF2*****485/1 din 21 aprilie 2023, pârâtul Șcleaev Serghei și-a asumat obligația de a răspunde față de creditor în aceeași măsură ca debitorul principal „MARK TRANS LUX” S.R.L., pentru executarea integrală a obligațiilor rezultate din contractul de credit, în cazul neexecutării acestora de către debitor.
42. Judecătorul reține că în acord cu pct. 11.1, 11.1.1 și 11.1.2 din condițiile generale ale contractului, constituie caz de neexecutare (default) neplata de către debitor, la scadență, a sumelor datorate cu titlu de principal, dobândă sau alte obligații pecuniare, dacă o atare omisiune persistă pe o perioadă de cel puțin 30 de zile calendaristice de la data scadenței.
43. Pct. 11.2. din aceleași condiții generale, stipulează că în cazul survenirii unui caz de neexecutare, creditorul este îndreptățit să declare scadente anticipat toate obligațiile de plată rezultate din contract, acestea devenind exigibile imediat sau la prima cerere.
44. Conform pct. 6.1 din condițiile generale ale contractului, debitorul are obligația de a rambursa creditul în rate, conform graficului de plăți Anexa nr. 1 la contract.
45. Din materialele cauzei rezultă că „MARK TRANS LUX” S.R.L. nu și-a executat corespunzător obligațiile contractuale de rambursare a creditului și de achitare a plăților aferente, fiind admisă restanță la plata sumelor scadente. Or, potrivit condițiilor contractului de credit, neachitarea la scadență a sumelor datorate constituie caz de neexecutare, iar creditorul este îndreptățit să solicite plata sumelor devenite exigibile.
46. Judecătorul reține că pârâții nu au prezentat referință, nu au contestat existența contractului de credit, a contractului de fidejusiune, cuantumul datoriei pretinse și nici modul de calcul al acesteia. În lipsa unor probe contrare, înscrisurile prezentate de reclamantă confirmă existența obligației, neexecutarea corespunzătoare a acesteia și întinderea datoriei solicitate.
47. Prin urmare, având în vedere că obligațiile contractuale au fost asumate valabil, iar neexecutarea acestora este confirmată prin materialele cauzei, judecătorul conchide că pretenția B.C. „MAIB” S.A. privind încasarea datoriei aferente contractului de credit este întemeiată. Răspunderea revine atât debitorului principal „MARK TRANS LUX” S.R.L.,

cât și fidejusorului Șcleaev Serghei, care a garantat executarea obligațiilor asumate de debitor.

48. Astfel, judecătorul va admite pretenția reclamantei și va dispune încasarea, în mod solidar, de la „MARK TRANS LUX" S.R.L. și Șcleaev Serghei, în beneficiul B.C. „MOLDOVA-AGROINDBANK" S.A., a datoriei aferente contractului de credit în mărime totală de 49.932,80 lei.
49. În continuare, cu privire la pretenția privind încasarea dobânzii, judecătorul reține că potrivit art. 1764 alin. (1) Cod civil „*părţile contractului de credit pot conveni asupra unei dobînzi fixe sau flotante".*
50. Iar, potrivit pct. 4.2 din condițiile particulare, dobânda aferentă creditului urmează a fi achitată lunar, de asemenea conform graficului de plăți.
51. În acord cu pct. 4.1 din condițiile particulare ale contractului de credit nr. CC2*****485/1 din 21 aprilie 2023, părțile au stabilit că pentru utilizarea creditului se aplică o dobândă stabilită inițial după cum urmează: o rată fixă de 16,50% anual, iar începând cu 1 aprilie 2024, o rată flotantă compusă dintr-o parte fixă de 8,40 puncte procentuale și indicele de referință aplicabil conform condițiilor generale ale contractului.
52. Așadar, judecătorul constată că dobânda solicitată de reclamantă își are temeiul atât în lege, cât și în clauzele contractului de credit semnat de părți. La momentul încheierii contractului de credit nr. CC2*****485/1 din 21 aprilie 2023, debitorul „MARK TRANS LUX" S.R.L. a luat cunoștință de condițiile particulare ale creditului, inclusiv de rata dobânzii, modalitatea de calcul și termenul de achitare lunară a acesteia, asumându-și obligația de plată conform graficului stabilit.
53. Întrucât debitorul nu și-a executat corespunzător obligațiile de plată rezultate din contractul de credit, reclamanta B.C. „MAIB" S.A. este îndreptățită să solicite nu doar restituirea sumei creditului, ci și achitarea dobânzii contractuale calculate pentru utilizarea mijloacelor bănești acordate. Or, dobânda reprezintă contraprestația datorată creditorului pentru folosirea creditului, fiind expres prevăzută de contract și acceptată de debitor la semnarea acestuia.
54. Totodată, judecătorul reține că obligația de achitare a dobânzii contractuale intră în sfera obligațiilor garantate prin contractul de fidejusiune nr. CF2*****485/1 din 21 aprilie 2023. Prin acest contract, pârâtul Șcleaev Serghei și-a asumat obligația de a răspunde față de creditor în aceeași măsură ca debitorul principal „MARK TRANS LUX" S.R.L. pentru executarea integrală a obligațiilor aferente contractului de credit, inclusiv pentru plata dobânzilor datorate.
55. Mai mult, judecătorul reține că, deși contractul reglementează consecințele neexecutării obligațiilor de plată, reclamanta B.C. „MAIB" S.A. nu a solicitat încasarea penalităților sau a dobânzii de întârziere, pretenția fiind limitată la dobânda contractuală restantă în mărime de 1.476,55 lei, calculată pentru utilizarea creditului potrivit clauzelor contractuale asumate de părți.
56. Raportând prevederile normelor de drept invocate la circumstanțele de fapt ale cauzei, judecătorul conchide că pretenția reclamantei privind încasarea dobânzii contractuale restante în mărime de 1.476,55 lei este întemeiată și urmează a fi admisă, aceasta rezultând din contractul de credit valabil încheiat, din neexecutarea obligațiilor de plată

de către debitor, din contractul de fidejusiune semnat de pârâtul Șcleaev Serghei și din calculul datoriei anexat la materialele cauzei.

57. Referitor la solicitarea reclamantei B.C. „MAIB” S.A. cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată, judecătorul relevă următoarele.
58. Conform prevederilor art. 82 din Codul de procedură civilă „*cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei”*.
59. Prevederile art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă stipulează că „*instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.”*
60. Potrivit Anexei nr. 1 la Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023, pct. 1.1.3 dacă valoarea acțiunii este de 50001–1500000 lei, taxa de stat constituie: 2050 lei + 3% din valoarea acțiunii care depășește 50001 lei.
61. Art. 2 din același Lege reglementează că „*taxa de timbru constituie 200 de lei.”*
62. La 4 februarie 2026 B.C. „MAIB” S.A., a achitat taxa de stat în mărime de 2.092,25 lei, ceea ce se confirmă prin ordinul de plată nr. 809700 *(f.d. 5).*
63. Astfel, ținând cont de faptul că acțiunea a fost admisă integral, judecătorul va dispune încasarea, în mod solidar, de la „MARK TRANS LUX” S.R.L. și Șcleaev Serghei, în beneficiul B.C. „MAIB” S.A. suma de 2.092,25 lei, cu titlu de taxă de stat.
64. De asemenea, la înaintarea acțiunii B.C. „MAIB” S.A. a achitat cu titlu de taxă de timbru suma de 200 lei, ceea ce se confirmă prin ordinul de plată nr. 7967570 din 4 februarie 2026 *(f.d. 4),* taxă ce urmează ai fi compensată reclamantei din contul pârâților.
65. Din considerentele expuse, raportate la normele de drept legale, judecătorul va admite integral acțiunea înaintată de B.C. „MOLDOVA-AGROINDBANK” S.A. împotriva „MARK TRANS LUX” S.R.L. și Șcleaev Serghei cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.
66. În conformitate cu prevederile art. 94, 276^2 - 276^4 Cod de procedură civilă, judecătorul

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de B.C. „MOLDOVA-AGROINDBANK” S.A. împotriva „MARK TRANS LUX” S.R.L. și Șcleaev Serghei cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează în mod solidar de la „MARK TRANS LUX” S.R.L., IDNO 1020600045822, cu sediul în r-nul Criuleni, s. *****, și Șcleaev Serghei, IDNP *****, domiciliat în r-nul Criuleni, s. *****, în beneficiul B.C. „MOLDOVA-AGROINDBANK” S.A., IDNO 1002600003778, sediul în mun. Chișinău, str. 31 August 1989, nr. 127, în baza contractului de credit bancar nr. CC2*****485/1 din 21 aprilie 2023, datoria la credit în mărime de 49.932,80 lei și dobândă contractuală în mărime de 1.476,55 lei, precum și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat achitată la înaintarea acțiunii în mărime de 2.092,25 lei și taxa de timbru în mărime de 200,00 lei, în total suma de 53.701,60 lei (cinzeci și trei mii șapte sute unu lei, 60 bani).

Prezenta hotărârea se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de 15 zile după ce rămâne definitivă, iar după expirarea acestui termen, creditorul poate solicita executarea silită în condiţiile Codului de executare.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Criuleni (sediul Central), de la data pronunţării dispozitivului hotărârii.

Judecător **Cimbir Nadejda**