2-24026991-12-2-11032024
dosar nr. 2-3522/2024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

17 iunie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
în componența judecătorului Ciprian Valah

examinând unipersonal în procedura scrisă cauza civilă la acțiunea înaintată de SRL „Credit Auto” împotriva lui Cucer Ana privind încasarea datoriei,-

a c o n s t a t a t:

Pretenții revendicate

La 06.03.2024, reclamantul SRL „Credit Auto” a înaintat în judecată prezenta acțiune împotriva pârâtei Cucer Ana prin care solicită a încasa de la pârâtă în beneficiul reclamantului: **1**.datoria la creditul nebancar în mărime de 1045 euro; **2**.cheltuielile de judecată privind taxa de stat 856,15 lei, cheltuielile de executare 2520 lei și asistența juridică 2500 lei.

În fapt, reclamantul menționează că la solicitarea pârâtei în baza cererii nr.245/A din 14.12.2021, fiind completat și chestionarul pentru client-persoană fizică, a încheiat cu pârâta Contractul de credit cu dobândă nr.245/A din 14.12.2021, prin care s-a obligat să pună la dispoziția pârâtei un credit nebancar, iar pârâta să-l restituie cu dobânda și alte plăți din contract, suma creditului constituind 1500 euro, conform pct.1.1 din Contract (29.973,30 lei).

Reclamantul menționează că potrivit pct.1.4 din Contract, durata creditului este 16 luni, iar conform pct.1.5 termenul de rambursare a creditului este 14.04.2023.

Reclamantul reține că potrivit pct.1.7. din Contract, dobânda la credit este de 6% (90 euro/lunar), care se calculează conform pct.4.2 lunar din suma creditului începând cu data eliberării până la data rambursării integrale și se achită conform graficului de rambursare de la Anexa nr.1 la Contract, iar în cazul efectuării plăților anticipate părțile vor semna un grafic actualizat de rambursare. Eschivarea debitorului de la semnarea graficului actualizat de rambursare nu va exonera debitorul de la achitarea plăților reieșind din cuantumurile actualizate de contabilitatea reclamantului.

Reclamantul menționează că potrivit pct.6.1. din Contract, pentru neachitarea în termen a creditului reclamantul este în drept să calculeze penalitate de 0,2% din suma totală a creditului pentru fiecare zi de întârziere a plății (inclusiv sâmbăta și duminica) începând cu prima zi de restanță până la achitarea efectivă a plății.

Reclamantul reține că potrivit pct.14.3. din Contract, locul executării contractului este în mun. Chișinău, iar conform pct.14.4. litigiile se soluționează amiabil și dacă nu se ajunge la un acord se vor soluționa în instanța de judecată de la sediul reclamantului.

Reclamantul menționează că și-a executat obligațiile din Contract prin eliberarea mijloacelor bănești cu titlu de împrumut potrivit dispoziției de plată nr.578 din 14.12.2021, semnată de pârâtă și prin declarațiile scrise de pârâtă.

Reclamantul reține că în scopul garantării executării Contractului de credit a încheiat la aceeași dată cu pârâta Contractul de gaj nr.215/A din 14.12.2021, care la pct.1.2. prevede că în scopul garantării executării Contractului de credit, debitorul gajist este de acord să constituie gaj în favoarea creditorului gajist asupra bunurilor mobile indicate în Contract la pct.1.3, la caz autoturismul model Dacia Sandero n/î *****.

Reclamantul menționează că gajul asupra autoturismului a fost înregistrat potrivit Avizului de înregistrare a gajului și Confirmării înregistrării gajului.

Reclamantul reține că deși a executat obligațiile față de pârâtă punând la dispoziția acesteia mijloacele bănești în condițiile Contractului de credit, pârâta a acumulat restanțe la plata creditului și a sumelor aferente.

Reclamantul reține că la 21.01.2022, în vederea soluționării amiabile a litigiului și executării legale a dreptului de gaj, a expediat pârâtei avizul de executare a dreptului de gaj și notificare privind achitarea sumelor restante prin poștă cu aviz recomandat, fiind recepționate de pârâtă potrivit avizului de recepție la 04.02.2022, iar cele expediate la adresa str. *****, mun. Chișinău, au fost restituite de factorul poștal ca nereclamate.

Reclamantul menționează că la 16.02.2022 a fost înregistrată executarea dreptului de gaj, potrivit Confirmării de executare a dreptului de gaj, pentru care reclamantul a achitat taxa de 400 lei.

Reclamantul reține că la 16.02.2022, a expediat pârâtei notificare privind achitarea sumelor restante și un preaviz prin poștă cu aviz de recepție care nu au fost recepționate de pârâtă, fiind restituite de factorul poștal ca nereclamat.

Reclamantul menționează că la 27.04.2022, a expediat pârâtei notificare privind achitarea sumelor restante prin poștă cu aviz de recepție și au fost recepționate de pârâtă potrivit avizul de recepție la 29.04.2022, iar cele expediate la adresa str. *****, mun. Chișinău, au fost restituite ca nereclamate.

Reclamantul reține că la 02.06.2022, a expediat pârâtei notificare privind achitarea sumelor restante și notificare de revendicare anticipată a creditului prin poștă cu aviz de recepție și au fost recepționate de pârâtă la 03.06.2022, potrivit avizului de recepție, iar cele expediate la adresa str. *****, mun. Chișinău, au fost restituite de factorul poștal ca nereclamate.

Reclamantul menționează că la 24.10.2022, a expediat pârâtei notificare privind achitarea sumelor restante prin poștă cu aviz de recepție, însă nu au fost recepționate de pârâtă, fiind restituite de factorul poștal ca nereclamat.

Reclamantul reține că la 23.05.2023, a expediat pârâtei notificare privind rambursarea anticipată a creditului prin poștă cu aviz de recepție, însă nu a fost recepționată de pârâtă, fiind restituită de factorul poștal ca nereclamat.

Reclamantul menționează că la 04.12.2023, a expediat pârâtei notificare privind rambursarea anticipată a creditului prin poștă cu aviz de recepție, însă nu a fost recepționată de pârâtă, fiind restituite de factorul poștal ca nereclamat.

Reclamantul reține că la 29.01.2024, s-a adresat executorului judecătoresc Prutean Viorica cu cerere privind intentarea procedurii de executare, care la 29.01.2024 a emis încheiere de intentare a procedurii de executare și borderou de calcul al cheltuielilor de executare, pentru care reclamantul a achitat cheltuielile de executare în mărime de 2520 lei. La aceeași dată executorul a emis încheiere de anunțare în căutare.

Reclamantul menționează că la 28.02.2024, în conformitate cu calculul datoriei la Contractul de credit, datoria totală acumulată de pârâtă constituie 1045 euro, formată din corpul împrumutului (restant) 3300 euro și cheltuielile de executare 2520 lei.

Examinarea cauzei în procedura scrisă

Acțiunea a fost acceptată în procedura scrisă (f.d.67), care se examinează fără prezența participanților la proces conform art.276^2 Cod de procedură civilă.

Reclamantul SRL „Credit Auto” și avocatul acestuia Bobuțac Călin au fost notificați despre examinarea cauzei în procedura scrisă (f.d.70,71).

Pârâta Cucer Ana a fost notificată despre examinarea cauzei în procedura scrisă cu aviz recomandat recepționat (f.d.72), însă nu a depus referință.

Aprecierea instanței

Examinând unipersonal cauza în procedura scrisă, judecătorul consideră că acțiunea este întemeiată având în vedere următoarele.

Referitor la pretenția din acțiune privind încasarea de la pârâtă în beneficiul reclamantului a datoriei la creditul nebancar în mărime de 1045 euro, judecătorul reține următoarele circumstanțe și norme aplicabile.

Circumstanțe/probe. În admiterea pretenției reclamantul a anexat: cerere pârâtă privind contractarea împrumutului (f.d.14); chestionar (f.d.15); Contract de credit cu dobândă nr.245/A din 14.12.2021, cu anexe (f.d.16-21); dispoziție de plată (f.d.22); declarații pe proprie răspundere semnate de pârâtă (f.d.23-25); Contract de gaj nr.215/A din 14.12.2021 (f.d.26-28); Aviz înregistrare gaj (f.d.29); Confirmare înregistrare gaj (f.d.30); certificat înmatriculare autoturism (f.d.33); Aviz executare drept de gaj (f.d.34); notificări, confirmări de executare a dreptului de gaj și solicitări de revendicare anticipată a creditului expediate de reclamant în adresa pârâtei (f.d.35-55).

Norme aplicabile. Conform art.1763 Cod civil, (1) Prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobânzii şi a altor plăți aferente, sau își asumă orice alt angajament de a achiziționa o creanță sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții. (3) Față de contractul de credit

se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esența contractului de credit nu reiese contrariul. (4) Dispozițiile prezentei secțiuni se aplică împrumuturilor acordate de către bănci sau organizații de creditare nebancară, alte organizații care acordă credite în baza legii [...].

Potrivit art.1248 Cod civil, (2) Dacă în contract este prevăzută restituirea împrumutului în rate şi împrumutatul nu le restituie în modul stabilit, împrumutătorul poate cere restituirea imediată a întregului împrumut şi a dobânzii aferente în condițiile stabilite la art.864 alin.(2) şi (4) Cod civil.

Conform art.864 Cod civil, (1) Chiar dacă, în favoarea debitorului, este stabilit un anumit termen de executare, creditorul poate pretinde executarea imediată a obligației în cazul în care debitorul se află în incapacitate de plată sau a redus garanțiile convenite anterior, sau în genere nu le-a putut prezenta, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege. (2) În cazul în care obligația pecuniară urmează a fi executată în rate, creditorul poate pretinde executarea imediată a ratelor neajunse la scadență dacă: a) a survenit unul din cazurile prevăzute la alin.(1); b) o rată rămâne neplătită, total sau parțial, mai mult de 45 de zile de la scadența acesteia; c) pe parcursul oricărei perioade de 12 luni consecutive, trei sau mai multe rate nu au fost plătite integral la scadență; d) sunt întrunite condițiile care îl îndreptățesc pe creditor să recurgă la rezoluțiune pentru neexecutare a contractului din care rezultă obligația pecuniară.

Concluziile instanței. Reieșind din circumstanțele, probele și normele reținute, judecătorul consideră că este întemeiată pretenția din acțiune privind încasarea de la pârâtă în beneficiul reclamantului a datoriei la creditul nebancar de 1045 euro.

Judecătorul a ajuns la această concluzie în baza probelor din dosar ce confirmă că pârâta a primit de la reclamant un credit nebancar în mărime de 1045 euro (29.973,30 lei), potrivit Contractului de credit cu dobândă nr.245/A din 14.12.202 (f.d.16-21) și a bonului de plată anexate la dosar (f.d.22), însă nu l-a rambursat reclamantului.

Prin urmare, reieșind din circumstanțele și probele reținute judecătorul consideră că se atestă temei de drept din prisma clauzelor contractuale și a cadrului legal indicat supra prin care să fie admisă pretenția din acțiune privind încasarea de la pârâtă în beneficiul reclamantului a datoriei la creditul nebancar de 1045 euro.

Referitor la pretenția din acțiune privind încasarea cheltuielilor de judecată cu titlu de taxă de stat în mărime de 856,15 lei, judecătorul reține că potrivit art.art: 82, 94 alin.(1) CPC, taxa de stat face parte din cheltuielile de judecată și instanța obligă partea care a pierdut procesul să le plătească la cerere părții care a câștigat, astfel reclamantul este în drept să pretindă compensarea taxei de stat în mărime 856,15 lei (*calculată potrivit Legii taxei de stat nr.213 din 31.07.2023, reieșind din valoarea acțiunii de 1045 euro (20.154,70 lei) la cursul oficial de 19,2868 din 01.03.2024*),

fiind anexate probe că a fost achitată (f.d.3), respectiv se încasează de la pârâtă în beneficiul reclamantului.

Referitor la pretenția din acțiune privind încasarea cheltuielilor de executare în mărime de 2520 lei, instanța reține că potrivit art.90 lit.h), 94 alin.(1) CPC, cheltuielile de executare (*la caz documentul executoriu nr.215/a din 14.12.2021, emis de notar*) fac parte din cheltuielile de judecată și instanța obligă partea care a pierdut procesul să le plătească la cererea părții care a câștigat, astfel reclamantul este în drept să pretindă compensarea acestor cheltuieli în mărimea solicitată, deoarece are câștig de cauză și a anexat probe că le-a suportat (f.d.56-59), respectiv se încasează de la pârâtă în beneficiul reclamantului.

Referitor la pretenția din acțiune privind încasarea cheltuielilor de judecată cu titlu de asistență juridică în mărime de 2500 lei, judecătorul reține că potrivit art.96 alin.(1), (1^1) CPC, partea care a pierdut procesul compensează părții care l-a câștigat cheltuielile de asistență juridică dacă a fost reprezentată de avocat, astfel reclamantul este în drept să pretindă compensarea acestor cheltuieli, deoarece are câștig de cauză, a fost reprezentat de avocat și a anexat probe că a suportat aceste cheltuieli (f.d.4,5), respectiv se încasează de la pârâtă în beneficiul reclamantului.

Având în vedere circumstanțele reținute și normele aplicabile, judecătorul ajunge la concluzia că acțiunea urmează a fi admisă.

În conformitate cu art.art: 236-241 Cod de procedură civilă, judecătorul,-

h o t ă r ă ș t e:

A admite acțiunea înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Credit Auto” împotriva lui Cucer Ana privind încasarea datoriei.

A încasa de la Cucer Ana născută la *****, în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „Credit Auto”, IDNO 1017600021587, datoria la creditul nebancar în mărime de 1045 (o mie patruzeci și cinci) euro, în monedă națională la cursul oficial din ziua executării prezentei hotărâri judecătorești, cheltuielile de judecată privind taxa de stat 856,15 lei, asistența juridică 2500 lei și cheltuielile de executare 2520 lei, în total 5876,15 (cinci mii opt sute șaptezeci și șase, 15) lei.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la pronunțare prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Judecător Ciprian Valah