dosarul nr.1-286/2025 /2025270233/ /1-25135634-38-1-22092025/

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

09 octombrie 2025 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța de judecată, în componența:
Președintelui ședinței, judecătorului Veronica CUPCEA
Grefierului Daniela FILIP
cu participarea:
acuzatorului de stat – Tatiana Cojocari–Talpă, procuror în Procuratura Orhei, oficiul principal;
succesorului părții vătămate - Dionisie Știrbu;
apărătorului succesorului părții vătămate – avocatul Valeriu Mudrea
apărătorului inculpatului - avocatului Ion Borodulin (în baza mandatului seria MA nr.22325663 din 28 iulie 2025);
inculpatului – Igor Caraman;

a examinat în ședință de judecată publică, în baza probelor acumulate la urmărirea penală, cauza penală de învinuire a lui **Caraman Igor**, născut la *****, IDNP *****, originar și cu viza de domiciliu în satul *****, raionul Orhei, domiciliat în satul *****, raionul Orhei, cetățean al Republicii Moldova, moldovean, în concubinaj, persoane la întreținere nu are, studii medii, supus militar, neangajat în câmpul muncii, anterior nu a fost judecat, nu este încadrat în grad de dizabilitate, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin.(1) din Codul penal, individualizată pe semnele omorul intenționat al persoanei;

termenul de examinare a cauzei penale: 22 septembrie 2025 – 09 octombrie 2025;
cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată

a constatat

La 15 iunie 2025, în intervalul orelor 11:10–12:50, Caraman Igor aflându-se în domiciliul cetățeanului Știrbu Mihail, născut în anul *****, din mun. Orhei, str. Tamara Ciobanu, nr. 1, ap. 4, în urma unui conflict spontan iscat între ei pe fondul consumului de alcool, acționând cu intenţie directă îndreptată asupra lipsirii ilegale de viață a lui Știrbu Mihail, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile şi admițând survenirea acestora, conștientizând că acționează asupra zonelor vitale ale organismului, i-a aplicat lui Știrbu Mihail, multiple lovituri cu pumnii și cu picioarele peste diferite regiuni ale corpului, în urma cărora victima a decedat la fața locului.

Conform raportului de expertiză judiciară nr.202525C0037 din 01.08.2025, moartea lui Ştirbu Mihail, a.n.*****, a survenit cu aproximativ 24-28 ore până la necropsie în rezultatul traumei bonde a gâtului, traumatismului cranio-cerebral închis atât cât şi traumatismului toracic închis, ce se confirmă prin datele necropsiei şi este adeverit cu rezultatul histologic de laborator. La examinarea medico-legală a cadavrului s-a depistat traumă asociată: Traumă cranio-cerebrală închisă: hemoragii în țesuturile moi epicraniene regiunea temporo-occipitală bilaterală și mușchiul temporal drept, hemoragii în leptomeninge lobul temporal stâng,

fractură liniară a orbitei stângi; traumă bondă a gâtului: fractură închisă os hioid stâng cu hemoragii în țesuturile adiacente; traumă bondă a toracelui: fracturi costale, directe, complete bilateral, cu hemoragii în țesuturile moi pericostale, fără lezarea pleurei parietale, bilateral; plăgi contuze pe cap și pavilionul auricular stâng; echimoză masivă pe torace; hemoragii sclerale bilateral; echimoze pe față și mâina stângă; excoriații pe cap, față și cotul drept, care au fost produse în rezultat al acţiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire/compresie/fricțiune, au legătură cauzală directă cu pricina morții, corespund timpului de formare și circumstanțelor indicate în ordonanță, în comun, prezintă pericol pentru viaţă și sănătate şi, în conformitate cu acest criteriu, se califică ca vătămare gravă a integrității corporale sau a sănătății. Reieșind din rezultatul histologic de laborator rezultă că vechimea leziunilor se încadrează în termenul de circa 1-6 ore până la deces. Conform cercetării toxicologice în sângele cadavrului cet. Știrbu Mihail alcool etilic nu s-a depistat. Luând în consideraţie localizarea anatomică şi caracterul morfologic al leziunilor corporale depistate, producerea acestora în rezultatul căderii propriului corp din poziţie verticală se exclude.

Procedura de examinare a cauzei

2.1. În ședința de judecată, inculpatul Igor Caraman a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunea care îi este imputată şi nu dorește administrarea altor probe. În acest sens, în conformitate cu art.364[1] din Codul de procedură penală, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

2.2. Din probele administrate rezultă că, faptele inculpatului erau stabilite şi erau suficiente date cu privire la persoana lui pentru a permite stabilirea unei pedepse. Totodată, rechizitoriul a fost întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 din Codul de procedură penală, actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitate absolută.

2.3. Astfel, din considerentul că materialele dosarului penal nu conțineau careva indicii că, în faza de urmărire penală au fost încălcate drepturile şi libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană, deoarece faptele imputate inculpatului, au fost just încadrate, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis cererea inculpatului și a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului, conform art.364[1] alin.(4) din Codul de procedură penală.

Argumentele inculpatului

3.1. În condițiile art.105-110, 370 Cod de procedură penală, fiind audiat sub jurământ asupra esenței învinuirii înaintate, inculpatul Igor Caraman și-a recunoscut vina integral în comiterea infracțiunii și a declarat că, la 15.06.2025 se afla în mun. Orhei, la stația de lângă ”Maestro - Nut”, era beat și avea cu el spirt. Un bărbat s-a apropiat de el și a cerut o țigară, iar el i-a propus să bea împreună spirt, pe care să-l prefacă cu apă. Persoana s-a dovedit a fi cu numele Mihai, care i-a propus să meargă la el acasă să bea spirtul. Au mers împreună la Mihai acasă, adresa concretă nu cunoaște, dar era o casă cu 2 nivele și Mihai locuia într-un apartament de la primul nivel. Au băut spirt, după care, la un moment, Mihai a aruncat spirtul din pahar în direcția lui. El s-a enervat și a început să-l bată. Întîi l-a lovit cu capul de masă, după care au căzut amândoi jos. El l-a apucat pe Mihai de gât ca să-l ridice de jos, dar nu i-a reușit. L-a bătut cu pumnii, picioarele, a sărit pe el. L-a lăsat jos să zacă, și-a spălat mâinile și

a ieșit din casă. A plecat la el acasă în satul *****, de unde și l-a luat poliția a doua zi. Îi pare foarte rău de cele comise, dacă nu era beat nu comitea așa ceva niciodată.

Probele acuzării administrate la faza de urmărire penală

4.1 În conformitate cu art.101 alin.(1) şi (2) din CPP, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.

4.2. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

4.3 Cu toate că, inculpatul Igor Caraman, își recunoaște vina în comiterea infracțiunii imputate, de către organul de urmărire penală au fost acumulate suficiente probe pertinente și concludente cu privire la caracterul infracțional al faptelor comise, cât şi a vinovăției acestuia în comiterea infracțiunii, după cum urmează:

- Declarațiile succesorului părții vătămate Dionisie Știrbu*,* care în cadrul urmăririi penale a declarat că în mun. Orhei, pe strada Tamara Ciobanu, nr. 1, ap.4, locuia de unul singur fratele lui pe nume Mihail Știrbu, a.n.*****. Era divorțat de soția sa Zinaida Știrbu, de peste 20 ani. Împreună au educat o fată pe nume Natalia Bagmanean, a.n. 1996, care este căsătorită și locuiește cu familia în *****. La 17 iunie 2025 a fost anunțat de angajații de poliție Orhei, precum că fratele Mihail Știrbu a fost depistat la domiciliu său decedat, fiind omorât de o persoană necunoscută în apartament. În urma infracțiunii de omor, el fiind ca succesor al părții vătămate, i-a fost cauzat un prejudiciu material și moral, care la moment nu este posibil de estimat. (f.d.100, vol. I)

- Declarațiile martorului Iacob Doagă, care în cadrul urmăririi penale a comunicat că Mihail Știrbu este vecinul său cu care nu era în relații ostile. La 17 iunie 2025, în timp ce se afla la domiciliu, a coborât jos la etajul 1 și a decis să bată în fereastra lui Mihail Știrbu pentru a cere o țigară. Nu a urmat nici un răspuns sau o reacție, după care a mers la ușa apartamentului și a bătut. Nu a reacționat nimeni. Atunci el a apăsat mânerul ușii și a deschis ușa de la intrare, care era descuiată. Intrând în odaie a văzut că Mihail Știrbu era la podea și nu avea semne de viață. În regiunea urechii stângi se observau urme de sânge. Din bucătărie se auzea curgând apa din robinet, care deja era și jos pe podea. El s-a apropiat de robinet, a închis apa, a ieșit afară în curte și a apelat la serviciul 112, care peste ceva timp au venit la fața locului. Ultima perioadă de timp vecinul Știrbu Mihail ducea un mod de viață parazitar, locuia de unul singur, consuma zilnic băuturi alcoolice. (f.d.104, vol. I)

- Conținutul procesului-verbal de reconstituire a faptei din 19 iunie 2025. La indicația lui Caraman Igor, participanții la reconstruire s-au deplasat cu autovehiculul de serviciu MAI în mun. Orhei, str. Negruzzi, stația transportului public din apropierea SRL "Maestro-Nut" și vis-a-vis de magazinul alimentar „Local”, acesta a explicat că în amiaza zilei de 15 iunie 2025, fiind în transportul public ruta nr. 1, a coborât la stația menționată. Fiind la stație a scos o țigară cu mușțucul de culoare galbenă a încercat să o aprindă, după care s-a îndepărtat un pic căci cunoaște că nu se permite fumatul lângă stație. Lângă stație se afla un domn în vârstă, domnul Mihail, pe care anterior nu-l cunoștea, acesta căuta țigări prin urnă. Acest domn în vârstă i-a făcut semn să-i dea o țigară. A scos și l-a servit cu o țigară. Apoi s-a pornit în direcția locului de trai a verișorului Mihail Gamarț. Mihail l-a urmat. Ambii cum mergeau au traversat partea carosabilului la trecerea pentru pietoni, mergând în direcția caselor blocurilor de locuit. A spus că are spirt pe care pot să îl servească împreună. Mihail i-a propus să meargă la el acasă să-l amestece cu apă și să îl bea. A acceptat. Ambii au mers la

locul de trai a lui Mihail. Este prima dată când vine în sectorul dat. Anterior nu a mai fost. Mihail mergea primul și el din urmă, așa au intrat în scara doi a unui bloc cu două etaje, au intrat în apartamentul de la primul nivel ușa din dreapta. Intrând în apartament, au intrat direct în bucătărie. Aici a luat loc pe un scaun de lângă ușă la o masă. Mihail pe o taburetă, față în față. A scos din rucsacul său o sticlă din plastic cu spirt. A turnat spirtul într-o cană care se găsea pe masă. O cană din ceramică de culoare albă cu flori de culoare roz și brune cu mâner lateral. A turnat în cană și apă de la robinet. Din conținutul de spirt cu apă din cană a turnat într-un păhăruț de sticlă, care la fel se găsea pe masă și au servit pe rând. La un moment, în timp ce finisau a doua cană de spirt cu apă, i-a propus lui Mihail să rămână să se odihnească la el căci era în stare de ebrietate. Mihail cum era așezat, a luat paharul cu lichid și l-a aruncat în direcția lui. Văzând aceasta s-a enervat, s-a ridicat și l-a apucat de gât pe Mihail, lovindu-l de câteva ori cu capul de masă, după care a căzut la podea, Mihail peste el. Fiind la podea, l-a lovit cu genunchiul pe Mihail în zona coastelor, s-a ridicat și ținându-se cu mâinile de masă, a sărit cu picioarele peste Mihail care era la podea culcat. A sărit cu picioarele în regiunea coastelor, capului, gâtului. Mihail a început să tușească. Și-a luat rucsacul și a părăsit apartamentul lui Mihail, îndreptându-se în direcția unor garaje. A sărit gardul după care un alt gard și a mers în direcția marketului „OK”, după care în satul *****, raionul Orhei. Fiind în apartamentul lui Mihail, au fumat din țigările sale, iar mucurile de țigară le-au pus în recipientul care se găsește în apartament. Din apartamentul cu numărul 4 din strada Tamara Ciobanu 1, mun. Orhei, au fost ridicate, împachetate 7 mucuri de țigară, o cană de ceramică de culoare albă și un păhăruț de sticlă transparent. (f.d.172-173, vol. I)

- Concluziile raportului de expertiză judiciară nr.202525C0037 din 01 august 2025, conform căruia, moartea lui Mihail Ştirbu, a.n.***** a survenit cu aproximativ 24-28 ore până la necropsie în rezultatul traumei bonde a gâtului, traumatismului cranio-cerebral închis atât cât şi traumatismului toracic închis, ce se confirmă prin datele necropsiei şi este adeverit cu rezultatul histologic de laborator. La examinarea medico-legală a cadavrului s-a depistat traumă asociată: Traumă cranio-cerebrală închisă: hemoragii în ţesuturile moi epicraniene regiunea temporo-occipitală bilaterală şi muşchiul temporal drept, hemoragii în leptomeninge lobul temporal stâng, fractură liniară a orbitei stângi; traumă bondă a gâtului: fractură închisă os hioid stâng cu hemoragii în ţesuturile adiacente; traumă bondă a toracelui: fracturi costale, directe, complete bilateral, cu hemoragii în ţesuturile moi pericostale, fără lezarea pleurei parietale, bilateral; plăgi contuze pe cap şi pavilionul auricular stâng; echimoză masivă pe torace; hemoragii sclerale bilateral; echimoze pe faţă şi mâna stângă; excoriaţii pe cap, faţă şi cotul drept, care au fost produse în rezultat al acţiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire/compresie/fricţiune, au legătură cauzală directă cu pricina morţii, corespund timpului de formare şi circumstanţelor indicate în ordonanţă, în comun, prezintă pericol pentru viaţă şi sănătate şi, în conformitate cu acest criteriu, se califică ca vătămare gravă a integrităţii corporale sau a sănătăţii. Reieşind din rezultatul histologic de laborator rezultă că vechimea leziunilor se încadrează în termenul de circa 1-6 ore până la deces. Conform cercetării toxicologice în sângele cadavrului Mihail Ştirbu alcool etilic nu s-a depistat. Luând în consideraţie localizarea anatomică şi caracterul morfologic al leziunilor corporale depistate, producerea acestora în rezultatul căderii propriului corp din poziţie verticală - se exclude. (f.d.38-44, vol. I).

- Concluziile raportului de expertiză judiciară nr.202505O0186 din 15 iulie 2025, potrivit căruia: Sângele cadavrului Mihail Ştirbu, a.n.*****, se referă la grupa Balfa

/B(III)/,antigenul „H” asociat. Sângele învinuitului Igor Caraman, a.n. 1977, este de grupa Oalfa,beta /0(I)/. In ambele probe prelevate din petele de pe chipiul, ridicat din locuinţa lui Igor Caraman, situată în satul *****, r-nul Orhei, a fost găsit sânge de om. La determinarea apartenenţei de grup a sângelui depistat s-au constatat antigenii „B” şi „H”, din ce rezultă că sângele depistat a provenit de la persoana cu grupa sanguină Balfa /B(III)/, antigenul „H” asociat, cu sau fără adaos de sânge de la persoana cu grupa sanguină Oalfa,beta /0(I)/. Deci, sângele depistat în petele de pe chipiu a putut proveni doar de la Igor Caraman, a.n. 1977. Totodată, nu se exclude un adaos de sânge în aceste pete şi de la victima Mihail Ştirbu, a.n. *****, în caz dacă la momentul infracţiunii el a avut leziuni corporale cu hemoragie externă. Determinarea tipului sângelui în urmele de pe obiectele de cercetare şi vechimii urmelor de sânge în laborator nu se efectuează, conform art. 53 p. (1) lit. d) al Legii 68/2016 cu privire la expertiza judiciară şi statutul expertului judiciar. În fragmentele din petele suspecte de pe pantalonii-blugi (m/ob.25-186-1,2,3), vestă sportivă (m/ob.25-186-4,5), probele prelevate de pe o pereche de adidaşi (m/ob.25-186-6,7) şi tricou (m/ob.25-186-8), care au fost ridicate din locuinţa lui Igor Caraman, sânge nu a fost depistat. (f.d.52-56, vol. I)

- Conținutul actului de corectare a greșelilor la raportului de expertiză judiciară nr.202505O0186 din 15 iulie 2025, potrivit căruia: în cadrul efectuării expertizei biologice primare, înregistrate cu nr. 20250500186 pe c/p 2025270233, la întocmirea concluziilor s-a indicat că, sângele cadavrului Ştirbu Mihail, a.n.*****, se referă la grupa Balfa /B(III)/, antigenul „H” asociat; sângele învinuitului Igor Caraman, a.n. 1977, este de grupa 0alfa,beta /0(I)/. Conform compartimentului INVESTIGAŢII, 2. Determinarea antigenilor A,B şi H. Reacţia de absorbţie-eluţie (RAE)*, Tabel nr.l (pagina 6 din 9), la determinarea apartenenţei de grup a sângelui, recoltat de la cadavrul Mihail Ştirbu, a.n. *****, s-au constatat antigenul „H(0)” şi aglutininele alfa, beta, ce corespunde grupei sanguine 0alfa,beta /0(I)/; iar la determinarea apartenenţei de grup a sângelui prelevat de la învinuitul Igor Caraman, a.n. 1977, au fost constataţi antigenii „B” şi „H” şi s-a determinat aglutinina alfa, ce corespunde grupei sanguine Balfa /B(III)/ cu antigenul asociat „H”. Prin urmare, în compartimentul CONCLUZII a Raportului de expertiză judiciară nr.20250500186 din 15 iulie 2025 se corectează în: „Sângele cadavrului Mihail Ştirbu, a.n. *****, se referă la grupa 0alfa,beta /0(I)/. Sângele învinuitului Igor Caraman, a.n. 1977, este de grupa Balfa /B(III)/, anti-genul „H” asociat”. Aceste rezultate nicidecum nu influenţează şi nu modifică celelalte puncte a concluziilor la Raportul de expertiză judiciară 20250500186. (f.d.57, vol. I)

- Declarațiile expertului judiciar al Centrului Medicină Legală *****, Svetlana Verbițchi, care în cadrul urmăririi penale a declarat că din anul 2000 activează în funcția de expert judiciar al CML *****. Referitor la raportul de expertiză judiciară nr. 202505O0186 din 15 iulie 2025, în cadrul cauzei penale nr. 2025270233, reieșind din rezultatele investigațiilor obținute, la determinarea apartenenței de grup a persoanelor, Mihail Știrbu și Igor Caraman, s-a stabilit că primul are grupa de sânge 0/alfa beta /0 (I) și al doilea are grupa B/ alfa/B (III), însă în sinteza și concluzia raportului sus indicat s-a produs o greșeală mecanică fiind greșit indicate grupele sangvine a lor. Celelalte puncte a concluziilor sunt corecte. În baza celor expuse mai sus, a fost întocmit Actul de corectare a greșelilor la raportul de expertiză judiciară cu nr. 202505O0186 din 15 iulie 2025. Concretizează că sângele de pe chipiul ce aparține învinuitului Igor Caraman, a putut proveni doar de la el însăși, însă nu exclude faptul amestecului de sânge și de la partea vătămată Mihail Știrbu. Se exclude proveniența acestui sânge doar de la Mihail Știrbu. (f. d.106, vol. I)

- Concluzia raportului de expertiză judiciară nr.202535A0627 din 22 iulie 2025, în momentul comiterii infracţiunii în care este învinuit, Caraman Igor nu suferea de maladie psihică cronică, prezenta diagnosticul: „F07.0 - „Tulburare de personalitate organică". Conform stării psihice, susnumitul avea capacitatea deplină de prevedere şi deliberare a acţiunilor sale prezentă, deci a acţionat cu discernământ. În caz dacă în instanţă de judecată va fi probată vinovăţia, expertul judiciar psihiatru pledează ca Caraman Igor, să fie recunoscut Responsabil de fapta penală imputată. În prezent, Caraman Igor nu suferă de maladie psihică cronică, prezintă diagnosticul: „F07.0 Tulburare de personalitate organică", manifestând tensionare emoţională cu dezvoltarea uşoară a reacţiilor emoţional-afective şi demonstrative, multiple plângeri de caracter cerebrastenic, deficienţa autocontrolului afectiv. Conform stării psihice, actualmente Caraman Igor Feodor are capacitatea deplină de prevedere şi deliberare a acţiunilor sale prezentă, deci este apt de a acţiona cu discernământ. Întrebarea: „Care sunt trăsăturile personalităţii învinuitului Igor Caraman şi care sunt legăturile acestor tulburări, cu o predispoziţie generală la acte antisociale şi cu elemente constitutive ale actului infracţional?" nu ţine de competenţa expertizei psihiatrico-legale. Actualmente, conform stării psihice, comportamentul cet. Caraman Igor Feodor nu prezintă pericol pentru societate, pe motiv de maladie psihică cronică inexistentă. Nu este necesar aplicarea faţă de cet. Caraman Igor Feodor a măsurilor de siguranţă cu caracter medical, nu este necesar internarea la tratament prin constrân-gere într-o instituţie psihiatrică. În caz de detenţie i se recomandă supravegherea medicului psihiatru din penitenciar, la necessitate tratament rezorbtiv, sedative, dehidratat. (f.d.82-87, vol. I)

- Conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 17 iunie 2025**,** acțiune procesuală în cadrul căreia cercetării a fost supus apartamentul nr. 4 situat în mun. Orhei, str. Tamara Ciobanu, nr.1, care aparține lui Mihail Știrbu. Prin cercetarea la fața locului s-a constatat că obiectul cercetării constituie apartamentul nr. 4, ce aparține lui Mihail Știrbu, situat în mun. Orhei, str. Tamara Ciobanu, nr.1, în casa cu 2 etaje, la etajul 1, ușa fiind poziționată în partea dreaptă. Intrarea în apartament se efectuează prin ușa din lemn cu dimensiunea de 2 x 0,80 m, care la moment este descuiată. În broasca ușii din interiorul ușii se poziționează cheia de la intrare. Apartamentul este compus din coridor, baie, bucătărie și o odaie dormitor. În coridor jos la sol sunt situate 5 perechi de încălțăminte bărbătească. În curier pe perete sunt situate haine după anotimp. În continuare în bucătărie este situat un aragaz, un lavoar, o tumbă pe care se află mai multă veselă, un cuțit cu mâner din plastic, un scaun pe care se află o scrumieră talger, în care sunt mușcucuri de țigări. Pe podea în bucătărie se observă urme de apă din robinet. În continuare, în odaia dormitor la care geamul este deschis pe partea stângă se află un pat din lemn pe care se află, albituri, 2 scaune cu haine, un dulap din lemn cu haine, în continuare un pat cu lingerie, un dulap pe care este situat un televizor și un telefon, o masă din lemn pe care este un telefon radio, o telecomandă și facturi comunale. Pe podea este așternut un covor. În mijlocul odăii se află cadavru lui Mihail Știrbu, a.n.*****, poziționat pe partea dreaptă, picioarele întinse, mâinile în coate îndoite, îmbrăcat în șorț de culoare închisă, o cămașă cu mânica scurtă de culoare gri, pe piciorul stâng încălțat cu ciorap de culoare negru. La examinarea în regiunea capului se observă excoriație zgârietură regiunea occipitală stâng cu dimensiunea 2x1 cm, în jurul ambelor ochi vineți, pe gât dreapta se observă o excoriație în regiunea ambelor torace exterior echimoză cu dimensiunea de 25x10 cm, în regiunea mâinii stângi partea palmară echimoză, mâna dreaptă palmară echimoză, antebraț stâng față anterioară echimoză cu

dimensiunea de 5x6 cm, partea spate pe dreapta pete cadavroserice de culoare brună, în regiunea piciorului drept genunchi lateral echimoză, în regiunea gurii la o distanță de 5 cm pe podea se observă lichid de culoare deschis. La o distanță de 1,5 m se observă o pereche de ciupici din material. **(**f.d.7-25, vol. I)

- Conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 18 iunie 2025**,** acțiune procesuală în cadrul căreia cercetării a fost supusă gospodăria situată în satul *****, r-nul Orhei, care aparține lui Igor Caraman. Cercetarea la fața locului s-a efectuat pe timp de seară la lumina artificială. Obiectul cercetării constituie odaia de odihnă din casa de locuit al lui Caraman Igor Feodor. Cercetarea la fața locului se efectuează cu acordul acestuia. În interiorul odăii asemănătoare locuinței, au fost depistate și ridicate un tricou de culoare verde cu inscripția ,,GOLDMEN" pe partea superioară a gulerului din interior, partea din fața cu dungi orizontale de culoare verde deschis; o pereche de blugi de culoare albastru cu curea de culoare neagră. Pe suprafața inferioară posterioară a ambilor craci se observă pete de culoare brună, o vestă cu glugă de culoare neagră în combinație cu alb. Culoarea albă proeminentă în partea inferioară și pe mâneci. O pereche de adidași de culoare negri confecționați dintr-un material asemănător pielii cu talpă de culoare albă în combinație cu negru. Un rucsac de culoare verde și un chipiu de culoare negru. Toate obiectele specificate depistate în odaia de odihnă a locuinței a lui Igor Caraman au fost ridicate și împachetate în prezența acestuia. Odaia de odihnă a locuinței a lui Igor Caraman este una din cele trei odăi a locuinței. Accesul în locuință se efectuează printr-o ușă confecționată din lemn având la bază sticlă. Accesul spre odaia de odihnă se face printr-un hol. Obiectele ridicate în cadrul cercetării la fața locului au fost recunoscute ca corp delict prin ordonanța din 22 iulie 2025. (f.d.26-34, 140, vol. I)

- Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 22 iulie 2025, acțiune procesuală în cadrul căreia a fost supus examinării: un tricou de culoare verde cu inscripție "GOLDMEN" pe partea superioară a gulerului din interior, partea din fața cu dungi orizontale de culoare verde deschis; o pereche de blugi de culoare albastru cu curea de culoare neagră din piele, pe suprafața inferioară posterioară a ambilor craci se observă mai multe pete de culoare brună; o vestă cu glugă de culoare neagră în combinație cu alb. Culoarea albă proeminentă în partea inferioară și pe mâneci; o pereche de adidași de culoare negri confecționați dintr-un material asemănător pielii cu talpă de culoare albă în combinație cu negru; un rucsac de culoare verde din material rezistent, cu mai multe buzunare situate pe față, care se încheie cu un fermoar separat; un chipiu de culoare negru. Acesta fiind examinat s-a stabilit că chipiul este din țesătură neagră cu cozoroc dur, cu dimensiunile: circumferința la bază 58 cm, înălțimea 15,5 cm, lățimea cozorocului pe centru 7 cm, este purtat, murdar. Pe suprafața internă dinainte se observă o pată cafeniu cu dimensiunile 0,7x0,7 cm, care nu îmbibă și nu înăsprește țesătura. Din urmă pe dos lângă marginea de jos este fixate etichetă neagră cu emblem și inscripții albe ,,dream cap", această etichetă este pe alocuri acoperită cu pete cafenii-brune cu conturi neregulate, neclare, care nu îmbibă și nu înăspresc țesătura. (f.d.138-139, vol. I)

- Conținutul informației despre infracțiuni și contravenții din 17 iunie 2025, potrivit căreia de către serviciul al SG al SCO a IP Orhei, la aceiași dată, ora 11.30, prin intermediul Dispeceratului Zonal, Serviciul 112, a fost recepționată informația de la Iacob Doagă, domiciliat în mun. Orhei, str. Tamara Ciobanu, 5, care a comunicat că a depistat în apartament decedat prietenul pe nume Mihail. Informația a fost înregistrată în Registrul nr. 2

de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni și incidente al Inspectoratului de poliție Orhei la 17 iunie 2025, fiindu-i atribuit nr. 9081. (f.d.6, vol. I)

- Conținutul procesului-verbal de ridicare din 18 iunie 2025, acțiune procesuală în cadrul căreia de la Ana Meleca, angajată SRL „Maestro-Nut", a fost ridicat un DVD-R, cu secvențe video din 15 iunie 2025, efectuate cu camera video și stocate în baza de date gestionate al întreprinderii, care au fost recunoscute ca document și anexate la cauza penală prin ordonanța din 18 iunie 2025. (f.d.110, 113, vol. I)

- Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 18 iunie 2025, acțiune procesuală în cadrul căreia au fost supuse examinării secvențele video din 15 iunie 2025, efectuate cu camera video și stocate în baza de date gestionate de SRL „Maestro-Nut", ridicate la 18 iunie 2025, potrivit căruia: Fișierul video nr.1, are o capacitate de 56.3 MB, durata de 05:37 minute. Acesta fiind vizualizat s-a stabilit că înregistrarea video a fost efectuată de camera video amplasată pe o clădire ce aparține SRL "Maestro-Nut", în mun. Orhei, str. Negruzzi. Fiind analizate înregistrările video ridicate de la SC „Maestro-Nut" SRL, fixate de camerele de supraveghere instalate pe edificiul situat în mun. Orhei, str. C. Negruzzi, se constată că la 15 iunie 2025, ora 11:04:50, în timp ce se afla la stația auto, Mihail Știrbu se întâlnește cu o persoană de gen masculin, vârsta aproximativ 45 ani, îmbrăcat în pantaloni de tip jeans de culoare albastră, jaletcă tip sport de culoare albastru închis combinat cu alb, pe cap are chipiu de culoare neagră, în spate poartă rucsac de culoare verde, de la care solicită o țigară iar persoana necunoscută îl servește, care a fost identificat ca fiind Caraman Igor, născut la 14.13.1977, originar și locuitor al satului *****, raionul. Orhei. (f.d.112, vol.I)

- Conținutul procesului-verbal de ridicare din 18.06.2025, acțiune procesuală în cadrul căreia de la Igor Hacina, domiciliat în mun. Orhei, str. T. Ciobanu, a fost ridicat un DVD-R, cu secvențe video din 15 iunie 2025, efectuate cu camera video și stocate în baza de date gestionate de persoană, care au fost recunoscute ca document și anexate la cauza penală prin ordonanța din 18 iunie 2025. (f.d.115, 119, vol.I)

- Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 18 iunie 2025, acțiune procesuală în cadrul căreia au fost supuse examinării secvențele video din 15 iunie 2025, efectuate cu camera video și stocate în baza de date gestionate de Igor Hacina, domiciliat în mun. Orhei, str. T. Ciobanu, ridicate la 18.06.2025, potrivit căruia: *Fișierul video nr.1 are o capacitate de 26.1 MB, durata de 03:47 minute.* Acesta fiind vizualizat s-a stabilit că înregistrarea video a fost efectuată de camera video amplasată pe un bloc locativ în mun. Orhei, str. Tamara Ciobanu. Fiind analizată înregistrarea video, s-a constatat că, la 15 iunie 2025, ora 11:25– conform camerei, de facto ora 10:43, Mihail Știrbu a ieșit din curtea blocului de locuit și se deplasează singur pe stradă în direcția str. C. Negruzzi, din mun. Orhei. *Fișierul video nr.2 are o capacitate de 9.78 MB, durata de 01:26 minute*. Acesta fiind vizualizat s-a stabilit că înregistrarea video a fost efectuată de camera video amplasată pe un bloc locativ în mun. Orhei, str. Tamara Ciobanu. Fiind analizată înregistrarea video, s-a constatat că Mihail Știrbu, împreună cu Igor Caraman, se apropie de blocul locativ în mun. Orhei, str. Tamara Ciobanu, nr.1, unde locuiește victima, la ora 12:05– conform camerei, de facto ora 11:23 și împreună intră în scara blocului. *Fișierul video nr.3 are o capacitate de 2.46 MB, durata de 00:22 minute*. Acesta fiind vizualizat s-a stabilit că înregistrarea video a fost efectuată de camera video amplasată pe un bloc locativ în mun. Orhei, str. Tamara Ciobanu. Fiind analizată înregistrarea video, s-a constatat că la ora 13:32 - conform camerei

(de facto ora 12:50), Igor Caraman iese de unul singur în grabă (alergând) din scara blocului blocul din mun. Orhei, str. Tamara Ciobanu, nr.1 şi se deplasează în partea dreaptă într-o direcție necunoscută (f.d.117-118, vol.I)

- Conform raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-2653 din 28 iulie 2025, pe suprafaţa paharului din sticlă şi a cănii din ceramică, ridicate din apartamentul nr.4, de pe str. Tamara Ciobanu 1, mun. Orhei, în cadrul procesului-verbal de reconstituire a faptei din 19 iunie 2025, sunt prezente şaptesprezece urme papilare, care nu sunt valabile pentru identificarea persoanei(lor). (f.d.68-73, vol.I)

Încadrarea juridică a acțiunilor inculpatului

5.1 Conform ordonanței de punere sub învinuire, din 19 septembrie 2025 (f.d.234, Vol.I) dar și potrivit rechizitoriului, inculpatul Igor Caraman, a fost pus sub acuzare pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (1) din Codul penal, care stabilește răspunderea penală pentru omorul intenționat al unei persoane.

5.2. Reieșind din însăși declarațiile inculpatului Igor Caraman, date sub jurământ, dar și probelor acumulate la faza de urmărire penală, analizate și cercetate în ședința de judecată, instanța de judecată reține că, fapta incriminată inculpatului Igor Caraman și reținută la pct.1.1. din prezenta sentință, este demonstrată pe deplin, dincolo de orice dubii rezonabile și întrunește pe deplin semnele componenței de infracțiune, prevăzute la art.145 alin.(1) din Codul penal.

5.3. Nu au fost stabilite careva temeiuri de liberare de răspundere penală a inculpatului. Prin urmare, inculpatul Igor Caraman, urmează a fi recunoscut vinovat şi condamnat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin.(1) Codul penal.

Individualizarea pedepsei inculpatului

6.1. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului, instanța de judecată în conformitate cu art.art.7, 75 din Codul penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, motivul acesteia, de personalitatea inculpaților, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, de condițiile de viață a acestuia.

6.2. În aceeași ordine de idei, reieșind din principiul individualizării pedepsei, conform prevederilor art.75-78 din Codul penal, instanța judecătorească în toate cazurile va aplica o pedeapsă echitabilă, ținând cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

6.3. Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală și corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii și pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea special. Ppedeapsa este echitabilă când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite şi este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor şi intereselor victimei, statului şi întregii societăți, perturbate prin infracțiune. De altfel, pedeapsa este echitabilă şi atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea comiterii de noi infracțiuni atât de

către condamnat, cât şi de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului şi nici pentru prevenirea săvârşirii de noi infracțiuni. De asemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

6.4. Potrivit art.24 alin.(2) din Codul de procedură penală, instanța judecătorească nu este organ de urmărire penală, nu se manifestă în favoarea acuzării sau a apărării şi nu exprimă alte interese decât interesele legii. Instanța de judecată este singură în măsură să înfăptuiască nemijlocit individualizarea pedepsei, pentru persoana care a comis infracțiunea, având deplina libertate de acțiune în vederea realizării acestei operațiuni, ținând seama de regulile şi principiile prevăzute de Codul penal, la stabilirea felului, duratei ori a cuantumului pedepsei în cadrul operațiunii de individualizare a acestuia.

6.5. Estimând pericolul social al infracțiunii incriminate la art. 145 alin.(1) Codul penal, legiuitorul a stabilit că, se pedepsește cu închisoare de la 10 la 15 ani.

6.6. Raportată la art.16 alin.(5) Cod penal, infracțiunea se atribuie la categoria celor deosebit de grave.

6.7. În conformitate cu art.76 din Codul penal, în calitate de circumstanță atenuantă în privința inculpatului Igor Caraman, instanța de judecată a reținut căința sinceră.

6.8. Circumstanțe agravante, în conformitate cu prevederile 77 din Codul penal, în privința inculpatului Igor Caraman nu au fost stabilite.

6.9. Analizând personalitatea inculpatului, instanța de judecată a constatat că acesta nu se află la evidența medicilor narcolog sau psihiatru (f.d.153, 155), anterior nu a fost judecat (f.d.156), la locul de trai se caracterizează satisfăcător (f.d.157), persoane la întreținere nu are și nu este angajat în câmpul muncii.

6.10. În condițiile art.80^1 alin.(1) din Codul penal, se stabilește noua limită minimă şi maximă de pedeapsă, stabilită la art.145 alin.(1) din Codul penal, prin reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă minime şi maxime, adică, închisoare de la 7 ani și 6 luni la 11 ani și 3 luni.

6.11. Conform art.75 alin.(2) din Codul penal, o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

6.12. Conducându-se de scopurile pedepsei penale, reieșind din caracterul infracțiunii, care este una deosebit de gravă, reieșind din circumstanțele atenuante şi agravante, personalitatea inculpatului Igor Caraman, reieșind din noile limite ale pedepsei sub formă de închisoare, determinate conform art.80^1 alin.(1) din Codul penal, coroborate cu art.145 alin.(1) Cod penal, în vigoare la data săvârșirii infracțiunii, instanța de judecată consideră că în privința inculpatului Igor Caraman este echitabilă aplicarea pedepsei de 8 ani închisoare care, conform art.72 alin.(4) din Codul penal, urmează să o execute în penitenciar de tip închis.

Chestiunea măsurii preventive

7.1 În conformitate cu prevederile art. 385 alin.(1) pct.15) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privința inculpatului.

7.2 În conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

7.3 În conformitate cu art. 176 alin. (1) din Codul de procedură penală, măsurile preventive … *pot fi aplicate de către instanță pentru asigurarea executării sentinței.*

7.4 Inculpatul Igor Caraman a fost reținut la 18 iunie 2025, ora 21.20, conform procesului-verbal de reținere (f.d.162, Vol.I).

7.5 Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 19 iunie 2025, în privința lui Igor Caraman a fost aplicată măsura preventivă, arestarea preventivă, pe o durată de 30 de zile, cu calcularea termenului din momentul reținerii acestuia. (f.d.184-187, Vol. I)

7.6 Prin încheierile Judecătoriei Orhei, sediul Central, din 14 iulie 2025, 11 august 2025 și 11 septembrie 2025, a fost prelungită durata arestului preventiv pe termen de câte 30 zile, până la 16 octombrie 2025. (f.d.204-207, 212-216, 229-233, Vol. I)

7.7 Reieșind din faptul că, instanța de judecată a adoptat soluția aplicării față de inculpat a pedepsei sub formă de închisoare cu executare, instanța de judecată consideră necesar de a menține măsura preventivă – arestarea preventivă, în privința acestuia, până la rămânerea definitivă a sentințe, și includerea termenului de arest preventive, în temeiul art. 88 din Codul penal, în termenul de pedeapsă stabilit inculpatului.

Corpurile delicte

8.1. Cu referire la prevederile art.385 alin.(1) pct.13), art.397 alin.(3) şi art.162 din Codul de procedură penală, la adoptarea hotărârii, instanța de judecată trebuie să hotărască şi chestiunea cu privire la corpurile delicte.

8.2. Conform ordonanței din 22 iulie 2025 (f.d.137, Vol.I), au fost recunoscute drept corpuri delicte: un tricou de culoare verde cu inscripția "GOLDMEN"; o pereche de blugi de culoare albastră cu curea de culoare neagră; o vestă cu glugă de culoare neagră în combinație cu alb; o pereche de adidași de culoare negri; un rucsac de culoare verde și un chipiu de culoare negru, ridicate la 17 iunie 2025 în cadrul cercetării la fața locului din domiciliul lui Igor Caraman, care potrivit chitanței nr.107 din 22 iulie 2025 (f.d.141, Vol. I), au fost transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Orhei.

8.3. Astfel, în condițiile art. 162 alin. (1) pct.3) Cod de procedură penală, după intrarea sentinței în vigoare, corpurile delicte urmează să fie nimicite,.

Cheltuielile judiciare

9.1. În conformitate cu prevederile art.385 alin.(1), pct.14 Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea privind cine şi în ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

9.2. În conformitate cu prevederile art. 229 alin. (1) din Codul de procedură penală, cheltuielile judiciare sânt suportate de condamnat sau sânt trecute în contul statului, iar conform alin.(2) instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile

judiciare (…).

9.3. În cadrul examinării cauzei, acuzatorul de stat a solicitat încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor de judecată suportate pentru efectuarea expertizelor judiciare, ce constituie 13480 lei.

9.4. La caz, instanța de judecată constată că, la etapa urmării penale, a fost dispusă efectuarea expertizelor medico-legale pentru constatarea, clarificarea sau evaluarea circumstanțelor ce pot avea importanță probatorie pentru cauza penală.

9.5. Astfel, deoarece în urma efectuării expertizei judiciare nr. nr.202525C0037 din 01 august 2025, în privința cadavrului Mihail Știrbu (f.d.38-44, Vol.I), au fost suportate cheltuieli în mărime de 4758 lei; a expertizei judiciară biologică nr. 202505O0186 din 15 iulie 2025 (f.d.52-56, Vol.I), au fost suportate cheltuieli în mărime de 5180 lei; a expertizei judiciară dactiloscopică nr. 34/12/1/R-2653 din 28 iulie 2025 (f.d.68-73, Vol.I), au fost suportate cheltuieli de 1680 lei; a expertizei judiciară nr. 202535A0627 din 22 iulie 2025 în privința inculpatului Igor Caraman (f.d.82-87, Vol.I), au fost suportate cheltuieli de 1862 lei, iar în total suma este de 13480 lei, instanța de judecată consideră necesar de a încasa din contul inculpatului Igor Caraman, în beneficiul bugetului de stat, suma de 13480 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Acțiunea civilă în procesul penal nu a fost înaintată.

În conformitate cu prevederile art.art.7, 61, 70, 72 alin.(4), 75, 76, 80[1], 145 alin.(1) Cod penal, art.art.364[1], 384, 385, 389, 392-397 Cod de procedură penală, instanța de judecată

hotărăște

Caraman Igor se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.145 alin.(1) Cod penal şi, cu aplicarea art. 80[1] alin.(1) Cod penal, i se stabilește pedeapsa de 8 (opt) ani închisoare, care urmează să o executate în penitenciar de tip închis.

Termenul de executare a pedepsei aplicată lui Caraman Igor urmează a fi calculat din momentul pronunțării sentinței – 09 octombrie 2025, cu includerea în termenul pedepsei, a termenului deținerii în stare de arest, de la 18 iunie 2025, până la 09 octombrie 2025.

Măsura preventivă aplicată lui Caraman Igor, arestarea preventivă, se menține până la rămânerea definitivă a prezentei sentințe.

Corpurile delicte: un tricou de culoare verde cu inscripția "GOLDMEN", o pereche de blugi de culoare albastră cu curea de culoare neagră; o vestă cu glugă de culoare neagră în combinație cu alb, o pereche de adidași de culoare neagră, un rucsac de culoare verde și un chipiu de culoare neagră, care se află spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Orhei, din momentul devenirii definitive a sentinței, de nimicit.

Se încasează de la Caraman Igor în bugetul de stat, cheltuielile de judecată în sumă de 13480 (treisprezece mii patru sute optzeci) lei.

Sentința este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Președintele ședinței, judecător /semnătura/ Veronica CUPCEA

Copia corespunde originalului Veronica CUPCEA