Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, judecător – Popescu Marcel

Dosarul: nr. 3r-51/25

2-24132708-02-3r-24012025

D E C I Z I E

17 februarie 2025 mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ și în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

Președintele completului, judecător Sîrbu Victoria

Judecători Braga Angela și Cașcaval Andrei

examinând fără participarea părților, recursul declarat de administratorul insolvabilității SRL ”MONDORUSTICA” - Ciobanu Lilian,

în cauza civilă, la acțiunea în contencios administrativ, la cererea înaintată de administratorul insolvabilității SRL ”MONDORUSTICA” - Ciobanu Lilian împotriva Serviciului Fiscal de Stat, cu privire la anularea deciziei asupra cazului de încălcare a legislației,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, din 20 decembrie 2024,

a c o n s t a t a t :

Pretențiile din acțiune:

La 20 noiembrie 2024, prin intermediul poștei electronice, administratorul insolvabilității SRL ”MONDORUSTICA” - Ciobanu Lilian, a înaintat cerere de chemare în judecată, în ordinea contenciosului administrativ, împotriva Serviciului Fiscal de Stat, solicitând anularea deciziei nr. 776/3067 din 20 septembrie 2024 asupra cazului de încălcare a legislației comis de SRL ”MONDORUSTICA”, emisă de Direcția Generală Control a Serviciului Fiscal de Stat, în temeiul actului de control fiscal nr. 5-736187 din 30 august 2024, prelungit pe formularele nr. 5-736188, 5-736189, 5-736190, întocmit în rezultatul controlului fiscal la fața locului efectuat prin metoda de verificare totală pentru perioada de activitate 01 ianuarie 2020 – 30 iunie 2024, iar în cazul respingerii cerinței de bază, suspendarea deciziei

contestate și efectuarea unui control fiscal repetat, în vederea apărării drepturilor și intereselor legale ale reclamantei.

În motivarea acțiunii a invocat că, în urma controlului fiscal efectuat la întreprinderea SRL ”MONDORUSTICA”, au fost depistate un șir de încălcări, care au fost descrise în pct. 1 al deciziei nr. 776/3067 din 20 septembrie 2024, și care se referă la: - rambursarea incorectă a TVA din buget în sumă de 423.684 lei; - încălcarea modului de întocmire a Declarațiilor privind TVA pentru perioadele fiscale L/07/2020, L/09/2020-L/11/2020, L/05/2021-L/04/2022, L/06/2022-L/03/2023, L/06/2023-L/12/2023, L/05/2024 (34 cazuri), fapt ce nu a generat obligații suplimentare la buget; - micșorarea sumei TVA spre deducere pentru perioada ulterioară cu 420.067 lei, care la situația de 30 iunie 2024 va constitui 724.570 lei.

Astfel, în adresa Serviciului Fiscal de Stat, la 29 octombrie 2024, a fost expediată contestația/cerere prealabilă, nr. 193-10/MOND/2024, împotriva deciziei nr. 776/3067 din 20 septembrie 2024 asupra cazului de încălcare a legislației comis de SRL „MONDORUSTICA”, iar potrivit răspunsului nr. 26-24-11/177032, recepționat la 31 octombrie 2024, Serviciul Fiscal de Stat a constatat că, termenul de contestare a expirat la 25 octombrie 2024, însă contestația a fost depusă în afara termenului legal prevăzut de art. 267^{1} alin. (1) Cod fiscal, prin urmare, aceasta a rămas neexaminată.

În fond, reclamantul a menționat că, entitatea nu a admis nicio încălcare sub aspectul incriminat, iar organul fiscal cu rea-credință omite prezentarea informațiilor din actele primare, ce argumentează corectitudinea rambursării TVA către SRL „MONDORUSTICA”, pe cale de consecință apare și necesitatea anulării sancțiunilor pecuniare (majorare de întârziere) aplicate contribuabilului contestatar.

Soluția instanței de fond:

- Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, din 06 decembrie 2024, reclamantei SRL „MONDORUSTICA” i-a fost stabilit un termen de 7 zile din momentul primirii copiei de pe încheiere, pentru înlăturarea neajunsurilor depistate și anume, să prezinte înscrisurile anexate la acțiune, în original sau în copie autentificată în modul corespunzător, copia de pe cererea de chemare în judecată și de pe înscrisurile anexate, certificate pe proprie răspundere, în conformitate cu originalul, pentru partea pârâtă și, dovada achitării taxei de timbru în mărime de 200 lei.
- Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, din 20 decembrie 2024, acțiunea în contencios administrativ, intentată la cererea înaintată de administratorul insolvabilității SRL ”MONDORUSTICA” - Ciobanu Lilian împotriva Serviciului Fiscal de Stat, cu privire la anularea deciziei asupra cazului

de încălcare a legislației, a fost declarată inadmisibilă prin prisma art. 207 alin. (2) lit. h) Cod administrativ.

Pretențiile din recurs:

La 03 ianuarie 2025, administratorul insolvabilității SRL ”MONDORUSTICA” - Ciobanu Lilian, prin intermediul poștei electronice a înaintat cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, din 20 decembrie 2024, solicitând anularea actului judecătoresc contestat și restituirea cauzei spre rejudecare.

În motivarea cererii de recurs s-a indicat că, în vederea înlăturării neajunsurilor descrise în încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, din 06 decembrie 2024, administratorul autorizat, la 11 decembrie 2024, a remis în adresa instanței, cererea de chemare în judecată nr. 42-11/MOND/2024 din 20 noiembrie 2024, semnată olograf, împreună cu anexele certificate în modul corespunzător, inclusiv o copie pentru partea pârâtă.

În context recurentul a menționat că, faptul recepționării de către instanță a actelor respective se confirmă prin avizul poștal nr. DS8000562592AR, semnat la 12 decembrie 2024.

Astfel, recurentul consideră neîntemeiată motivarea instanței de fond, precum că până la data emiterii încheierii - 20 decembrie 2024, careva cereri său demersuri din partea reclamantului, nu au parvenit, iar ca urmare, prima instanță nu a avut temeiuri pentru a declara acțiunea ca inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) Cod administrativ.

Termenul declarării recursului:

În conformitate cu prevederile art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Din analiza materialelor dosarului, Completul de contencios administrativ constatată că, încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, din 20 decembrie 2024, a fost expediată părților la 24 decembrie 2024, prin intermediul poștei electronice (f.d. 55), iar cererea de recurs a fost înaintată prin intermediul aceluiași serviciu poștal, la 03 ianuarie 2025 (f.d. 58).

Astfel, în raport cu circumstanțele citate supra, instanța constată că recursul declarat de administratorul insolvabilității SRL ”MONDORUSTICA” - Ciobanu Lilian, a fost depus în interiorul termenului legal.

Soluția instanței de recurs:

Verificând legalitatea încheierii judecătorești contestate, pe baza dosarului și a

motivelor invocate în recurs, Completul de contencios administrativ consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu anularea încheierii instanței de fond și remiterea pricinii instanței competente să judece pricina, la aceeași etapă, din considerentele ce succed.

Potrivit art. 191 alin. (4) Cod administrativ, Curțile de apel soluționează și cererile de apel împotriva hotărârilor și recursurile împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Conform art. 194 alin. (1) Cod administrativ, în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept.

În conformitate cu art. 241 Cod administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi. Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel care nu se contestă separat cu recurs pot fi contestate odată cu fondul, dacă prezentul cod sau alte legi nu prevăd pentru încheierile judecătorești nicio cale de atac. Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere, iar potrivit alin. (2)-(4) din aceeași normă, Instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces. Decizia prin care se soluționează recursul împotriva încheierii judecătorești se motivează în scris. După finalizarea procedurii de soluționare a recursului împotriva încheierii judecătorești, dosarul judiciar se transmite instanței competente în termen de 3 zile.

La caz, în conformitate cu prevederile art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Astfel, administratorul insolvabilității SRL ”MONDORUSTICA” - Ciobanu Lilian, a înaintat cerere de chemare în judecată, în ordinea contenciosului administrativ, împotriva Serviciului Fiscal de Stat, solicitând anularea deciziei nr. 776/3067 din 20 septembrie 2024 asupra cazului de încălcare a legislației comis de SRL ”MONDORUSTICA”, emisă de Direcția Generală Control a Serviciului Fiscal de Stat, în temeiul actului de control fiscal nr. 5-736187 din 30 august 2024, prelungit pe formularele nr. 5-736188, 5-736189, 5-736190, întocmit în rezultatul controlului fiscal la fața locului efectuat prin metoda de verificare totală pentru perioada de activitate 01 ianuarie 2020 – 30 iunie 2024, iar în cazul respingerii

cerinței de bază, suspendarea deciziei contestate și efectuarea unui control fiscal repetat, în vederea apărării drepturilor și intereselor legale ale reclamantei.

Potrivit art. 213 Cod administrativ, dacă cererea de chemare în judecată nu corespunde prevederilor art. 211 alin. (1) și (2) și ale art. 212 alin. (1), judecătorul stabilește reclamantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă reclamantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea se consideră depusă la data inițială.

Astfel, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, din 06 decembrie 2024, reclamantei SRL „MONDORUSTICA" i-a fost stabilit un termen de 7 zile din momentul primirii copiei de pe încheiere, pentru înlăturarea neajunsurilor depistate, iar prin încheierea din 20 decembrie 2024, Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ, intentată la cererea înaintată de administratorul insolvabilității SRL "MONDORUSTICA" - Ciobanu Lilian, prin prisma art. 207 alin. (2) lit. h) Cod administrativ - acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1), respectiv reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Cu toate acestea, instanța de recurs, consideră eronată concluzia primei instanțe expusă asupra acestui aspect, or, într-adevăr, încheierea din 06 decembrie 2024, prin care partea a fost impusă la un comportament procedural corespunzător, la aceeași dată a fost expediată în adresa administratorului autorizat Ciobanu Lilian, prin intermediul poștei electronice pe adresa lichidator. lilian. ciobanu@gmail. com (f.d. 51).

Respectiv, reieșind din faptul că, trimiterile electronice prin intermediul mijloacelor tehnice și rețelei Internet se efectuează imediat, termenul acordat pentru înlăturarea neajunsurilor a început să curgă de la 07 decembrie 2024, ziua imediat următoare zilei în care încheierea a fost expediată, și a expirat la 13 decembrie 2024.

Totodată, Completul subliniază faptul că, potrivit înscrisurilor anexate la cererea de recurs, la data de 11 decembrie 2024, administratorul insolvabilității SRL "MONDORUSTICA" - Ciobanu Lilian a expediat prin intermediul serviciului poștal în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, dovada înlăturării neajunsurilor reflectate în încheierea din 06 decembrie 2024 (f.d. 63-64).

Mai mult ca atât, potrivit avizului de recepție relevant procedurii respective, la data de 12 decembrie 2024, destinatarul - Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, a recepționat corespondența în cauză, iar faptul că această cerere nu a fost transmisă judecătorului, nu-i poate fi imputabilă reclamantului/recurent.

De altfel, instanța de recurs consideră că, motivând oportunitatea declarării ca inadmisibilă a acțiunii în contencios administrativ, la cererea înaintată de

administratorul insolvabilității SRL ”MONDORUSTICA” - Ciobanu Lilian, prin prisma art. 207 alin. (2) lit. h) Cod administrativ, prima instanță nu a ținut cont de prevederile art. 216 Cod administrativ și astfel, a omis aspectul înlăturării de către reclamantul/recurent a neajunsurilor descrise în încheierea din 06 decembrie 2024.

Totodată, potrivit art. 29 Cod administrativ, orice măsură întreprinsă de autoritățile publice prin care se afectează drepturile sau libertățile prevăzute de lege trebuie să corespundă principiului proporționalității. O măsură întreprinsă de autoritățile publice este proporțională dacă: a) este potrivită pentru atingerea scopului urmărit în temeiul împuternicirii atribuite prin lege; b) este necesară pentru atingerea scopului; c) este rezonabilă. Măsura întreprinsă de autoritățile publice este una rezonabilă dacă ingerința produsă prin ea nu este disproporțională în raport cu scopul urmărit.

Din analiza normelor de drept sus-indicate, Completul judiciar reține că scopul unei acțiuni de contencios administrativ, constă în apărarea drepturilor și libertăților prevăzute de lege ale persoanei, iar corelativ acestuia, revine obligația instanței de judecată de a acționa în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținîndu-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Prin urmare, instanța de recurs consideră că cele relevate supra demonstrează faptul că nu au existat motive temeinice și justificative, care să ducă la emiterea încheierii de declarare ca inadmisibilă a acțiunii în contencios administrativ, intentată la cererea administratorului insolvabilității SRL ”MONDORUSTICA” - Ciobanu Lilian, or, cele descrise prin prisma jurisprudenței Curții Europene au dus la încălcarea efectivă a art. 6 CEDO care stipulează că, orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

În contextul celor supra-enunțate, Completul judiciar conchide că, instanța de fond pripit a declarat inadmisibilă acțiunea în cauză, iar drept urmare, este necesară admiterii cererii de recurs, anularea încheierii instanței de fond și remiterea cauzei, în aceeași instanță, la aceeași etapă procedurală.

În conformitate cu prevederile art. 191 alin. (4), art. art. 241 - 243 alin. (1) lit. c), Cod administrativ, Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ, din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de administratorul insolvabilității SRL ”MONDORUSTICA” - Ciobanu Lilian.

Se anulează încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, din 20

decembrie 2024, în cauza civilă, la acțiunea în contencios administrativ, intentată la cererea înaintată de administratorul insolvabilității SRL ”MONDORUSTICA” - Ciobanu Lilian împotriva Serviciului Fiscal de Stat, cu privire la anularea deciziei asupra cazului de încălcare a legislației, cu restituirea pricinii spre rejudecare în aceiași instanță, la etapa primirii cererii de chemare în judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecător Sîrbu Victoria

Judecători Braga Angela

Cașcaval Andrei