Prima instanță judecătoria Chișinău, sediul Central, judecătorul Vitalie Stratan
Dosarul nr. 2ri-566/24 / 2-22051874-02-2ri-23122024/

Republica Moldova
Curtea de Apel Centru
D E C I Z I E

14 august 2025 mun. Chișinău
Completul de Contencios Administrativ în componența:
Preşedintele completului, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorii Andrei Cașcaval şi Bostan Angela

Examinînd, în ordinea art. 8 al Legii insolvabilității, coroborat cu art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă al RM, fără ședință de judecată, recursul declarat de SRL ”TANS A.N.”, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 13 noiembrie 2024, emisă în cauza civilă la contestația depusă de către creditorul B.C. ”VICTORIABANK” S.A. (succedat în drepturi de „TANS A.N.” SRL), împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor față de debitorul Întreprinderea Mixtă ”FABBRI-INOX” S.R.L. cu privire la includerea eronată a creanței S.A. ”RABEL” în tabelul definitiv al creanțelor ca creanță chirografară de rangul V, cu solicitarea de radiere a creanței creditorului în mărime de 13 927 538,69 lei

Audiind raportul judecătorului Bostan A., în baza materialelor cauzei şi argumentelor recursului, Completul judiciar,

c o n s t a t ă :

<u>Obiectul acțiunii, circumstanțele cauzei.</u>

La data de 12 aprilie 2022, administratorul Întreprinderii Mixte ”FABBRI-INOX” S.R.L., a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului Î.M. ”FABBRI-INOX” S.R.L.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central nr. 2i-152/22 din 15 aprilie 2022, a fost admisă spre examinare cererea introductivă, cu aplicarea măsurilor de asigurare de rigoare. În calitate de administrator provizoriu a fost desemnat administratorul autorizat Andrei Postica, deținătorul autorizației nr. 173 din 03.02.2015 eliberată de Ministerul Justiției al RM, care urma să prezinte până la data examinării cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor, să verifice mărimea și componența masei debitoare, existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate și oportunitatea

continuării activității întreprinderii debitorului.

La data de 13.05.2022, a parvenit cererea de alăturare la cererea introductivă și de admitere a creanței în sumă de 101 914,98 euro, depusă de creditorul B.C. ”VICTORIABANK” S.A.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central nr. 2i-152/22 din 30 iunie 2022, a fost admisă cererea introductivă depusă de administratorul Întreprinderii Mixte ”FABBRI-INOX” S.R.L., în persoana lui Sonic Grigorii și cererea de alăturare a BC ”VICTORIABANK” S.A. cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM ”FABBRI-INOX” SRL, s-a constatat insolvabilitatea debitorului ÎM ”FABBRI-INOX” S.R.L. și s-a dispus intentarea procesului de insolvabilitate în privința ÎM ”FABBRI-INOX” SRL cu sediul: MD-2023, str.Uzinelor,21/A, mun. Chișinău, R. Moldova, c.f. 1002600035122, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității al ÎM ”FABBRI-INOX” SRL, Andrei Postica, deținător al autorizației nr.173 din 03.02.2015, eliberată de Ministerul Justiției al R. Moldova. Ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare s-a stabilit pentru data de 10.11.2022, ora 09:30.

La data de 10.08.2022, potențialul creditor S.A. ”RABEL”, a înaintat cerere de validare a creanței în sumă totală de 13 927 538,69 lei, împreună cu actele anexe.

La 05.09.2022, lichidatorul debitorului ÎM ”FABBRI-INOX” S.R.L. – Postica Andrei, a depus în instanță tabelul definitiv al creanțelor. Potrivit tabelului definitiv al creanțelor față de patrimoniul debitorului ÎM ”FABBRI-INOX” S.R.L. din 05.09.2022, creanța creditorului S.A. ”RABEL” în sumă totală de 13 927 538,69 lei, a fost inclusă în tabelul definitiv la rubrica creanțe chirografare de rangul V.

La data de 08.11.2022, reprezentantul creditorului BC ”VICTORIABANK” SA a depus contestație în temeiul art. 144 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor față de debitorul ÎM ”FABBRI-INOX” S.R.L., cu solicitarea de repunere în termen a contestației.

Ulterior, în ședința de judecată din data de 30.01.2023, reprezentantul creditorului BC ”VICTORIABANK” SA a depus contestație concretizată cu privire la includerea eronată a creanței S.A. ”RABEL” în tabelul definitiv al creanțelor ca creanță chirografară de rangul V, cu solicitarea de radiere a creanței creditorului în mărime de 13 927 538,69 lei.

În motivarea contestației s-a menționat că, includerea creanței în mărime de 13 927 538,69 lei, la rangul creanțelor chirografare de rang V, este contrară art. 68 alin. (7) din Legea insolvabilității.

Evidențiază că, cererea de validare a creanței S.A. ”RABEL” este semnată de Andrei Postică, care este administratorul debitorului insolvabil Întreprinderea Mixtă ”FABBRI-INOX” S.R.L., contrar normei de drept menționate. Or, legiuitorul a stabilit că, în astfel de cazuri, creditorul declarat insolvabil va fi reprezentat în procedura de insolvabilitate a debitorului de către președintele

comitetului creditorilor sau, după caz, de un delegat desemnat de adunarea creditorilor.

Susține că, la caz, aceste cerințe nu au fost întrunite, iar Andrei Postica, administrator al ambelor procese de insolvabilitate, reprezintă în această situație atât debitorul, cât și creditorul concomitent, aceasta fiind situație inacceptabilă.

În drept contestația este întemeiată pe prevederile art. 144 alin. (8) din Legea insolvabilității.

Solicită BC ”VICTORIABANK” SA admiterea contestației depuse împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor față de debitorul ÎM ”FABBRI-INOX” S.R.L. și obligarea administratorului insolvabilității să rectifice tabelul creanțelor și să radieze creanța creditorului S.A. ”RABEL”, în mărime de 13 927 538,69 lei.

La data de 06.03.2023, administratorul insolvabilității al debitorului Întreprinderea Mixtă ”FABBRI-INOX” S.R.L. – Andrei Postica, a înaintat referința la contestația depusă de creditorul B.C. ”VICTORIABANK” S.A. împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor față de debitorul Întreprinderea Mixtă ”FABBRI-INOX” S.R.L., cu privire la includerea eronată a creanței S.A. ”Rabel” în tabelul definitiv al creanțelor, prin care a solicitat respingerea contestației ca fiind depusă tardiv.

În susținerea referinței a menționat că, nu a fost respectat termenul de 15 zile de depunere a contestației prevăzut la art. 144 alin. (8) din Legea insolvabilității. Or, încă la data de 08.11.2022 B.C. ”VICTORIABANK” S.A. a cunoscut situația ce determină promovarea contestației, iar termenul de a o depune a expirat la data de 26.11.2022.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 21 martie 2023, s-a admis contestația creditorului B.C. ”VICTORIABANK” S.A. împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor față de debitorul ÎM ”FABBRI-INOX” S.R.L., cu privire la includerea eronată a creanței S.A. ”RABEL” în tabelul definitiv al creanțelor ca creanță chirografară de rangul V, fiind exclusă din tabelul definitiv al creanțelor creditorilor ÎM ”FABBRI-INOX” S.R.L., creanța creditorului S.A. ”RABEL” admisă la rangul V, în mărime de 13 927 538,69 lei. Prezenta încheiere constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv a creanțelor creditorilor față de debitorul Întreprinderea Mixtă ”FABBRI-INOX” S.R.L.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 23 martie 2023, s-a trecut la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului debitorului ÎM ”FABBRI-INOX” Societatea cu Răspundere Limitată cu sediul: MD-2023, str. Uzinelor, 21/A, mun. Chișinău, Republica Moldova, c.f. 1002600035122 și distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului. S-a investit în funcția de lichidator al Î.M. ”FABBRI-INOX” S.R.L., administratorul autorizat Lașcu Ion, deținătorul autorizației nr. 151 din 19.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM, cu stabilirea atribuțiilor prevăzute de art. 66 Legea insolvabilității, inclusiv

privind valorificarea și lichidarea masei debitoare. S-a obligat administratorul insolvabilității să transmită lichidatorului desemnat, gestiunea asupra patrimoniului, împreună cu documentele societății și actele contabile ale debitorului. S-au ridicat toate interdicțiile și sechestrele aplicate de instanțele de judecată sau alte organe abilitate în acest sens prin lege, asupra bunurilor din masa debitoare a Î.M. ”FABBRI-INOX” S.R.L.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău nr. 2ri-308/23 (2-22051874-02-2ri-16052023) din 11 iulie 2023, s-a admis recursul declarat de lichidatorul debitorului ÎM „FABBRI-INOX” S.R.L. - Postica Andrei. S-a casat încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 21 martie 2023, prin care s-a admis contestația creditorului B.C. „VICTORIABANK” S.A. împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor față de debitorul ÎM „FABBRI-INOX” S.R.L. cu privire la includerea eronată a creanței S.A. „RABEL” în tabelul definitiv al creanțelor ca creanță chirografară de rangul V și solicitarea de radiere a creanței creditorului în mărime de 13 927 538,69 lei, și s-a restituit pricina spre rejudecare în prima instanță, în același complet de judecată.

Prin încheierea protocolară a instanței de insolvabilitate din 08 aprilie 2024, s-a înlocuit potențialul creditor B.C. „VICTORIABANK” S.A. cu potențialul creditor Sonic Alexandru, conform contractului de cesiune a creanțelor întocmit între B.C. „VICTORIABANK” S.A. și Sonic Alexandru, fiind operate schimbările în tabelul definitiv, de către lichidatorul debitorului Î.M. „FABBRI-INOX” S.R.L. - Lașcu Ion.

Prin încheierea protocolară a instanței de insolvabilitate din 08 aprilie 2024, s-a înlocuit potențialul creditor Sonic Alexandru cu „TANS A.N.” S.R.L.

Soluția procesuală a instanței de fond ce constituie obiect al recursului.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 13 noiembrie 2024, s-a respins contestația depusă de creditorul B.C. ”VICTORIABANK” S.A. (succedat în drepturi de „TANS A.N.” SRL) împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor față de debitorul ÎM ”FABBRI-INOX” S.R.L., cu privire la includerea eronată a creanței S.A. ”RABEL” în tabelul definitiv al creanțelor ca creanță chirografară de rangul V, cu solicitarea de radiere a creanței creditorului în mărime de 13 927 538,69 lei, ca fiind depusă peste termenul de 15 zile de la data la care acesta a cunoscut sau ar fi trebuit să cunoască situația ce determină promovarea contestației. S-a validat creanța S.A. ”RABEL” în sumă de 13 927 538,69 lei ca creanță chirografară de rangul V împotriva patrimoniului debitorului ÎM ”FABBRI-INOX” S.R.L. S-a obligat lichidatorul debitorului ÎM ”FABBRI-INOX” S.R.L., Ion Lașcu, să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor.

Argumentele recurentului vis-a-vis de pretinsele încălcări.

Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 13

noiembrie 2024, la data de 28.11.2024, ”TANS A.N. ” S.R. L. a depus recurs, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii primei instanțe și emiterea unei noi soluții de admitere a contestației împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor față de debitorul Î.M. ”FABBRI-INOX” S.R.L. cu privire la includerea eronată a creanței S.A.”RABEL” în tabelul definitiv al creanțelor, ca creanță chirografară de rangul V, cu radierea creanței creditorului S.A. ”RABEL”, în sumă de 13 927 538,69 lei.

În susținerea cererii de recurs, recurenta a indicat că, neregulile şi omisiunile de fapt şi de drept invocate de contestatar, nu au fost examinate profund şi apreciate just de către instanţa de fond, astfel fiind, a urmat focusarea pe aspecte de termeni de procedură fiind neglijate celelalte aspecte.

Notează că, prin hotărârea Judecătoriei Chişinău, sediul Central nr. 2i-152/22 din 30 iunie 2022, a fost admisă cererea introductivă depusă de administratorul ÎM ”FABBRI-INOX” S.R.L., în persoana lui Sonic Grigorii şi cererea de alăturare a BC ”VICTORIABANK” S.A. cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate faţă de ÎM ”FABBRI-INOX” S.R.L., și s-a constatat insolvabilitatea debitorului ÎM ”FABBRI-INOX” S.R.L., fiind intentat procesul de insolvabilitate în privinţa ÎM ”FABBRI-INOX” S.R.L., cu sediul: MD-2023, str.Uzinelor, 21/A, mun. Chişinău, Republica Moldova, c.f. 1002600035122, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii al ÎM ”FABBRI-INOX” S.R.L., Andrei Postica. Şedinţa de validare a creanţelor şi prima adunare de raportare, s-a stabilit pentru data de 10.11.2022, ora 09:30.

Remarcă că, la data de 10.08.2022, prin intermediul Direcţiei de evidenţă şi documentare procesuală a Judecătoriei Chişinău, sediul Central, potenţialul creditor S.A. ”RABEL” a înaintat cerere de validare a creanţei în sumă totală de 13 927 538,69 lei, împreună cu actele anexe, fiind semnată de lichidatorul Postică Andrei.

Menționează recurenta că, la 05.09.2022, lichidatorul debitorului ÎM ”FABBRI-INOX” S.R.L., Postica Andrei, a depus în instanţă tabelul definitiv al creanţelor, potrivit căruia, creanţa creditorului S.A. ”Rabel” în sumă totală de 13 927 538,69 lei, a fost inclusă în tabelul definitiv la rubrica creanţe chirografare de rangul V.

Comunică că, la data de 08.11.2022, reprezentantul creditorului BC ”VICTORIABANK” SA, a depus contestaţie în temeiul art. 144 alin. (1) şi (2) din Legea insolvabilităţii împotriva tabelului definitiv al creanţelor creditorilor faţă de debitorul ÎM ”FABBRI-INOX” S.R.L., cu solicitarea de repunere în termen a contestaţiei.

În şedinţa de judecată din data de 30.01.2023, reprezentantul creditorului BC ”VICTORIABANK” SA, a depus contestaţie concretizată cu privire la includerea eronată a creanţei S.A. ”RABEL” în tabelul definitiv al creanţelor ca creanţă chirografară de rangul V, cu solicitarea de radiere a creanţei creditorului în mărime

de 13 927 538,69 lei.

Învederează recurenta că, în motivarea contestaţiei s-a menţionat că, includerea creanţei în mărime de 13 927 538,69 lei ca creanţe chirografare de rangul V, este contrară normei prohibitive din art. 68 alin. (7) din Legea insolvabilităţii, care prevede că, administratorul/lichidatorul unui debitor insolvabil, nu poate să reprezinte concomitent interesele creditorului acestuia. În astfel de cazuri, creditorul declarat insolvabil va fi reprezentat în procedura de insolvabilitate a debitorului de către preşedintele comitetului creditorilor sau, după caz, de un delegat desemnat de adunarea creditorilor.

Respectiv, cererea de validare a creanţei S.A. ”RABEL” este semnată de Andrei Postică, care este administratorul debitorului insolvabil ÎM ”FABBRI-INOX” S.R.L., contrar normei de drept menţionate. Or, legiuitorul a stabilit că, în astfel de cazuri, creditorul declarat insolvabil, va fi reprezentat în procedura de insolvabilitate a debitorului de către preşedintele comitetului creditorilor sau, după caz, de un delegat desemnat de adunarea creditorilor.

Subliniază că, aceste cerinţe nu au fost întrunite, iar Andrei Postica, administrator al ambelor procese de insolvabilitate, reprezintă atât debitorul, cât şi creditorul concomitent, aceasta fiind situaţie inacceptabilă.

În drept, contestaţia a fost întemeiată pe prevederile art. 144 alin. (8) din Legea insolvabilităţii, fiind solicitată admiterea acesteia, cu obligarea administratorului insolvabilităţii să rectifice tabelul creanţelor şi să radieze creanţa creditorului S.A. ”RABEL”, în mărime de 13 927 538,69 lei.

Precizează totodată că, faţă de cererea de validare a creanţei înaintată de un creditor, se aplică aceleaşi rigori de conţinut şi formă ca şi faţă de o cerere de chemare în judecată, inclusiv în corespundere cu prevederile art. 166 alin.(5) CPC, în coroborare cu prevederile art.170 alin(1) lit.e) şi f) CPC, care impun verificarea împuternicirilor persoanei semnatare şi restituirea cererii în cazul identificării omisiunii de lipsă a împuternicirilor respective.

Consideră că, aceste aspecte de conţinut ale argumentării contestaţiei, care denotă încălcarea directă a prevederilor prohibitive din Legea insolvabilităţii, nu au fost elucidate şi dezbătute de instanţa de fond sub nici o formă, or, la examinarea contestaţiei, au fost elucidate doar aspecte de procedură în partea respectării termenilor.

Prin urmare, consideră oportună la caz admiterea cererii de recurs, casarea încheierii primei instanțe și emiterea unei noi decizii de admitere a contestației înaintate de BC ”VICTORIABANK” SA, în sensul în care aceasta a fost formulată.

<u>Argumentele părții intimate vis-avis de recursul declarat:</u>

Prin referința depusă la data de 17.07.2025, administratorul autorizat Andrei Postica a pledat pentru respingerea cererii de recurs ca fiind neîntemeiat, cu

menținerea în vigoare a încheierii primei instanțe, fără modificări.

Verificarea întrunirii condițiilor de punere pe rol și examinare a recursului.

Colegiul notează că, în acord cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Totodată, art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, prevede că, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate.

La caz, se reține că, încheierea contestată a fost emisă la data de 13 noiembrie 2024, fiind expediată în adresa părților la proces la data de 14.11.2024, recursul fiind depus la data de 28.11.2024.

Astfel, Colegiul constată că, cererea de recurs a fost depusă cu respectarea termenului legal prevăzut în acest sens de legislator.

De asemenea, Completul de judecată remarcă că, recursul depus conține motivele de fapt și de drept pe care recurentul își întemeiază poziția.

Prin încheierea Curții de Apel Centru din 15 ianuarie 2025, nu s-a dat curs cererii de recurs, înaintate de ”TANS A.N. ” S.R. L., acordând recurentei un termen de 10 zile din data recepționării actului judecătoresc în cauză, pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de timbru în sumă de 200,00 lei.

La data de 06.02.2025, recurenta ”TANS A.N. ” S.R. L. a depus cerere de înlăturare a neajunsurilor, prezentând dovada de plată a taxei de timbru, înlăturând astfel neajusnurile sesizate de instanță prin încheierea din 15.01.2025.

În condițiile descrise mai sus, Completul de judecată concluzionează despre întrunirea condițiilor de punere pe rol a recursului în cauză, motiv din care, acesta urmează a fi judecat în fond.

Aprecierea instanței de recurs a argumentelor părților și cadrului legal aplicabil situației litigioase:

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Colegiul consideră recursul întemeiat, acesta urmând a fi admis, cu casarea încheierii instanței de fond și remiterea cauzei la rejudecare, din următoarele motive.

Potrivit art.426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părţilor.

Norma juridică prevăzută la art.427 lit. b) CPC stabilește că, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.

Potrivit art.432 alin.(2), (3) CPC părţile şi alţi participanţi la proces sânt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esenţială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural. Se consideră că normele de drept material au fost încălcate sau aplicate eronat în cazul în care instanţa judecătorească:

a) nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată;

b) a aplicat o lege care nu trebuia să fie aplicată;

c) a interpretat în mod eronat legea,

d) a aplicat în mod eronat analogia legii sau analogia dreptului.

Completul judiciar punctează că, în conformitate cu art. 5 alin. (1) al Legii insolvabilității, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanța de judecată (instanța de insolvabilitate) în conformitate cu competența jurisdicțională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

Prevederi similare se conțin și în art. 356 CPC, care statuează că, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

Din actele cauzei, Completul de judecată reține că, prin hotărârea Judecătoriei Chişinău, sediul Central nr. 2i-152/22 din 30 iunie 2022, s-a admis cererea introductivă depusă de administratorul ÎM ”FABBRI-INOX” S.R.L., în persoana lui Sonic Grigorii şi cererea de alăturare a BC „VICTORIABANK” S.A. cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate faţă de Întreprinderea Mixtă ”FABBRI-INOX” S.R.L.; s-a constatat insolvabilitatea debitorului Î.M. ”FABBRI-INOX” S.R.L. şi s-a dispus intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa Î.M. „FABBRI-INOX” SRL, cu sediul: MD-2023, str. Uzinelor 21/A, mun. Chişinău, c.f.1002600035122, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii al Î.M. „FABBRI-INOX” SRL Andrei Postica, deţinător al autorizaţiei nr.173 din 03.02.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al R. Moldova. Şedinţa de validare a creanţelor şi prima adunare de raportare s-a stabilit pentru data de 10.11.2022, ora 09:30.

Colegiul constată că, la data de 10.08.2022, potenţialul creditor S.A. „RABEL” a înaintat cerere de validare a creanţei în sumă totală de 13 927 538,69 lei, împreună cu anexe, semnată de administratorul autorizat/lichidator, Andrei Postica (f.d.175-176, 177-198 vol.1)

Instanța de recurs atestă că, la data de 05.09.2022, lichidatorul debitorului ÎM ”FABBRI-INOX” S.R.L., Postica Andrei, a depus în instanţă tabelul definitiv al creanţelor, prin care creanţa creditorului S.A. „RABEL” în sumă totală de 13 927

538,69 lei, a fost inclusă în tabelul definitiv la rubrica creanţe chirografare de rangul V (f.d.199-200 vol.1).

Din actele cauzei se mai reține că, la data de 08.11.2022, reprezentantul creditorului BC„VICTORIABANK” SA, în persoana dnei Mariana Gavriș, a depus contestaţie împotriva tabelului definitiv al creanţelor creditorilor faţă de debitorul ÎM „FABBRI- INOX” S.R.L., solicitând inclusiv și repunerea în termen a contestaţiei, iar la data de 30.01.2022, reprezentantul creditorului BC „VICTORIABANK” SA a depus contestaţie concretizată cu privire la includerea eronată a creanţei S.A. „RABEL” în tabelul definitiv al creanţelor ca creanţă chirografară de rangul V, cu solicitarea de radiere a creanţei creditorului în mărime de 13 927 538,69 lei (f.d.201-202 vol.1).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Central din data de 21 martie 2023, s-a admis contestaţia creditorului B.C.„VICTORIABANK” S.A. împotriva tabelului definitiv al creanţelor creditorilor faţă de debitorul Î.M. „FABBRI-INOX” S.R.L. cu privire la includerea eronată a creanţei S.A. „RABEL” în tabelul definitiv al creanţelor ca creanţă chirografară de rangul V, cu solicitarea de radiere a creanţei creditorului în mărime de 13 927 538,69 lei, fiind dispusă excluderea din tabelul definitiv al creanţelor creditorilor ÎM „FABBRI-INOX” S.R.L., creanţa creditorului S.A. „RABEL” admisă la rangul V, în mărime de 13 927 538,69 lei – încheierea în cauză constituind temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor creditorilor faţă de debitorul Î.M. „FABBRI-INOX” S.R.L (f.d.207-212 vol.1).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2023, s-a admis recursul declarat de lichidatorul debitorului Î.M. „FABBRI-INOX” S.R.L., Postica Andrei, fiind casată încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central emisă la 21 martie 2023, cu restituirea pricinii spre rejudecare în prima instanță, în acelaşi complet de judecată.

Astfel, în cadrul reexaminării contestației, prin încheierea protocolară din 08 aprilie 2024, s-a înlocuit potențialul creditor B.C. „VICTORIABANK” S.A. cu potențialul creditor Sonic Alexandru, conform contractului de cesiune a creanțelor întocmit între B.C. „VICTORIABANK” S.A. și Sonic Alexandru, fiind operate schimbările în tabelul definitiv, de către lichidatorul debitorului Î.M. „FABBRI-INOX” S.R.L. - Lașcu Ion.

Prin încheierea protocolară a instanței de insolvabilitate din 08 aprilie 2024, s-a înlocuit potențialul creditor Sonic Alexandru cu „TANS A.N.” S.R.L.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 13 noiembrie 2024, s-a respins contestația înaintată de B.C. „VICTORIABANK” S.A. (succedat în drepturi de ”TANS A. N.” SRL, împotriva tabelului definitiv al creanțelor, fiind validată creanța S.A. ”RABEL” în sumă de 13 927 538,69 lei, ca creanță chirografară de rangul V, împotriva patrimoniului debitorului .M. „FABBRI-

INOX" S.R.L.

În dezacord cu soluția primei instanțe, „TANS A.N." S.R.L a contestat-o cu recurs, invocând argumentele enumerate supra.

Exercitând controlul judecătoresc al actului administrativ contestat, din perspectiva argumentelor participanților la proces, în limitele obiectului acțiunii, precum și cercetând din oficiu situația de fapt și de drept a cauzei deduse judecății, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru conchide că, hotărârea primei instanțe urmează a fi casată, reieșind din considerentele ce urmează.

Analizând argumentele invocate în cererea de recurs, în coroborare cu prevederile legislației în vigoare și circumstanțele de fapt ale cauzei, Colegiul consideră că, cererea de recurs este întemeiată și urmează a fi admisă, cu casarea încheierii primei instanțe și restituirea cauzei în aceeași instanță, în același complet de judecată, din motivele ce succed.

Colegiul menționează că, în conformitate cu art. 141 al Legii insolvabilităţi, (1) Cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art. 19. (2) Cererea va cuprinde: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanţelor, precum şi menţiuni cu privire la eventualele drepturi de preferinţă sau garanţii. (3) La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanţele şi actele de constituire de garanţii. (4) Posesorii titlurilor de valoare la ordin sau la purtător pot solicita administratorului insolvabilităţii/lichidatorului restituirea titlurilor originale şi păstrarea la dosar a unor copii certificate de pe acestea. Administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va menţiona pe original prezentarea lor. Originalele se prezintă din nou la orice repartiţie de sume între creditori, precum şi la exercitarea votului în adunarea creditorilor.

Art. 144 al Legii insolvabilității, statuează expres că, (1) Debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv. (2) Contestațiile se depun la instanța de insolvabilitate în termenul prevăzut la art. 143 alin. (6). Contestațiile înaintate după acest termen se declară tardive și se restituie fără a fi examinate. (3) Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţiile în şedinţă de validare sau în cadrul unei alte şedinţe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deţine creanţa contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvabilităţii/lichidatorului şi a oricărei alte părţi interesate, după caz.

În temeiul art. 142 din Legea pre-citată, (4) Administratorul insolvabilităţii/ lichidatorul procedează de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanţa de insolvabilitate şi a documentelor depuse şi efectuează o

cercetare amănunţită pentru a stabili dacă creanţa nu este contestată sau în litigiu, care este valoarea exactă conform actelor din care rezultă creanţa şi prioritatea fiecărei creanţe. (5) În vederea îndeplinirii atribuţiei prevăzute la alin.(4), administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va putea solicita reprezentantului debitorului explicaţii, informaţii şi documente suplimentare, după caz. (7) O creanţă se înscrie în tabel ţinându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât şi de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, aşa cum rezultă din actele depuse la dosar. (9) Creanţele exprimate în valută străină se înregistrează în unităţile valutare care le identifică şi la valoarea lor în lei, la cursul oficial al leului moldovenesc valabil existent la data deschiderii procedurii.

Instanța de apel relevă că, în virtutea art. 66 alin. (1) lit. c) al Legii insolvabilității, notificarea creditorilor, verificarea creanţelor şi, după caz, formularea de obiecții referitor la ele, întocmirea tabelelor de creanţe este atribuţia nemijlocită a administratorului insolvabilităţii/lichidatorului.

În concordanță cu art. 143 alin. (4) din Legea insolvabilității, tabelul definitiv al creanţelor se aprobă de către instanţa de insolvabilitate la şedinţa de validare a creditorilor. (6) O creanţă acceptată şi inclusă de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv al creanţelor se consideră validată dacă, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare nu a fost contestată de debitor sau de un creditor, ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată.

Analizând textul art. 144 alin. (2) al Legii insolvabilității, contestațiile se depun în scris la instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puţin 3 zile înainte de data şedinţei fixate pentru examinarea valabilităţii creanţelor incluse în tabelul definitiv.

De altfel, potrivit art. 143 alin. (7) al Legii insolvabilităţii, în urma verificări tabelului de creanțe definitiv şi a materialelor din dosar, cu audierea administratorului/lichidatorului, judecătorul instanţei de insolvabilitate va valida creanţele incluse în tabel şi necontestate de creditori semnând în rubrica „validat”, în dreptul fiecărei creanţe trecute în tabel de administrator/lichidator în cazul depunerii contestaţiilor, judecătorul va semna în rubrica „contestat” în dreptul creanţei contestate şi va consemna personal cu cifre în rubrica creanţe cu titlu provizoriu suma creanţei pe care o admite cu titlu provizoriu pe perioada examinării contestaţiei.

Reieșind din prevederile statuate în conținutul art. 144 alin.(8) din Legea insolvabilității, din data expirării termenului de depunere a contestaţiilor prevăzut la alin.(2) şi până la încetarea procesului, administratorul/lichidatorul sau orice parte interesată, în cazul descoperirii unui fals sau a unei erori esenţiale care a determinat admiterea creanţei, precum şi în cazul descoperirii unor circumstanţe

esenţiale necunoscute până atunci, poate face contestaţie împotriva trecerii unei creanţe în tabelul creanţelor. Contestaţia se depune în termen de 15 zile de la data la care partea a cunoscut sau ar fi trebuit să cunoască situaţia ce determină promovarea contestaţiei. Odată cu depunerea contestaţiei, administratorul/lichidatorul poate cere instanţei de insolvabilitate să suspende dreptul de vot al creditorului, în partea creanţei contestate, până la soluţionarea contestaţiei. Dacă admite contestaţia, instanţa de insolvabilitate poate obliga la plata despăgubirilor creditorul care a înaintat cu rea-credinţă cererea de admitere a creanţei.

În aceeași ordine de idei, Completul de judecată reține că, depunând contestația împotriva Tabelului definitiv al creanțelor debitorului Î.M. „FABBRI-INOX" S.R.L., creditorului BC "VICTORIABANK" SA, succedat în drepturi de "TANS A.N." SRL, a făcut referire la prevederile art. 68 alin. (1) și (7) din Legea insolvabilității, în conformitate cu care, administratorul/lichidatorul îşi exercită atribuţiile cu diligența unui bun profesionist, acționând pe propria răspundere. Administratorul/lichidatorul unui debitor insolvabil nu poate să reprezinte concomitent interesele creditorului acestuia. În astfel de cazuri, creditorul declarat insolvabil va fi reprezentat în procedura de insolvabilitate a debitorului de către președintele comitetului creditorilor sau, după caz, de un delegat desemnat de adunarea creditorilor.

Cu referire la cazul dedus judecății, Colegiul atestă că, prin încheierea recurată, instanța de fond a omis să se expună asupra circumstanțelor enunțate supra, și nu a ținut cont de faptul că, cererea de validare a creanţei potenţialului creditor S.A. „RABEL" a fost semnată de administratorul autorizat/lichidator Andrei Postica, ultimul fiind concomitent și lichidatorul debitorului ÎM "FABBRI-INOX" S.R.L.

În acest context, Colegiul Colegiul concluzionează de a admite cererea de recurs înaintată de "TANS A.N." SRL, cu remiterea cauzei în prima instanță, în același complet de judecată, or, aceste circumstanțe urmează a fi verificate de către instanța de fond în cadrul reexaminării contestației înaintate de BC "VICTORIABANK" SA, instanţa de fond urmând să ţină cont de cele indicate supra, să stabilească dacă prevederile legale statuate la art. 68 alin.(7) din Legea insolvabilității au fost respectate de către administratorul insolvabilității/lichidatorul debitorului, precum și să verifice şi alte circumstanţe ce prezintă importanţă pentru soluţionarea corectă a contestației, să aprecieze sub toate aspectele, complet şi obiectiv, conform exigenţelor art. 130 CPC, probele administrate pe dosar şi în dependenţă de situaţia stabilită, să adopte o soluție legală şi întemeiată.

În conformitate cu art. 427 lit. b), 428 Cod de procedură civilă, Colegiul,-

d e c i d e:

Recursul declarat de ”TANS A.N.” S.R.L., ***se admite***.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 13 noiembrie 2024, emisă în cauza de insolvabilitate, la contestația depusă de către creditorul B.C. ”VICTORIABANK” S.A. (succedat în drepturi de „TANS A.N.” SRL), împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor față de debitorul Î.M. ”FABBRI-INOX” S.R.L. cu privire la includerea eronată a creanței S.A. ”RABEL” în tabelul definitiv al creanțelor ca creanță chirografară de rangul V și radierea creanței din tabelul definitiv, ***cu remiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță, în același complet de judecată.***

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului,
Judecătorul Ghenadie Mîra

Judecătorii Andrei Cașcaval

Angela Bostan