Dosarul nr. 5r-264/2023
4-23005798-12-5r-12012023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

22 noiembre 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Tatiana Bivol
Grefierilor Cristina Ciobanu, Nicolae Leucă, Tatiana Mătăsaru
Cu participarea:
Avocatului Daniela Botezatu
În lipsa:
Agentului constatator Veaceslav Ungureanu
Victimei *****
Petiţionarului *****

examinând în şedinţă publică, contestaţia depsă de către ***** împotriva procesului verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei sancţionare seria/nr. MAI05574376 din 04 ianuarie 2023 în baza art. 242 alin. (1) din Codul Contravenţional,

a c o n s t a t a t :

1. La 04 ianuarie 2023, agentul constatator Ungureanu Veaceslav, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05574376 în privinţa lui *****, fiind reţinut în sarcina acestuia că, la 11 octombrie 2022, ora 11:15, în mun. Chişinău, str. Chişinăului nr. 5, fiind la volanul automobilului de marca „*****” model „*****” cu numărul de înmatriculare *****, a început deplasarea cu spatele s-a ciocnit cu automobilul de marca „*****” cu numărul de înmatriculare ***** condus de *****.

2. Agentul constatator a încadrat acţiunile lui ***** în baza art. 242 alin. (1) din Codul contravenţional pentru ignorarea prevederilor pct. pct. 39 alin. (1), 41 alin. (1) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere, fiind sancţionat cu amendă în mărime de 1 200 lei, cu aplicarea a 5 puncte de penalizare.

3. La 05 ianuarie 2023, contravenientul *****, a depus la autoritatea din care face parte agentul constatator, o contestaţie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie şi deciziei de sancţionare contravenţională din 04 ianuarie 2023, solicitând admiterea contestaţiei, achitarea sa din motiv că nu există faptul contravenţiei şi nu este vinovat în comiterea contravenţiei imputate, anularea procesului verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei de sancţionare din 04 ianuarie 2023, a anulării procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei de sancţionare din 04 ianuarie 2023 şi încetarea procesului contravenţional respectiv.

4. În motivarea contestaţiei, petiţionarul a indicat că, pe data de 04 ianaurie 2023, ora 09:15, de către ofiţerul superior Ungureanu Veaceslav, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie, fiindu-i imputată comiterea unei contravenţii, însă fără indicarea normei materiale pretins a fi încălcată, or, la rubrica normei contravenţionale pretins a fi încălcate este indicat doar un oarecare articol 242, dar nu este clar din ce lege acest articol face parte. Drept consecinţă, în baza acestui proces-verbal i-a fost aplicată amendă în mărime de 24 unităţi

convenţionale, adică 1200 lei. Nefiind de acord cu cele consemnate în procesul-verbal, fiind de bună-credinţă, fiind pensionar şi bolnav, dorind să evit situaţiile stresante care ar putea să-mi afecteze şi m-ai mult starea de sănătate care poate determina şi decesul meu, am decis totuşi să evit procesele judiciare şi în consecinţă să achit amenda stabilită prin procesul-verbal cu privire la contravenţie, însă a fost pus în situaţia în care nota de plată eliberată de Serviciul Guvernamental de Plăţi Electronice MPay, era emisă pe numele unui oarecare *****, dovada se anexează în acest sens. Nota de plată emisă pe numele lui *****, a fost emisă în baza procesului-verbal seria nr. 7940157011004425, adică procesul- verbal cu privire la contravenţie întocmit de ofiţerul superior Ungureanu Veaceslav, i-a fost imputată comiterea unei contravenţii, fără indicarea normei materiale pretins a fi comise. Din aceste circumstanţe se relevă că de către reprezentanţii inspectoratului de poliţie a fost grav încălcat Principiul caracterului personal al răspunderii contravenţionale.

A mai menţionat că din cauza acestor încălcări a reprezentanţilor organelor de drept precum este şi ofiţerul superior Ungureanu Veaceslav, s-a aflat în imposibilitatea de a achita amenda stabilită prin procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria/nr.7940157011004425, or, nu era deloc clar pentru cine este emisă această notă de plată, cine este vinovat de comiterea presupusei contravenţii stabilită pe respectivul proces-verbal cu privire la contravenţie. Cu titlu de menţiune, atrage atenţia asupra faptului că la 05 ianuarie 2023, în Serviciul Guvernamental de Plăţi Electronice MPay, nota de plată emisă în baza aceluiaşi proces-verbal cu privire la contravenţie Seria/nr.7940157011004425, este emisă pentru „nespecificat”, adică de această dată, în urma unor rectificări efectuate de către reprezentanţii inspectoratului de poliţie, nici măcar nu este indicată persoana care trebuie să achite amenda, iar valoarea amenzii este de „0.00 MDL”. Dovada se anexează în acest sens, în aşa mod, nu poate să achite o amendă aplicată ilegal şi pe cale de consecinţă, dat fiind multiplele abuzuri comise în raport cu mine de către angajaţii poliţiei care l-a şi agresat, s-a văzut nevoit totuşi să-şi apăre drepturile încălcate pe cale judiciară.

5. Avocatul Botezatu Daniela în apărarea drepturilor şi intereselor petiţionarului ***** în cadrul examinării cauzei a susţinut contestaţia şi a solicitata a fi admisă.

6. Petiţionarul *****, în cadrul şedinţei de judecată, fiind citat legal, inclusive telefonogramă, nu s-a prezentat.

7. Agentul constatator Ungureanu veaceslav, fiind legal înştiinţat la adresa electronica indicată în scrisoarea de însoţire, despre data, locul şi ora examinării cauzei, în şedinţa de judecată nu a fost prezent şi nu a comunicat instanţei motivele absentării, motiv din care, în temeiul art.455 alin.(2) Cod contravenţional, instanţa a dispus examinarea cauzei în absenţa agentului constatator, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

8. Victima *****, în şedinţa de judecată, fiind legal înştiinţată despre data, locul şi ora examinării cauzei, nu s-a prezentat.

9. Audiind poziţia participanţilor prezenţi la proces, studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată apreciază contestaţia neîntemeiată şi pasibilă de a fi respinsă, reieşind din următoarele considerente.

10. În conformitate cu 448 alin. (1)-(2) din Codul contravenţional contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 447^1 alin. (8). În cazul omiterii termenului prevăzut la alin. (1) din motive întemeiate, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana faţă de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanţa de judecată competentă să examineze contestaţia.

11. Cu întâietate, instanţa de judecată stabileşte că, contestaţia înaintată de către contravenientul *****, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie şi deciziei de sancţionare contravenţională din 04 ianuarie 2023, este depusă în termen de 15 zile de la data emiterii deciziei de sancţionare, iar în asemenea împrejurări prevederile art.448 alin.(1) din Codul contravenţional fiind respectate pe deplin.

12. În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

13. Conform art.440 alin.(1) din acelaşi cod, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

14. În conformitate cu art.442 alin.(1) din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

15. Astfel, în cadrul şedinţei de judecată, s-a constatat că, la 04 ianuarie 2023, agentul constatator Ungureanu Veaceslav, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05574376 în privinţa lui *****, fiind reţinut în sarcina acestuia că, la 11 octombrie 2022, ora 11:15, în mun. Chişinău, str. Chişinăului nr. 5, fiind la volanul automobilului de marca „*****” model „*****” cu numărul de înmatriculare *****, a început deplasarea cu spatele s-a ciocnit cu automobilul de marca „*****” cu numărul de înmatriculare ***** condus de *****.

16. Instanţa de judecată atestă că, procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05574376 a fost întocmit în prezenţa contravenientului *****, fapt consemnat şi certificate prin semnătura sa, chiar recunoscând şi vinovăţia în săvârşirea faptei contravenţionale.

17. Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizînd cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate menţiunile prevăzute de art.443 din Codul Contravenţional, sub sancţiunea nulităţii absolute, descrierea faptei fiind detaliată, cu arătarea tututor împrejurărilor în care contravenţia a fost săvîrşită, inclusiv a numerelor de înmatriculare, a mărcilor autovehiculelor implicate în accidentul rutier, precum şi a numelui şi datelor de identitate ale contravenientului, fiind indicat locul săvîrşirii contravenţiei. Dispoziţiile legale pertinente au fost corect menţionate de către agentul constatator, sancţiunea fiind aplicată cu respectarea prevederilor legale referitoare la cuantumul minim şi maxim al amenzii.

18. Dispoziţia art.242 alin.(1) din Codul contravenţional, prevede sancţiune pentru încălcarea de către conducătorul de vehicul a regulilor de circulaţie rutieră soldată cu deteriorarea neînsemnată a vehiculelor, a încărcăturilor, a drumurilor, a instalaţiilor rutiere, a altor instalaţii sau a altor bunuri ori cu cauzarea de vătămări corporale neînsemnate victimei.

19. Astfel, în cadrul cercetării judecătoreşti, în baza materialului acumulat, şi anume, procesul-verbal cu privire la contravenţie, coroborat cu planşa fotografică anexată la materialele cauzei, potrivit cărora în cadrul cercetării s-a stabilit locul accidentului rutier: mun. Chişinău, str. Chişinăului nr. 5.

20. La fel, conform planşei fotografice, victimei *****, contravenientului *****, care la faţa locului a recunoscut vina, se constată că, agentul constatator corect a stabilit vinovăţia contravenientului de comiterea accidentului rutier şi săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 242 alin. (1) Cod contravenţional.

21. Totodată, instanţa constată că, în esenţă arugumentele contravenientului nu sunt confirmate de probele anexate la materialele dosarului. Or, contravenientul conducând automobilul de model „***** *****” cu numărul de înmatriculare *****, cum s-a constatat, a început deplasarea cu spatele s-a ciocnit cu automobilul de marca „*****” cu numărul de înmatriculare ***** condus de *****.

22. Mai mult, conform planşei fotografice, poziţia automobilului de model „***** *****” cu numărul de înmatriculare *****, pe carosabil, denotă cu certitudine faptele constatate de către agentul constatator în sarcina petentului şi vinovăţia în producerea accidentului rutier.

23. Reieşind din cumulul normelor de drept enunţate, raportate la circumstanţele pricinii, instanţa de judecată denotă incontestabil vinovăţia lui ***** în producerea accidentului rutier, ce a şi servit ca temei de tragere a acestuia la răspundere contravenţională.

24. În concluzie, instanţa relevă, că contravenientul trebuia să se asigure în momentul ce a început deplasarea cu spatele.

25. Punctul 39 alin. (1) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere prevede că înaintea începerii deplasării, reîncolonării sau altei schimbări a direcţiei de mers, conducătorul de vehicul trebuie să se asigure că această manevră va fi executată în siguranţă şi nu va crea obstacole pentru ceilalţi participanţi la trafic.

26. Aderent, pct. 41 alin. (2) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere statuează că pe drumurile cu circulaţie dublu sens care au cel puţin două benzi pe direcţie este interzisă intrarea pe banda de circulaţie destinată sensului opus.

27. În acest sens, instanţa determină că, la examinarea cauzei contravenţionale, agentul constatator a ţinut cont în deplină măsură de prevederile legale, a determinat caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării făptuitorului *****.

28. Afirmaţiile contravenientului indicate în contestaţie, instanţa le apreciază ca neîntemeiate, expuse cu scopul de a se eschiva de la răspunderea contravenţională şi nu şi-au găsit suport probant conform contestaţiei înaintate, deoarece prevederile art.425 alin.(1) Codul Contravenţional indică că, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

29. Instanţa va respinge argumentul petiţionarului precum că agentul a încadrat greşit fapta contravenţională, deoarece nu sunt careva probe care să confirme cele menţionate în contestaţie, or, învinuirea adusă nu se bazează pe existenţa cărorva leziuni ale victimei ci pe gradul prejudiciabil, care conform procesului-berbal cu privire la contravenţiei sunt fost considerabile.

30. Careva temeiuri de declarare a nulităţii procesului-verbal cu privire la contravenţie, în conformitate cu prevederile art. art. 443, 445 Cod contravenţional, instanţa de judecată nu a stabilit.

31. La acest capitol instanţa remarcă faptul că, petentul indică drept temei de nulitate a procesului-verbal neindicarea încadrării juridice.

32. Conform art. 443 alin. (1) din Codul Contravenţional procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul ei de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma

materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii.

33. În acest sens, în conformitate cu art. 445 Cod contravenţional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice - lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Celelalte încălcări ale art. 443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

34. Conform Hotărârii Curţii Constituţionale nr. 32 din 29 noiembrie 2018 privind excepţia de neconstituţionalitate a articolelor 445 şi 461 din Codul contravenţional (nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie), instanţele de judecată trebuie să constate, în fiecare caz particular, dacă lipsa unei menţiuni în procesul-verbal nu poate fi înlăturată decât prin anularea procesului-verbal de constatare a contravenţiei sau dacă aceasta poate fi acoperită (confirmată) de către instanta de judecată.

35. Drept urmare, instanţa va aprecia critic şi va respinge argumentul petiţionarului precum că agentul constatator nu a indicat încadrarea juridică, or, rubrica „prin ce a comis o contravebnţie, prevăzută de art." este indicat 242 alin. (1).

36. În cele din urmă, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui ***** de comiterea contravenţiei prevăzute de art.242 alin.(1) din Codul contravenţional, este dovedită pe deplin în sensul probelor administrate.

37. Astfel, examinând cauza contravenţională sub toate aspectele, complet şi obiectiv, clarificând toate circumstanţele ce au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei contravenţionale, verificând la fel încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei în raport cu materialele cauzei contravenţionale examinate în cadrul şedinţei de judecată şi afirmaţiile participanţilor la proces, instanţa de judecată conchide că, contestaţia înaintată este neîntemeiată, cu atât mai mult că careva motive de fapt concrete nu au fost înaintate.

În baza celor expuse, conducându-se de art. art. 425, 462, 448 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

A respinge contestaţia înaintată de către *****, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie şi deciziei de sancţionare contravenţională seria/nr. MAI05574376 din 04 ianuarie 2023 în baza art. 242 alin. (1) din Codul contravenţional, ca fiind neîntemeiată.

Se menţine fără modificări procesul-verbal cu privire la contravenţie şi decizia de sancţionare seria/nr. MAI05574376 prin care ***** a fost sancţionat cu amendă în mărime de 24 untiţi convenţionale (1200 (una mie două sute) lei), cu aplicarea a 6 (şase) puncte de penalizare, în baza art.242 alin.(1) din Codul contravenţionalcontravenţional.

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Tatiana BIVOL**