Prima instanță: Judecătoria Soroca, sediul Central (judecător Olga Jamba)
Dosarul nr.2ai-61/25 (nr.2-25041152-03-2ai-28082025)

CURTEA DE APEL NORD
Colegiul Civil și de contencios administrativ

D E C I Z I E

15 ianuarie 2026 mun.Bălți

Instanța compusă din:
Președintele completului Elena Grumeza
Judecătorii: Natalia Costaș, Ivan Parii

examinând în procedură scrisă, cererea de apel declarată de administratorul SRL „Lepton" – Tănase Nicolae, împotriva hotărârii judecătoriei Soroca, sediul central, din 28 mai 2025, adoptată în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de creditorul CÎ „Agrostoc" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Lepton",

C O N S T A T Ă :

Circumstanțele cauzei:

La 27 martie 2025, avocatul Roșca Vladislav, în interesele CÎ „Agrostoc" s-a adresat în judecată cu cerere de intentare a procesului de insolvabilitate față de FPC „Lepton" SRL.

În motivarea cererii a invocat că, prin hotărârea Judecătoriei Soroca (sediul central) nr.2c-57/18 din 27 decembrie 2018, s-a admis integral cererea de chemare în judecată înaintată de creditorul CÎ „Agrostoc" împotriva debitorului FPC „Lepton" SRL şi s-a dispus încasarea datoriei în mărime de 723493,89 lei, a dobânzii de întârziere în mărime de 15976,33 lei, precum şi cheltuielile de judecată pentru achitarea taxei de stat în mărime de 22184,10, iar în total suma de 761654,32 lei. Prin urmare, a fost emis titlul executoriu cu nr. 2c-57/18 de către judecătoria Soroca, care a fost ulterior depus spre executare.

Din informațiile deținute de către creditor, debitorul este în imposibilitate să achite datoria respectivă din lipsă de mijloace bănești sau alte bunuri mobile şi/sau imobile. Notează că în vederea respectării prevederilor art.19 şi art.20 alin.(2) lit.b) din Legea insolvabilității, la 29 noiembrie 2024, în adresa debitorului a fost expediată Notificarea prealabilă privind existența datoriei şi intenția de a depune cererea introductivă.

Mai mult, executorul judecătoresc A. Bănărescu prin scrisoarea şi prin încheierea nr. 056-1104/2019 din 19 iulie 2019 a informat debitorul despre parvenirea spre executare a titlului executoriu nr.2c-57/18 ce prevede încasarea din contul debitorului a sumei de 761654,32 lei. Cu toate acestea debitorul nu a întreprins careva acțiuni în acest sens.

În baza cererii din 19 februarie 2025, CÎ „Agrostoc”, de către Biroul Individual al Mediatorului Victor Cojocari a fost inițiat procesul de mediere, având în vedere că în conformitate cu prevederile Legii insolvabilității, procedura medierii este o etapă prealabilă obligatorie depunerii cererii introductive. În conformitate cu Procesul-verbal privind încetarea procedurii de mediere nr.1752/PVÎ/25 din 10 martie 2025, a mediatorului Victor Cojocari, procesul de mediere a fost încetat.

Prin încheierea executorului judecătoresc Anatolie Bănărescu cu nr. 056-1104/2019 din 19 iulie 2019 a fost dispusă primirea spre executare a documentului executoriu cu nr.2c-57/18 emis de Judecătoria Soroca (sediul central) privind încasarea de la debitor în beneficiul CÎ „Agrostoc” a sumei totale de 761654,32 lei. În cadrul procedurii de executare s-a depistat că debitorul este în incapacitate financiară de a-şi onora obligațiile sale față de creditorul CÎ „Agrostoc”.

Conform comunicatului informativ privind disponibilul în conturile bancare nr.190724-130319 din 24 iulie 2019 parvenit de la BC „Moldova-Agroindbank” SA, disponibilul mijloacelor bănești pe contul debitorului este de doar 0,13 MDL. Conform informațiilor din Registrul de stat al bunurilor imobile, debitorul FPC „Lepton” SRL este proprietar al următoarelor bunuri imobile: construcție cu nr./cad. 3450204.154.01, evaluată la 120205 MDL; construcție cu nr./cad. 3450204.154.02, evaluată la 52707 MDL; construcție cu nr./cad. 3450204.154.03, evaluată la 7329 MDL; construcție cu nr./cad. 3450204.154.04, evaluată la 11255 MDL.

Astfel, valoarea totală a bunurilor imobile deținute în proprietate de către debitorul FPC „Lepton” SRL este în mărime de 191496 MDL. Deci, nu este posibilă executarea în totalitate a titlului executoriu cu nr.2c-57/18 cu valoarea creanței în mărime de 761654,32 lei.

Reieșind din imposibilitatea executării documentului executoriu, din motivul insuficienței mijloacelor bănești pe conturi şi a altor bunuri, invocă incapacitatea de plată şi supra îndatorarea debitorului FPC „Lepton” SRL și consideră prezența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate. Având în vedere că creditorul CÎ „Agrostoc” nu-şi poate valorifica titlul executoriu nr.2c-57/18 privind încasarea sumei totale în mărime de 761654,32 lei din lipsă de mijloace bănești şi bunuri ale debitorului, consideră că creditorul este îndreptățit să depună prezenta cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate.

Astfel, la momentul depunerii cererii introductive, creditorul are o creanță patrimonială față de debitor în mărime de 761654,32 lei, creanță, care se încadrează în clasa creditorilor chirografari. Creditorul CÎ „Agrostoc” opinează că, probatoriul atestă incontestabil că, debitorul se face datorat pentru o sumă totală în mărime de 761654,32 lei, care reiese din titlul executoriu nr. 2c-57/18.

Totodată, acesta nu dispune de mijloace bănești sau alte proprietăți suficiente pentru a stinge datoria înregistrată. Astfel, pentru a preveni încercările debitorului de a-şi ascunde sau de a înstrăina bunurile pe care le deține în proprietate, în scopul eschivării de la executarea obligației de plată față de creditori, consideră necesară aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute la art. 24 din Legea insolvabilității.

Neaplicarea măsurilor de asigurare ar crea condiții propice pentru debitor de a tăinui bunurile sale, fapt ce ar tergiversa procesul de insolvabilitate precum şi ar duce la imposibilitatea executării hotărârilor instanței de insolvabilitate, ceea ce în final ar constitui o prejudiciere a drepturilor patrimoniale a tuturor creditorilor.

În contextul celor expuse și invocând prevederilor art.5, 9-12, 18-21, 24; 43, 140 din Legea insolvabilității, solicită intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul FPC „Lepton" SRL, IDNO: 1004607000035 Sediu: s. Visoca, r. Soroca; validarea creanței creditorului CÎ „Agrostoc" în valoare de 761654,32 MDL, cu includerea creditorului CÎ „Agrostoc" în tabelul de creanță al FPC „Lepton" SRL, în calitate de creditor chirografar; dispunerea aplicării măsurilor de asigurare în temeiul art.24 al Legii insolvabilității și desemnarea în calitate de administrator a procedurii de insolvabilitate a debitorului FPC „Lepton" SRL, administratorul autorizat Sergiu Guțu, deținător al autorizației nr.110 eliberată la 14.01.2015 de către Ministerul Justiției.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 31 martie 2025 s-a acceptat spre examinare cererea introductivă înaintată de avocatul Roșca Vladislav, în interesele CÎ „Agrostoc" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de FPC „Lepton" SRL. S-a instituit perioada de observație în privința debitorului FPC „Lepton" SRL, c/f 1004607000035, sediul s.Visoca, r. Soroca, cu aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de Legea insolvabilității. S-a numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului FPC "Lepton" SRL, administratorul autorizat Guțu Sergiu, titular al autorizației nr.110 din 14 ianuarie 2015 și s-a pus în obligația acestuia să notifice în toate registrele publice precum şi persoanele vizate în lege despre aplicarea măsurilor de asigurare; să notifice în cel mult 10 zile toți creditorii din evidenta contabilă pentru înaintarea creanțelor certe şi exigibile asupra patrimoniului şi necesitatea prezentării referinței asupra cererii introductive într-un termen de cel mult 30 de zile de la data notificării; să prezinte instanței de insolvabilitate un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor şi să asigure păstrarea bunurilor debitorului şi integritatea lor; să verifice existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, mărimea şi componența masei debitoare, oportunitatea şi posibilitățile continuării activității economice a societății, prin care să propună fie intentarea procesului de insolvabilitate, fie intentarea procesului simplificat de faliment, ori prin care să constate solvabilitatea debitorului şi încetarea procesului; să întocmească şi să prezinte instanței de insolvabilitate tabelul preliminar al creanțelor, conform art. 29 alin. (4) al Legea insolvabilității.

Prin încheierea nominalizată supra s-a propus debitorului FPC „Lepton" SRL în cel mult 10 zile calendaristice de la primirea copiei de pe cererea introductivă să prezinte instanței de insolvabilitate o referință la cererea introductivă prin care contestă sau recunoaște existența stării de insolvabilitate.

Poziția instanței de fond:

Prin hotărârea judecătoriei Soroca, sediul central, din 28 mai 2025, s-a admis cererea introductivă înaintată de avocatul Roșca Vladislav, în interesele CÎ „Agrostoc" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Lepton".

- s-a constatat insolvabilitatea SRL „Lepton”, c/f 1004607000035, sediul s. Vîsoca, r. Soroca.

- s-a intentat procedura insolvabilității față de SRL „Lepton”;

- s-a desemnat în funcția de administrator al insolvabilității debitorului SRL „Lepton” administratorul autorizat Guțu Sergiu, titular al autorizației nr. 110 din 14 ianuarie 2015;

- s-a obligat administratorul statutar SRL „Lepton”, cet.Tănase Nicolae, să predea administratorului insolvabilității în cel mult 5 zile lucrătoare a gestiunii patrimoniului debitorului împreună cu documentele de constituire a societății; cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților (membrilor, acționarilor, creditorilor); cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului ei; cu registrele societății; cu avizele, actele auditorului şi ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum şi cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele şi adresele creditorilor şi creanțele acestora de la data intrării în procedură, indicându-se cele născute după deschiderea procedurii;

- în scopul prevenirii modificării stării în care se află bunurile debitorului SRL „Lepton” în perioada derulării procesului de insolvabilitate, se mențin măsurile de asigurare stabilite de Judecătoria Soroca (sediul central) prin încheierea din 31 martie 2024;

- s-a obligat administratorul insolvabilității SRL „Lepton”, administratorul autorizat Guțu Sergiu să notifice toți creditorii cunoscuți despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor împotriva debitorului insolvabil SRL „Lepton”, în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, la Judecătoria Soroca (sediul central), stabilind termenul limită până la 11 iulie 2025;

- s-a stabilit termenul limită de verificare a creanțelor de către lichidator, de întocmire şi de comunicare a tabelului lor definitiv până la 01 august 2025.

- s-a stabilit ședința de judecată de validare a creanțelor pentru data de 25 august 2025, ora 09.50, în incinta Judecătoriei Soroca (sediul central) mun.Soroca, str.Independenţei 62, sala de ședințe nr. 6.

Solicitarea apelantului:

Exprimându-și dezacordul cu hotărârea judecătoriei Soroca, sediul central, din 28 mai 2025, la data de 11.08.2025, prin intermediul poștei electronice a instanței de fond, administratorul SRL „Lepton” – Tănase Nicolae a contestat-o cu apel (*motivat*), solicitând admiterea acestuia, casarea soluției instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii creditorului de intentare a procesului de insolvabilitate. Totodată solicitând repunerea apelului în termenul de atac.

Prin încheierea Curții de Apel Nord, din 26.09.2025, s-a admis cererea de repunere în termenul de atac a apelului. S-a repus în termen de atac cererea de apel declarată de FCP „Lepton” SRL prin intermediul administratorului Tănase Nicolae; nu s-a dat curs cererii de apel, până la 20 octombrie 2025 inclusiv, pentru înlăturarea neajunsurilor.

Iar, prin încheierea Curții de Apel Nord, din 03.11.2025, s-a acceptat, spre examinare în procedura scrisă, apelul declarat de administratorul SRL „Lepton” – Tănase Nicolae.

Argumentele părților:

În motivarea cererii de apel, administratorul SRL „Lepton” – Tănase Nicolae și-a exprimat dezacordul cu soluția instanței de fond, considerând-o neîntemeiată și pasibilă casării. Suplimentar a menționat că, constatările şi concluziile date procedurii de insolvabilitate de instanța de apel Nord prin decizia din 05.11.2024, le consideră importante pentru a le raporta la constatările şi concluziile date într-o nouă procedură de insolvabilitate, reținute potrivit hotărârii Judecătoriei Soroca, sediul Central, din 28 mai 2025, fiind determinat faptul că cererea introductivă înaintată de creditorul CÎ „Agrostoc”, în data de 27 martie 2025, este identică cererii introductive dedusă judecății în an.2020. Or, din analiza datelor reținute de instanța de insolvabilitate potrivit hotărârii contestate, ar rezulta că starea de insolvabilitate a fost constatată în temeiul acelorași acte/documente – înscrisuri, în privința cărora instanța ierarhic superioară, a decis despre lipsa condițiilor şi temeiurilor pentru a confirma starea de insolvabilitate a debitorului. La rândul său, instanța de fond nu a manifestat rolul activ pentru aflarea adevărului şi aplicarea corectă a legii – în principiu, rolul activ al judecătorului nu trebuie să afecteze dreptul de disponibilitate al părții, prevăzut de art.27 Codului de procedură civilă. Mai mult, reprezentantul debitorului nu poate fi învinuită de pasivitate, având în vedere că din an. 2020 şi până la emiterea deciziei Curții de Apel Bălți la nr. 2ai-44/2024 din 05.11.2024, a fost parte în toate procedurile judiciare, manifestând un dezacord cu intențiile creditorului, de a lichida/falimenta afacerea, urmărind scopul dobândirii proprietăților (în lipsa unei proceduri corecte, exercitate în condițiile legii); din an.2020 - în privința debitorului au fost instituite măsuri de asigurare prin încheierea Judecătoriei Soroca (s. Floreşti) din 19 septembrie an. 2020; de 4 (patru) ani şi numai când reprezentanții creditorului, au fost informați despre faptul că subsemnatul – Tănase Nicolae, este plecat din Republica Moldova, au obținut intentarea procesului de insolvabilitate, au ascuns de la instanța de insolvabilitate existența a 9 soluții judecătorești, ultima fiind decizia Curții de Apel Bălți, nr.2ai-44/2024 din 05.11.2024.

Ulterior, la 19.11.2025, prin intermediul poștei electronice a instanței de apel, intimata CÎ „Agrostoc”, a depus referință pe marginea cererii de recurs, solicitând respingerea acesteia, cu menținerea soluției instanței de fond.

Aprecierea instanței de apel:

Verificând hotărârea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate și temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curții de Apel Nord consideră necesar de a respinge apelul și a menține hotărârea primei instanțe, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art.356 CPC, *cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile şi completările stabilite de legislația insolvabilității*.

Conform art.1 alin.(4) din Legea insolvabilității, *procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi*.

Iar, potrivit prevederilor art.8 alin.(1) din Legea insolvabilității, *hotărârile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului, cu excepțiile prevăzute în prezenta lege. Termenul de apel, precum şi apelul declarat nu suspendă executarea hotărârilor instanței de insolvabilitate*.

Potrivit materialelor cauzei, hotărârea contestată cu apel a fost pronunțată la data de 28 mai 2025 (f.d.173 vol.I), iar cererea de apel a fost depusă, la 11.08.2025 (f.d.229 vol.I), prin intermediul poștei electronice a instanței de prim nivel (f.d.228 vol.I), ulterior, prin încheierea Curții de Apel Nord, din 26.09.2025, s-a admis cererea administratorului Tănase Nicolae în interesele FCP „Lepton" SRL și s-a repus în termen de atac apelul declarat, (f.d.32 vol.II); iar, prin încheierea Curții de Apel Nord, din 03.11.2025, s-a acceptat, spre examinare în procedura scrisă, apelul declarat de administratorul SRL „Lepton" – Tănase Nicolae, (f.d.41 vol.II). Prin urmare, Colegiul civil constată că, apelul a fost depus în termenul legal stabilit de art.8 al Legii insolvabilității.

Conform art.8 alin.(6) al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, *cererile de apel se examinează în procedură scrisă, în termen de până la 60 de zile de la data intentării procedurii de apel, în condițiile examinării cauzei în primă instanță. Instanța de apel poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar. Cererile de apel şi de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege.*

Potrivit art.385 alin.(1) lit.a) din Codul de procedură civilă, *instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul şi să mențină hotărârea primei instanțe*.

În corespundere cu art.373 alin.(1)-(3) din Codul de procedură civilă, *instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor şi obiecțiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanță. În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces. În cazul în care motivarea apelului nu cuprinde argumente sau dovezi noi, instanța de apel se pronunță în fond, numai în temeiul celor invocate în primă instanță*.

Colegiul judiciar verificând legalitatea şi temeinicia hotărârii primei instanțe în raport cu prevederile art.238-241 din Codul de procedură civilă constată că, dispozițiile procedurale sus invocate au fost respectate în tot, astfel instanța de fond a dat o apreciere corectă raportului juridic stabilit între părți, a constatat şi elucidat pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei, concluziile instanței de fond expuse în hotărâre fiind în corespundere cu probele administrate, iar normele de drept material au fost aplicate corect.

Probatoriul cauzei denotă faptul că, prin hotărârea judecătoriei Soroca, sediul central, din 27.12.2018, s-a încasat din contul SRL „Lepton", în beneficiul CÎ „Agrostoc"

datoria în valoare totală de 761654,32 lei (f.d.11), fiind eliberat titlul executoriu la 28.01.2019, (f.d.12).

Ulterior, la 27 martie 2025, avocatul Roșca Vladislav, în interesele CÎ „Agrostoc" s-a adresat în judecată cu cerere de intentare a procesului de insolvabilitate față de FPC „Lepton" SRL, (f.d.1 vol.I).

Conform extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr.158485 din 04.12.2024, se atestă că, FPC „Lepton" SRL este o societate cu răspundere limitată, care a fost înregistrată la 17.03.1993 cu numărul unic de identificare şi cod fiscal 1004607000035, cu sediul în sat.Visoca, r-nul Soroca, administrator (funcție suspendată în temeiul hotărârii judecătoriei Soroca, sediul central, nr.2i-79/21 din 25.10.2021) Tănase Nicolae, iar capitalul social al debitorului fiind indicat în mărime de 244 857 lei, aflată în proces de insolvabilitate, iar lichidator fiind – Guțu Sergiu, (f.d.10 vol.I).

Potrivit aceluiași extras se atestă că, genurile de activitate ale debitorului sunt: - exploatarea carierelor de piatră; - extracția nisipului şi argilei; - extragerea substanțelor minerale utile şi (sau) îmbutelierea apelor minerale şi naturale potabile; - cultura vegetală; - intermedieri pentru vânzarea materiei prime agricole, animalelor vii, materiei prime textile şi a semiproduselor; - activitatea farmaceutică veterinară şi (sau) asistență veterinară (cu excepția activității desfăşurate de serviciul veterinar de stat); - comerțul cu ridicata al materialelor lemnoase, al materialelor de construcție şi echipamentului sanitar; - fabricarea de elemente de dulgherie şi tâmplărie pentru construcții; - instalarea, repararea şi întreținerea mașinilor şi utilajelor pentru agricultură şi silvicultură; - întreținerea şi repararea autovehiculelor; - repararea articolelor de uz casnic şi a obiectelor personale; - alte tipuri de comerț cu amănuntul în magazine nespecializate; - publicitate; - alte activități de servicii prestate întreprinderilor, neincluse în alte categorii.

Prin încheierea judecătoriei Soroca, sediul central, din 31 mai 2025, s-a acceptat spre examinare cererea introductivă înaintată de avocatul Roșca Vladislav, în interesele CÎ „Agrostoc" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Lepton". S-a instituit perioada de observație în privința debitorului SRL „Lepton", c/f 1004607000035, sediul s.Visoca, r. Soroca. În scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului SRL „Lepton", în perioada derulării procesului de insolvabilitate, a dispune aplicarea următoarelor măsuri de asigurare:

- s-a numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului SRL „Lepton", c/f 1004607000035, sediul s.Visoca, r.Soroca, administratorul autorizat Guțu Sergiu, titular al autorizației nr.110 din 14 ianuarie 2015;

- s-a pus sub interdicție înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale;

- s-a pus sechestru pe toate bunurile debitorului şi corespondența lui comercială;

- s-a suspendat urmăririle individuale ale creditorilor şi executările silite asupra bunurilor debitorului, precum şi curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului.

Prin hotărârea judecătoriei Soroca, sediul central, din 28.05.2025, s-a admis cererea introductivă înaintată de avocatul Roșca Vladislav, în interesele CÎ „Agrostoc" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Lepton".

- s-a constatat insolvabilitatea SRL „Lepton”, c/f 1004607000035, sediul s. Vîsoca, r. Soroca.

- s-a intentat procedura insolvabilității față de SRL „Lepton”;

- s-a desemnat în funcția de administrator al insolvabilității debitorului SRL „Lepton” administratorul autorizat Guțu Sergiu, titular al autorizației nr. 110 din 14 ianuarie 2015;

- s-a obligat administratorul statutar SRL „Lepton”, cet.Tănase Nicolae, să predea administratorului insolvabilității în cel mult 5 zile lucrătoare a gestiunii patrimoniului debitorului împreună cu documentele de constituire a societății; cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților (membrilor, acționarilor, creditorilor); cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului ei; cu registrele societății; cu avizele, actele auditorului şi ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum şi cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele şi adresele creditorilor şi creanțele acestora de la data intrării în procedură, indicându-se cele născute după deschiderea procedurii;

- în scopul prevenirii modificării stării în care se află bunurile debitorului SRL „Lepton” în perioada derulării procesului de insolvabilitate, se mențin măsurile de asigurare stabilite de Judecătoria Soroca (sediul central) prin încheierea din 31 martie 2024;

- s-a obligat administratorul insolvabilității SRL „Lepton”, administratorul autorizat Guțu Sergiu să notifice toți creditorii cunoscuți despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor împotriva debitorului insolvabil SRL „Lepton”, în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, la Judecătoria Soroca (sediul central), stabilind termenul limită până la 11 iulie 2025;

- s-a stabilit termenul limită de verificare a creanțelor de către lichidator, de întocmire şi de comunicare a tabelului lor definitiv până la 01 august 2025.

- s-a stabilit ședința de judecată de validare a creanțelor pentru data de 25 august 2025, ora 09.50, în incinta Judecătoriei Soroca (sediul central) mun.Soroca, str.Independenţei 62, sala de ședințe nr.6, (f.d.173 vol.I).

Colegiul judiciar apreciază ca fiind legală și întemeiată hotărârea instanței de fond.

În conformitate cu art.10 al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, *(1) intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. (2) Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. (3) Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activității lui dacă acest fapt este posibil*.

Art.2 din Legea insolvabilității prevede următoarele noțiuni:

incapacitate de plată – situație financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul înregistrează

datorii față de un singur creditor în sumă de peste 10 salarii medii pe economie şi este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile;

supraîndatorare – situație financiară a debitorului, a cărui răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligațiile existente ale acestuia.

Conform art.11 din Legea insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012, *componența şi mărimea obligațiilor debitorului sânt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel.(2) La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligațiilor pecuniare, inclusiv suma restanței la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobânda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligațiilor la bugetul public național prevăzute de lege. (3) La constatarea insolvabilității debitorului nu se ia în calcul valoarea creanțelor constituite din: a) penalități şi/sau din alte sancțiuni financiare aferente neexecutării obligațiilor; b) orice obligație de plată față de asociații (membrii, acționarii) debitorului*.

Iar, prevederile art.12 al aceleiași legi, relevă că, *dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege*.

Prescripția art.18 alin.(1) și (4) din Legea insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012, reglementează că, *creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi își poate argumenta creanțele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate. Creditorul poate depune cerere introductivă doar după epuizarea tuturor posibilităților de recuperare a creanței în procedură prealabilă, inclusiv prin intermediul unui proces de mediere*.

Aderent art.34 alin.(1) şi (3) al Legii insolvabilității statuează că, *(1) instanța de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. (3) Prin hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității şi instituie, după caz, comitetul creditorilor*.

Astfel, în temeiul art.27 alin.(1) din Legea insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012 și dispozițiilor cuprinse în încheierea judecătoriei Soroca, sediul central, din 31 martie 2025, administratorul autorizat Guțu Sergiu, a prezentat raportul privind executarea măsurilor de asigurare în privința debitorului FPC „Lepton” SRL.

Potrivit acestui raport se atestă că, administratorul provizoriu desemnat a notificat organele de stat ce dețin registrele publice privind admiterea cererii introductive şi punerea sub observație a debitorului solicitând transmiterea informației despre debitor şi înregistrarea modificărilor de rigoare în registrele de stat, precum şi organelor de conducere a debitorului. Totodată, în vederea reconstituirii tabloului patrimonial al

debitorului, odată cu remiterea notificărilor la organele nominalizate mai sus au fost solicitate concomitent şi datele consemnate în registrele publice privind evidenta bunurilor înregistrate după întreprinderea debitoare.

Conform răspunsurilor la notificările anexate la raportul prezentat se reţin următoarele circumstanţe.

Prin scrisoarea BC „Moldindconbank" SA nr. 00/12-26-002457 din 07 aprilie 2025, se constată că, SRL „Lepton" deţine următoarele conturi: - IBAN MD58ML0000002224937002O2/EUR soldul fiind de 2,61 lei; - IBAN MD58ML0000002224937002O2/MDL soldul fiind de 0,00 lei, (f.d.58 vol.I).

Prin scrisoarea BC „Moldova-Agroindbank" SA nr.C371B/E00479 din 10 aprilie 2025, ultima a informat că în contul deţinut de SRL „Lepton" soldul este de 0,13 lei, (f.d.152 vol.I).

Prin informaţia Agenţiei Servicii Publice/ Departamentul Cadastru" Biroul, nr. 01-06/3/6411 din 08 aprilie 2025, se atestă că debitorul SRL „Lepton" deţine bunuri imobile înregistrate cu drept de proprietate pe teritoriul Republicii Moldova şi anume:

- construcţia nr.cadastral 3450204.154.01 amplasată r-nul Soroca, sat. Visoca;
- construcţia nr.cadastral 3450204.154.02 amplasată r-nul Soroca, sat.Visoca;
- construcţia nr.cadastral 3450204.154.03 amplasată r-nul Soroca, sat. Visoca;
- construcţia nr.cadastral 3450204.154.04 amplasată r-nul Soroca, sat.Visoca, (f.d.79 vol.I).

Prin scrisoarea Direcţiei Principale înmatriculare a vehiculelor nr.03/771 din 02 aprilie 2025, s-a menţionat că după SRL „Lepton" este înregistrată o uniate de transport cu drept de proprietate şi anume GAZ 2410 nr./în. SRAT 549 a.f. 1990, (f.d.60 vol.I).

Prin scrisoarea ÎS „Serviciul Tehnologia Informaţiei şi Securitate Cibernetică" Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică „Intehagro" nr.255 din 04 aprilie 2025, a fost adus la cunoştinţa administratorului provizoriu despre faptul că după SRL „Lepton" nu este înregistrată tehnică agricolă cu drept de proprietate, (f.d.57 vol.I).

Prin scrisoarea Ministerului Justiţiei, Centrul de Informaţii Juridice nr.01.4/927 din 02 aprilie 2025, s-a comunicat faptul că, la moment SRL „Lepton" nu are bunuri mobile gajate, (f.d.90 vol.I).

În corolar administratorul provizoriu a notat că, din analiza efectuată a datelor acumulate de la organele abilitate ale statului, ce ţin de situaţia economico-financiară a debitorului, a fost stabilit faptul imposibilităţii onorării de către acesta a obligaţiunilor sale faţă de creditori, ceea ce a dus la crearea situaţiei insolvabile la SRL „Lepton" exprimată prin incapacitatea de plată a debitorului, ce constituie temei general pentru intentarea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea ulterioară a debitorului, iar starea de insolvabilitate a debitorului este incontestabilă.

Deci, în urma examinării raportului prezentat de administratorul provizoriu în raport cu materialele cauzei, instanţa de insolvabilitate just a conchis că acesta conţine date concludente, pertinente şi veridice, fiind întocmit în urma datelor prezentate ca urmare a notificărilor executate.

Totodată este de menționat că, potrivit tabelului preliminar, administratorul provizoriu a stabilit existența creanțelor în mărime de 761 654,32 lei, la capitolul creanțe chirografare rang V.

Astfel, reieșind din raportul prezentat de administratorul provizoriu în coroborare cu materialele cauzei în raport cu prevederile art.2 și 10 al Legii insolvabilității privind temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate corect a conchis asupra existenței temeiului general. Or, societatea debitoare se află în incapacitate de plată, întrucât situația financiară a debitorului FPC „Lepton" SRL se caracterizează prin incapacitatea de a-şi executa obligațiile pecuniare scadente.

La rândul său, Colegiul civil accentuează faptul că, debitorul FPC „Lepton" SRL înregistrează datorii, cel puțin, față de creditorul care a depus cererea introductivă CÎ „Agrostoc" în sumă de peste 10 salarii medii pe economie și este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile. Or, reieșind din noțiunea de incapacitatea de plată descrisă în art.2 din Legea insolvabilității, se atestă că, creanța CÎ „Agrostoc" este certă, lichidă, dar cel mai important – exigibilă, atunci când creanța este întemeiată în baza unei hotărâri judecătorești irevocabile și a unui titlu executoriu primit spre executare și neexecutat total, iar debitorul FPC „Lepton" SRL a fost notificat despre admiterea restanței și obligația stingerii acestora, în consecință incapacitatea de plată fiind prezumată încă de la expirarea celor 60 zile de la notificare.

Referitor la alegațiile părții apelante precum că nu este în incapacitate de plată, Colegiul civil o va respinge, deoarece în situația în care debitorul FPC „Lepton" SRL fiind în întârziere de plată mai mult de 60 de zile și considera că nu se află în incapacitate de plată, urma să prezinte probe pertinente și concludente ce ar fi răsturnat prezumția incapacității de plată a societății. Iar, în lipsa unor astfel de probe, incapacitatea de plată se prezumă, prin urmare, debitorul cumulează temeiului general de incapacitate de plată prevăzut de art.10 al Legii insolvabilității.

Drept urmare, Colegiul civil va respinge argumentul părții apelante precum că nu sunt întrunite condițiile pentru constatarea insolvabilității debitorului, deoarece acesta este combătut prin circumstanțele și probele descrise supra.

Mai mult, potrivit informațiilor prezentate de administratorul provizoriu, valoarea bunurilor existente în patrimoniul debitorului nu este suficientă pentru acoperirea creanțelor existente. Prin urmare, instanța de fond întemeiat a prezumat existența supraîndatorării debitorului FPC „Lepton" SRL, conform noțiunii definite în art.2 din Legea insolvabilității.

Având în vedere evenimentele redate succesiv supra, instanța inferioară corect a concluzionat că cererea introductivă este întemeiată, iar existența cel puțin a temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată este constatată.

Referitor la propunerea administratorului provizoriu privind inițierea procedurii simplificată a falimentului, Colegiul judiciar remarcă faptul că, aceasta este una prematură, or, instanța inferioară corect a subliniat că, deși debitorul dispune de bunuri, însă valoarea de piață a acestora la etapa actuală este necunoscută, la fel, nu este

cunoscută în care măsură valoarea lor ar compensa valoarea creanțelor și a eventualilor cheltuieli a procesului de insolvabilitate.

Potrivit art.30 alin.(4) din Legea insolvabilității, *după judecarea cererii introductive, instanța de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate; b) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului; d) se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate față de debitor*.

Conform art.63 alin.(4) din Legea insolvabilității, *la etapa intentării procedurii, instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/lichidatorului până la intentarea procedurii, instanța este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor şi a lichidatorilor*.

Astfel, în temeiul art.30 alin.(4) și art.63 alin.(4) din Legea insolvabilității, instanța de fond, la propunerea creditorului, a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității debitorului FPC „Lepton" SRL – administratorul autorizat Guțu Sergiu, titular al autorizației nr.110 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției, punând în sarcina acestuia executarea obligațiilor prevăzute de lege.

Cu titlu subsidiar Colegiul civil va reține soluția instanței de fond potrivit căreia s-a admis cererea introductivă înaintată de CÎ „Agrostoc" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Lepton" și s-a constatat insolvabilitatea debitorului FPC „Lepton" SRL.

În circumstanțele de fapt şi de drept menționate şi având în vedere că hotărârea instanței de insolvabilitate este întemeiată, adoptată cu respectarea normelor de drept material şi procedural, Colegiul civil al Curții de Apel Nord va respinge apelul declarat de administratorul FPC „Lepton" SRL – Tănase Nicolae, cu menținerea în vigoare a hotărârii instanței de insolvabilitate.

În conformitate cu dispozițiile art.385 lit.a) Cod de procedură civilă, art.8 alin.(7) din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, Colegiul civil şi de contencios administrativ,-

D E C I D E:

Respinge cererea de apel declarată de administratorul SRL „Lepton" – Tănase Nicolae.

Menține fără modificări hotărârea judecătoriei Soroca, sediul central, din 28 mai 2025, emisă în cauza civilă, la cererea introductivă formulată de creditorul CÎ „Agrostoc" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Lepton".

Decizia este definitivă și irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul **Elena Grumeza**

Judecătorii **Natalia Costaș**

Ivan Parii