Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, judecător Diana Tricolici
Dosarul nr. 2rc-357/24
(2-23076732-02-2rc-19122024)

D E C I Z I E

19 ianuarie 2026 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

În componența:
Președintele completului, judecătorul Valeriu Arhip
Judecătorii Hristina Craveț şi Serghei Dimitriu

examinând fără participarea părților, recursul declarat de administratorul SRL „ALLKORN-AGRO" în proces de insolvabilitate, Andrei Botnari,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18 noiembrie 2024, prin care a fost scoasă de pe rol acțiunea,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „ALLKORN-AGRO" către SRL „LARIDAN LUX" privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,-

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei:

La 29 mai 2023, SRL „ALLKORN-AGRO" a înaintat în instanța de judecată cerere de chemare în judecată către SRL „LARIDAN LUX" privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 iunie 2023, a fost acceptată spre examinare în procedură contencioasă cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „ALLKORN-AGRO".

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18 noiembrie 2024 a fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată formulată de SRL „ALLKORN-AGRO" către SRL „LARIDAN LUX" privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, în temeiul art.267 lit.„g" Cod de procedură civilă.

Solicitarea recurentului:

Nefiind de acord cu încheierea primei instanțe, la 29 noiembrie 2024 administratorul SRL „ALLKORN-AGRO" în proces de insolvabilitate, Andrei Botnari, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18 noiembrie 2024, solicitând

admiterea recursului și casarea încheierii primei instanțe, cu transmiterea cauzei spre examinare în instanța de fond.

Argumentele părților:

În motivarea recursului partea recurentă a indicat, că pe lângă cerințele de solicitare de încasare a datoriei, reclamanta a solicitat expres: - A examina prezenta cerere de chemare în judecată în lipsa sa și a reprezentantului său, cu remiterea copiei de pe hotărâre la adresa de corespondență.

În acest context a menționat, că în conformitate cu art. 206 alin. 1) Cod de procedură civilă expres prevede că „părțile au dreptul să solicite instanței judecătorești examinarea cauzei în lipsa lor și remiterea copiei de pe hotărârea". Respectiv, nu pot fi reținute alegațiile instanțe de judecată precum că „În ședința de judecată s-a constatat că reprezentantul reclamantului avocatul Constantin Gheorghița nu s-a prezentat la ședința de judecată fixată pentru 18.11.2024, care de altfel a fost coordonată cu ultimul și nici nu a solicitat prin cerere ca în ședința din 18.11.2024 să aibă loc examinarea cauzei în fond în lipsa sa".

Suplimentar a menționat, că prin hotărîrea Judecătoriei Hîncești, sediul Central nr. 2i-12/24, 2i19/24 din 06 noiembrie 2024, a fost inițiată procedura de insolvabilitate față de SRL „ALLKORN - AGRO", c/f: *****, în funcția de administrator al insolvabilității fiind numit subsemnatul Botnari Andrei, IDNP *****.

Termenul de declarare a recursului:

Conform art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din actele cauzei Colegiul judiciar a constatat, că încheierea contestată a fost pronunțată la 18 noiembrie 2025, iar cererea de recurs a fost depusă la 29 noiembrie 2025, cu respectarea termenului instituit de lege.

Aprecierea instanței de recurs:

Analizând legalitatea și temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de recurent și a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru conchide că recursul urmează a fi admis și casată încheierea contestată, reieșind din considerentele ce succed.

Conform art. 424 alin. (l) Cod de procedură civilă, Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În condițiile art. 426 alin. alin. (2) și (3) din Codul de procedura civilă, recursul se depune la instanța a cărei încheiere se atacă. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să

caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

În conformitate cu prevederile art. 267 lit. g) Codul de procedură civilă, instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care reclamantul citat legal nu s-a prezentat în ședință de judecată, nu a comunicat instanței motivele neprezentării sau motivele sînt considerate de instanță ca fiind neîntemeiate, sau nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa, iar pîrîtul nu solicită soluționarea cauzei în fond.

În corespundere cu art.206 alin.(2) Cod civil, dacă reclamantul, înştiinţat legal despre locul, data şi ora şedinţei, nu s-a prezentat în judecată şi nu a comunicat instanţei motivul neprezentării sau dacă motivele sînt considerate de instanţă ca fiind neîntemeiate, sau dacă reclamantul nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, iar pîrîtul nu cere soluţionarea cauzei în fond, instanţa scoate cererea de pe rol dacă prin acest act procedural nu se încalcă dreptul altor participanţi la proces […].

Din suportul probatoriu instanța de recurs a constatat, că prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18 noiembrie 2024 a fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată înaintată de SRL ,,ALLKORN-AGRO” către SRL ,,LARIDAN LUX” privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, pe motiv că reprezentantul reclamantului avocatul Constantin Gheorghița nu s-a prezentat la ședința de judecată fixată pentru 18.11.2024, care de altfel a fost coordonată cu ultimul și nici nu a solicitat prin cerere ca în ședința din 18.11.2024 să aibă loc examinarea cauzei în fond în lipsa sa.

Astfel, Colegiul atestă că prima instanță a scos de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de SRL ,,ALLKORN-AGRO” către SRL ,,LARIDAN LUX” privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, indicând ca temei legal art. 267 lit. g) Cod de procedură civilă. Norma respectivă declară, că instanța judecătorească scoate acțiunea de pe rol în cazul în care reclamantul nu s-a prezentat în şedinţa de judecată, nu a comunicat instanţei motivele neprezentării sau motivele sânt considerate de instanţă ca fiind neîntemeiate, sau nu a solicitat examinarea pricinii în absenţa sa, iar pârâtul nu a solicitat examinarea pricinii în fond.

Totodată, conform procesului-verbal al şedinţei instanţei de fond din 18 noiembrie 2024, Colegiul accentuează și reiterează că la ședința de judecată nu a fost prezent nici reprezentantul pîrîtei SRL ,,LARIDAN LUX” .

Corespunzător, în circumstanțele expuse instanța de fond nu a fost în drept să scoată cererea de pe rol deoarece, după cum a fost indicat, la ședință nu a fost prezent reprezentantul pîrîtei SRL ,,LARIDAN LUX” , astfel încât acesta nu a formulat vreo poziție cu privire la examinarea cauzei în fond sau la scoaterea cererii de pe rol.

Ba mai mult, reprezentantul SRL ,,ALLKORN-AGRO” a solicitat expres prin cererea de chemare în judecată examinarea cauzei în lipsa sa, respective instanța de fond urma să țină cont de această solicitare fără a fi necesară o solicitare suplimentară.

Astfel, în situația descrisă și potrivit rolului diriguitor al instanței de judecată, scopul și principiile procesului civil, cum și raportul de proporționalitate dintre interesul părții reclamante urmărit prin soluționarea litigiului și limitarea acesteia de acces la tribunal, prin soluția adoptată de instanța de fond, Colegiul consideră soluția dată de prima instanță în

actualul caz, de scoatere a acțiunii de pe rol este neîntemeiate, actul judecătoresc adoptat în acest sens urmând a fi anulat.

În contextul situației de fapt Colegiul notează, că înconformitate cu prevederile art.206 alin.(4) Cod de procedură civilă, dacă reclamantul şi pîrîtul nu s-au prezentat în judecată din motive neîntemeiate şi dacă nici una din părţi nu a cerut examinarea cauzei în absenţa sa, instanţa amînă procesul. Neprezentarea repetată aduce la scoaterea cererii de pe rol.

În consecință, Colegiul consideră că recursul este întemeiat, iar încheierea primei instanțe, fiind emisă cu aplicarea greșită a normelor de drept procedural și în contradicție cu circumstanțele cauzei civile.

În asemenea împrejurări, se impune necesitatea admiterii recursului, cu casarea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18 noiembrie 2024, or menținerea acesteia, în condițiile enunțate, ar constitui o încălcare a dreptului recurentului de a dispune de drepturile sale procedurale în condițiile normelor în vigoare, care sunt garantate și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și îngrădirea accesului la justiție.

Reieșind din cele expuse și pentru a evita încălcarea dreptului fundamental al părții de acces la justiție, luând în considerație circumstanțele stabilite în speță, Colegiul ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către administratorul SRL ,,ALLKORN-AGRO” în proces de insolvabilitate, Andrei Botnari, a casa încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18 noiembrie 2024 și a remite cauza civilă spre rejudecare.

În conformitate cu art. 424 alin. (1), art. 426 alin. (3), art. 427 lit.b), art. 428 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,-

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de către administratorul SRL ,,ALLKORN-AGRO” în proces de insolvabilitate, Andrei Botnari.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18 noiembrie 2024, prin care a fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată înaintată de SRL ,,ALLKORN-AGRO” către SRL ,,LARIDAN LUX” privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată și se restituie cauza pentru continuarea examinării în fond, în aceiași instanță judecătorească - Judecătoria Chișinău, sediul Centru, în același complet de judecată.
Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul Valeriu Arhip

Judecătorii Hristina Craveț

Serghei Dimitriu