Dosarul nr. 4-178/2023
4-23132623-18-4-14092023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

21 iunie 2024 **or. Căușeni**

Judecătoria Căușeni (sediul Central)
Instanța compusă din:
Președinte de ședință, judecător **Ina Țîbîrnă**
Grefier **Laura Frunză**
Cu participarea:
Apărătorului **Ion Timofeevici**
În lipsa:
Agentului constatator **Vadim Bunduchi**
Persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional **Veaceslav Ivanov**

Judecând în ședință publică, în limba de stat, cauza contravențională intentată în privința lui **IVANOV Veaceslav**, CNP *****, născut la *****, cu viza de domiciliu pe str. *****, *****, or. *****, domiciliat în fapt în satul *****, cetățean al Republicii Moldova, nesupus militar, studii medii de specialitate, trăiește în relații de concubinaj, are la întreținere un copil minor, neîncadrat oficial în câmpul muncii, fără antecedente penale, cunoaște limba de stat,
învinuit în baza articolului 318[1] din Codul contravențional.

Cauza contravențională se află în proces de examinare din data de 14 septembrie 2023, potrivit încheierii de stabilire a termenului pentru desfășurarea ședinței de judecată.

Procedura de citare legală a fost îndeplinită.

Apărătorul persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional a solicitat aplicarea în privința acestuia din urmă a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe termen de 50 ore.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate și cercetate în ședința de judecată, instanța

A C O N S T A T A T :

Ivanov Veaceslav, la 5 septembrie 2023, ora 22^{30}, a încălcat Ordinul de Restricție de Urgență nr. 209, emis în privința sa la 27 august 2023, ora 20^{00}, prin faptul că, fiind obligat să părăsească domiciliul și să nu se apropie de victima violenței în familie, *****, pe o perioadă de 10 zile, făcând cunoștință cu ordinul de restricție, el a revenit la domiciliul concubinei sale, încălcând obligațiile stabilite.

La 11 septembrie 2023 agentul constatator, Bunduchi Vadim, a încheiat în privința lui Ivanov Veaceslav procesul-verbal nr. MAI05828484, constatând comiterea de către acesta a contravenției administrative prevăzute de articolul 318^{1} din Codul contravențional, pe care,

împreună cu materialele acumulate la procesul-verbal cu privire la contravenție, le-a înaintat la Judecătoria Căușeni (sediul Central) pentru examinare conform competenței, în temeiul articolelor 395 alin. (1) lit. c) și 400 alin. (5) din Codul contravențional.

Agentul constatator, Bunduchi Vadim, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind citat legal, iar prin cererea adresată instanței la 15 noiembrie 2023, acesta a solicitat examinarea cauzei în lipsa lui, menționând că susține în totalitate procesul-verbal cu privire la contravenție, totodată solicitând sancționarea lui Ivanov Veaceslav, conform articolului 318[1] din Codul contravențional, cu munca neremunerată în folosul comunității pe termen de 50 ore, motiv pentru care, în temeiul articolului 455 din Codul contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.

Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, Ivanov Veaceslav, în ședința de judecată, fiind citat repetat despre locul, data și ora examinării cauzei, nu s-a prezentat în instanță la data stabilită, nu a comunicat motivele neprezentării sale și nici nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa lui, stabilindu-se, conform avizelor poștale remise instanței, că destinatarul este plecat de la domiciliu (f.d. 31-32, 33-34). Astfel, în conformitate cu dispozițiile articolului 455 alin. (3) din Codul contravențional, potrivit cărora neprezentarea în ședință a făptuitorului, legal citat, fără motive întemeiate, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale, ținând cont de faptul că normele procesuale imperative cu privire la citarea legală a persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional au fost în totalitate respectate, în sensul neîngrădirii dreptului acestuia la un proces echitabil garantat de CEDO și de legislația națională, constatând că examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional nu-i va afecta acestuia drepturile și libertățile, interesele sale fiind reprezentate de către un avocat desemnat să-i acorde asistența juridică calificată garantată de stat, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa lui Ivanov Veaceslav.

În acest sens, având în vedere că instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional, în temeiul articolului 368 alin. (1) pct. 2) din Codul de procedură penală, care este aplicabil și în materia examinării cauzelor contravenționale (articolul 374 alin. (3) din Codul contravențional), în ședința de judecată, au fost citite *declarațiile date de persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, Ivanov Veaceslav, la etapa investigării cauzei contravenționale de către agentul constatator*, potrivit cărora acesta și-a recunoscut integral vina la comiterea contravenției administrative prevăzute de articolul 318[1] din Codul contravențional, comunicând că la data de 27.08.2023, în urma unui conflict cu concubina sa, *****, ei s-au agresat fizic reciproc, iar din acest motiv, la solicitarea concubinei sale, au intervenit angajații poliției. În cadrul documentării cazului pe numele său a fost întocmit ORU pe un termen de 10 zile, începând cu data de 27.08.2023, însă la 05.09.2023 el s-a întâlnit cu concubina sa, care i-a solicitat să vină la ea la domiciliu. Drept urmare la 05.09.2023, orele 23:00, el a venit la domiciliul concubinei sale, unde a și înnoptat. În timpul nopții conflicte nu a avut loc, menționând că în acea seară ei au servit vin (f.d. 14-14 verso).

Apărătorul persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional, avocatul Timofeevici Ion, a menționat în ședința de judecată că faptul încălcării de către Ivanov Veaceslav a ordinului de restricție de urgență este evident, doar că la aplicarea sancțiunii în privința acestuia urmează a fi luate în considerare circumstanțele ce atenuează răspunderea sa și anume caracterizarea făptuitorului, care este una satisfăcătoare, precum și existența unui copil minor la întreținerea acestuia.

Deși persoana în privința căreia a fost intentat procesul contravențional și-a recunoscut integral vina la etapa investigării cauzei contravenționale, examinarea cauzei în instanța de judecată desfășurându-se în lipsa acesteia, vinovăția sa este pe deplin dovedită prin probele administrate în ședința de judecată și anume de următoarele documente ale cauzei contravenționale:

- *Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 05828484 din 11.09.2023*, încheiat de agentul constatator Bunduchi Vadim în prezența făptuitorului Ivanov Veaceslav, care confirmă circumstanțele de fapt și de drept constatate în ședința de judecată (f.d. 4);

- *Informația ofițerului superior al SCO al IP Căușeni, Ion Cornea*, conform căreia la data de 06.09.2023, ora 16:15, în Serviciul de gardă al Secției coordonare operațională al IP Căușeni a fost înregistrat un apel telefonic de la OS al SP-2 a IP Căușeni, Bunduchi Vadim, la cererea cet. *****, locuitoare a satului *****, care a comunicat că la 06.09.2023 concubinul ei, Ivanov Veaceslav, a încălcat ORU nr. 209 din 27.08.2023 (f.d. 5);

- *Cererea depusă de* *****, conform căreia acesta a solicitat organului de poliție de a lua măsuri conform legislației în vigoare cu concubinul său, Ivanov Veaceslav, care la 05.09.2023, în jurul orelor 22:30, a încălcat ordinul de restricție de urgență nr. 209 din 27.08.2023 emis pe un termen de 10 zile, prin faptul că a venit la domiciliul său, a deranjat-o, rugând-o să îl primească în casă (f.d. 6);

- *Chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie, întocmit la 27.09.2023,* potrivit căruia Ivanov Veaceslav a aplicat în privința ***** violența în familie, iar acesteia din urmă i-a fost acordat ajutor medical primar (f.d. 10,12);

- *Fișa de referire a cazului de violență în familie pentru asistență și protecție a victimelor nr. 163 din 30.08.2023*, potrivit căreia la 05.09.2023 Ivanov Veaceslav a fost luat la evidență în calitate de agresor familial (f.d. 11);

- *Avertizarea scrisă din 27.08.2023,* potrivit căreia Ivanov Veaceslav s-a obligat de a nu comite acte de violență în familie, de a avea un comportament decent în societate și de a respecta restricțiile indicate în ordinul de restricție de urgență emis în privința sa (f.d. 13);

- *Ordinul de restricție de urgență nr. 209 din 27.08.2023*, conform căruia s-a dispus obligarea lui Ivanov Veaceslav: să părăsească locuința comună situată în satul Chircăiești, raionul Căușeni; să nu o contacteze prin orice modalități pe concubina sa, *****; să nu să se apropie de locurile pe care victima le frecventează; să nu păstreze și să nu poarte armă. Măsurile de restricție au fost stabilite pentru o perioadă de 10 zile, începând cu data de 27.08.2023, ora 20^{00} și până la 06.09.2023, ora 20^{00} (f.d. 8-8 verso);

- *Procesul-verbal privind înmânarea actului de procedură, semnat la data de 27.08.2023,* ce confirmă faptul că agresorului Ivanov Veaceslav i-a fost adus la cunoștință ORU nr. 209 din 27.08.2023, dar și restricțiile impuse prin acesta (f.d. 9).

Sub aspectul legalității, instanța de judecată relevă că motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de către părți, cât și de către instanță pentru asigurarea respectării principiilor legalității și dreptății, consacrate expres în articolele 5 și 7 din Codul contravențional.

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că procesul-verbal cu privire la contravenție din 11 septembrie 2023 a fost încheiat în prezența persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional, actul fiind semnat, fără nici o obiecție, de către Ivanov Veaceslav, care și-a recunoscut în totalitate vina la comiterea faptei ce i se incriminează.

În acest sens, din punctul de vedere al legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța constată că acesta a fost încheiat cu respectarea dispozițiilor legale

incidente și cuprinde toate mențiunile obligatorii prevăzute de articolul 443 din Codul contravențional, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocată din oficiu. În consecință, instanța constată că forța probantă a actului nu a fost înlăturată, el bucurându-se de prezumția legalității și temeiniciei instituită de lege.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal, instanța evidențiază că forța probantă a proceselor verbale este lăsată la latitudinea fiecărui sistem de drept, putându-se reglementa importanța fiecărui mijloc de probă, însă instanța are obligația de a respecta caracterul echitabil al procedurii în ansamblu atunci când administrează și apreciază probatoriul (*cauza Bosoni vs. Franța, 07 septembrie 1999*). Instanța accentuează că procesul-verbal cu privire la contravenție este un act juridic administrativ care se bucură, datorită calității de reprezentant al statului a celui care îl încheie, de o prezumție de validitate și de temeinicie, prezumție care este însă relativă și care poate fi răsturnată prin administrarea probei contrarii.

Din interpretarea articolelor 425 alin. (2) și 442 alin. (1) din Codul contravențional, rezultă că procesul-verbal cu privire la contravenție din 11 septembrie 2023 face dovada cu privire la încadrarea de drept și situația faptică stabilită de agentul constatator.

Astfel, instanța de judecată, ca urmare a cercetării obiective a tuturor probelor, circumstanțelor de fapt și de drept, precum și a documentelor cauzei contravenționale, consideră că acțiunile lui Ivanov Veaceslav au fost corect încadrate în baza *articolului 318[1] din Codul contravențional – neexecutarea intenționată a cerințelor ordinului de restricție de urgență*.

De asemenea, instanța menționează că probele acumulate de agentul constatator la investigarea cauzei contravenționale și care au fost cercetate în cadrul ședinței de judecată dovedesc cu certitudine faptul comiterii de către Ivanov Veaceslav a contravenției administrative prevăzute de articolul 318[1] din Codul contravențional, acesta urmând a fi recunoscut vinovat pe acest temei.

În conformitate cu articolul 9 din Codul contravențional la aplicarea legii contravenționale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului și de circumstanțele atenuante ori agravante.

Conform articolului 41 din Codul contravențional sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile legii.

Sub aspectul individualizării pedepsei, instanța de judecată menționează că, în procesul judecării cauzei contravenționale, nu a reținut nici o circumstanță agravantă prevăzută expres de articolul 43 alin. (1) din Codul contravențional.

Totodată, în procesul examinării cauzei contravenționale instanța de judecată nu a reținut nici o circumstanță atenuantă prevăzută expres de articolul 42 din Codul contravențional.

Având în vedere circumstanțele cauzei și anume că fapta contravențională comisă de Ivanov Veaceslav face parte din categoria celor care atentează la securitatea activității autorităților publice, ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale ca măsură de constrângere statală și mijloc de corectare și reeducare, totodată, luând în considerare și personalitatea contravenientului, care nu este încadrat în câmpul muncii, are la întreținere un copil minor, nu are antecedente penale, la locul de trai se caracterizează contradictoriu (atât pozitiv, cât și negativ), ascultând opinia apărătorului persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, consideră oportună și echitabilă stabilirea în privința contravenientului, pentru comiterea contravenției administrative prevăzute de articolul 318[1] din Codul contravențional, a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, luând în considerare

valoarea orientată spre limita minimă a normei materiale enunțate și anume – 50 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Instanța de judecată consideră că aplicarea sancțiunii principale alternative mai aspre în acest caz nu este oportună, întrucât, în cadrul ședinței de judecată, nu a stabilit vreo circumstanță agravantă la comiterea contravenției, iar aplicarea sancțiunii sub formă de arest contravențional se apreciază ca fiind prea dură în raport cu gravitatea contravenției săvârșite, precum și cu personalitatea făptuitorului, care, nefiind încadrat oficial în câmpul muncii, are posibilitatea reală să execute o eventuală sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Totodată, instanța de judecată urmează să explice contravenientului că, în conformitate cu articolul 37 alin. (6) din Codul contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Având în vedere circumstanțele expuse mai sus, în conformitate cu articolele 32, 37, 41-43, 44, 395, 462 din Codul contravențional, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște **IVANOV Veaceslav** vinovat de comiterea contravenției administrative prevăzute de articolul 318^1 din Codul contravențional, stabilindu-i sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe termen de 50 (cincizeci) ore.

Conform articolului 37 alin. (6) din Codul contravențional, se explică contravenientului Ivanov Veaceslav că, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central).

Președintele ședinței, judecătorul **Ina ȚÎBÎRNĂ**