Dosarul nr. 2p/o-116/2023
PIGD 2-23043588-15-2p/o-24032023

ORDONANŢĂ JUDECĂTOREASCĂ

10 aprilie 2023 **municipiul Cahul**
Judecătoria Cahul, sediul Central

Judecătorul Judecătoriei Cahul, sediul Central, Dumitru Bosîi, examinând cererea creditorului „Topconstruct BNN" S.R.L., de eliberarea ordonanței judecătorești privind încasarea datoriei de la debitorul „Rapira" S.R.L,-

a c o n s t a t a t :

La data de 24 martie 2023, reprezentantul creditorului „Topconstruct BNN" S.R.L., avocatul Vanțevici Ion a depus cererea privind eliberarea ordonanței judecătorești privind încasarea datoriei de la debitorul „Rapira" S.R.L., în cuantum de 133 070 lei, taxa de stat în mărime de 3992,10 lei și cheltuielile pentru asistența juridică în mărime de 3500 lei.

În motivarea cererii, reprezentantul creditorului, avocatul Vanțevici Ion a indicat că, la data de 01.09.2020 „Topconstruct BNN" S.R.L. și „Rapira" S.R.L. au încheiat contractul nr. 21/20 de vânzare-cumpărare a betonului. Respectiv la 28.09.2020 și 07.10.2020, creditorul „Topconstruct BNN" S.R.L. a vândut beton și a prestat servicii de transportare și de pomparea betonului debitorului „Rapira" S.R.L. la suma totală de 133 070 lei.

Explică că, vânzările betonului și prestarea serviciilor de transportare a betonului sunt confirmate prin următoarele facturi eliberate de către creditorul „Topconstruct BNN" S.R.L. debitorului „Rapira" S.R.L., *****.

Menționează că, debitorul „Rapira" S.R.L. nu a achitat creditorului „Topconstruct BNN" S.R.L. plata pentru betonului și prestarea serviciilor de transportare a betonului în mărime de 133 070 lei.

Mai adaugă că, la data de 07.05.2022 creditorul „Topconstruct BNN" S.R.L. a expediat în adresa debitorului „Rapira" S.R.L. o somație prin care a solicitat să-i fie achitată suma datorată în mărime de 133 070 lei. Scrisoarea a fost recepționată de către debitor la data de 10.05.2020.

Mai mult, până în prezent debitorul nu a achitat datoria și nu a oferit nici o explicație.

Relevă că, vânzătorul „Topconstruct BNN" S.R.L. și-a îndeplinit obligația de predare a bunurilor procurate, de prestare a serviciilor de transportare și de pompare a betonului de către cumpărătorului „Rapira" S.R.L. însă ultimul nu și-a îndeplinit obligația de achitare a prețului, motiv din care a fost înaintată prezenta cerere privind eliberarea ordonanței judecătorești.

La fel pentru acordarea asistenței juridice pe marginea acestui caz, „Topconstruct BNN" S.R.L. a încheiat contract de asistență juridică cu Cabinetul Avocatului „Vanțevici Ion" în urma căruia a achitat onorariul pentru prestarea serviciilor de asistență juridică în valoare de 3500 lei.

Solicit eliberarea unei ordonanțe judecătorești prin care să se dispună încasarea de la debitorul „Rapira" S.R.L. în beneficiul creditorului „Topconstruct BNN" S.R.L. a datoriei pentru achitarea prețului betonului și prestarea serviciilor de transportare a betonului în mărime de 133070 lei, la fel să fie încasate și cheltuielile judiciare formate din achitarea taxei de stat în mărime de 3992,10 lei și cheltuielile pentru acordarea asistenței juridice în mărime de 3500 lei.

Examinând cererea creditorului în raport cu înscrisurile anexate, judecătorul ajunge la concluzia de a admite cererea înaintată de reprezentantul creditorului „Topconstruct BNN” S.R.L., avocatul Vanțevici Ion din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 345 lit. n) din Codul de procedură civilă, *se emite ordonanţă judecătorească în cazul în care pretenţia rezultă din facturi care au scadenţa la data depunerii lor;*

Dând eficiență prevederilor art. 901 alin.(1) lit. a), 906, 912 alin. (1) Cod civil, art. 3 alin.(1) lit. a) al Legii taxei de stat, art. 83-84, art. 94 alin. (1), art. 346 alin. (2) Cod de procedură civilă, în temeiul contractului nr. 21/20 de vânzare-cumpărare a betonului încheiat „Topconstruct BNN” S.R.L. şi „Rapira” S.R.L., examinând cererea creditorului şi probele prezentate, judecătorul reţine că sunt prezente toate condiţiile legale de satisfacere deplină a cerinţelor înaintate faţă de debitorul „Rapira” S.R.L.

În baza celor expuse şi în conformitate cu art. 345, 350-352 Cod de procedură civilă, judecătorul

d i s p u n e :

Se admite cererea depusă de „Topconstruct BNN” S.R.L., privind eliberarea ordonanței judecătorești privind încasarea datoriei de la debitorul „Rapira” S.R.L.

Se încasează de la debitorul „Rapira” S.R.L., aflându-se cu sediul *****, cod fiscal ***** , în beneficiul creditorului „Topconstruct BNN” S.R.L., cod fiscal *****, cu sediul *****, datoria în mărime de 133 070 lei /una sută treizeci și trei mii șaptezeci /lei, suma de 3500 /trei mii cinci sute/ lei cu titlu de cheltuieli de judecată și suma de 3992,10 /trei mii nouă sute nouăzeci și doi/ lei cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea acțiunii.

Ordonanța se aduce la cunoștința debitorului, conform art. 352 din Codul de procedură civilă care, în decursul a 10 zile de la primirea copiei de pe ordonanță, este în drept să înainteze, prin intermediul oricăror mijloace de comunicare ce asigură veridicitatea obiecțiilor şi primirea lor la timp, în instanța care a eliberat ordonanța, obiecțiile sale motivate împotriva pretențiilor admise, anexând probele ce le confirmă.

Judecător **Dumitru Bosîi**