Dosarul nr. 2o/pr-13/2026
2-26030680-15-2 o/pr-11032026-1

Î N C H E I E R E

12 martie 2026 mun. Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Alexei Rusacov
Grefier Daniela Brînză

examinând în ședință publică cererea depusă de Munteanu Mariana cu privire la aplicarea măsurilor de protecție a victimelor violenței în familie împotriva acțiunilor presupusului agresor Munteanu Igor,

a c o n s t a t a t:

La data de 11 martie 2026, Munteanu Mariana s-a adresat la Judecătoria Cahul, sediul Central cu o cerere privind aplicarea măsurilor de protecție a victimelor violenței în familie împotriva acțiunilor presupusului agresor Munteanu Igor.

În motivarea cererii, se indică că cu agresorul Munteanu Igor sunt în divorț, locuiesc separat mai mult de un an, fiind-că agresorul manifestă violența fizică și psihologică.

Astfel, la data de 10.03.2026 a fost anunțată de faptul că fiul mai mare pe nume Igor care locuiește cu fostul soț, fiind la școală s-a pierdut cunoștința fiind transportat la spital.

S-a deplasat la spital și la intrare s-a întâlnit cu fostul soț, care a apucat-o de gât și i-a aplicat câteva lovituri în regiunea capului spunând că o omoară și că nu are ce căuta la fiu, a spus că îi taie burta cu cuțitul, fiind însărcinată în luna a noua.

Indică că, a sunat la 112 și au venit colaboratorii de poliție la urgență la spital, care au audiat-o și i-au eliberat îndreptare la medicul legist.

Menționează, că nu este prima ordonanță de protecție, fiind anterior eliberate la data de 20.01.2025, 22.05.2025 și 01.10.2025, prelungită până la data de 17.01.2026 prin decizia Curții de Apel Sud.

Se indică în cerere că, la moment în instanța de judecată se află pe rol cauza penală de învinuirea lui Munteanu Igor în comiterea infracțiunii prevăzute de art.201^1 alin.(2) lit.a) și art.320^1, art.320^1 CP.

În aceste împrejurări consideră oportun de a fi emisă ordonanța de protecție a victimei violenței în familie, cu aplicarea măsurilor de protecție, pentru a exclude orice acțiuni de violență fizică și psihologică si control personal din partea lui Munteanu Igor.

În acțiunile agresorului persistă violență psihologică și fizică fiind maltratată, violență psihologică se manifestă prin amenințări și exprimare cu cuvinte necenzurate, prin acțiunile lui i se provoacă suferințe psihice, nu poate trăi în liniște fiind în stres, frică și anxietate.

În ședința de judecată, *Munteanu Mariana* a susținut cererea înaintată, solicitând admiterea acesteia în sensul formulat. Suplimentar, a adăugat că, la data de 10.03.2026, aceasta a fost telefonată de directoarea școlii, care i-a comunicat că feciorului i s-a făcut rău. Ulterior, s-a prezentat la spitalul de urgență, unde l-a văzut pe fostul soț, care s-a repezit spre ea, reproșându-i ce caută acolo.

Aceasta i-a comunicat motivul prezenței, la care Munteanu Igor a început să o numească cu cuvinte injurioase, după care a lovit-o după cap cu palma și cu pumnul. În urma loviturii respective, aceasta a căzut jos.

După ce a reușit să scape de el, a sunat la poliție, însă acesta o apuca de gât, încercând să o determine să se întoarcă înapoi. Totodată, o amenința că o va tăia și că o va ucide. Aceasta presupune că el se afla în stare de ebrietate, deoarece mirosea a alcool.

A menționat că trăiesc separat de aproximativ un an de zile, iar acesta îi trimite mesaje. A precizat că nu îl deranjează și că dorește să trăiască în liniște.

Avocata Reșulschi Galina, în ședința de judecată a declarat că pe rolul instanței sunt o sumedenie de cauze în privința lui Munteanu Igor. Nu este pentru prima oară când a fost emisă ordonanța de protecție.

Munteanu Igor, în ședința de judecată, a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată. Suplimentar, a menționat că, la data de 10 martie 2026, ora 14:00, conflictul s-a întâmplat din motiv că aceasta nu dorește să-i dea certificatul de naștere al copilului *****. A declarat că nu a lovit-o, ci doar a apucat-o de gât, menționând că ea se preface, după care a ridicat-o și a condus-o până la rutieră. Totodată, a susținut că nu se afla în stare de ebrietate, precizând că a băut diseară și presupune că a rămas concentrația vaporilor de alcool. Recunoaște că i-a expediat mesaje vocale cu înjurături și amenințări, însă a făcut acest lucru din ciudă, deoarece nu poate să-și vadă copiii.

Reprezentantul organului de poliție de la locul de trai al familiei Munteanu, colaboratorul IP Cahul, Țilea Adrian, a menționat că Munteanu Igor se află la evidența IP Cahul ca agresor familial. De asemenea, a precizat că el personal a documentat un caz de încălcare a ordonanței de protecție. Totodată, a indicat că dumnealui a recunoscut că i-a expediat mesaje cu injurături și amenințări în adresa victimei.

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră cererea întemeiată și care urmează a fi admisă, având în vedere următoarele considerente.

Conform art. 14 alin. (2) din Legea nr. 45-XVI din 01 martie 2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie (*în continuarea Legea nr.45/2007*), *cererea sau demersul pentru eliberarea ordonanței de protecție depuse în*

instanță de judecată se examinează conform Codului de procedură civilă, Codului de procedură penală.

Art. 278[2] alin. (2) din Codul de procedură civilă prevede că, *instanța examinează cererea de aplicare a măsurilor de protecţie în cazurile de violență în familie cu participarea victimei şi a persoanelor interesate.*

Conform art. 2 din Legea nr. 45/2007, prin ***violență în familie*** – se înțeleg acte de violență fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepția acțiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv amenințarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privința altui membru al aceleiași familii, inclusiv prin intermediul tehnologiilor informaționale sau al comunicațiilor electronice, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral;

violență fizică - maltratare și/sau vătămare intenționată a integrității corporale ori a sănătății prin lovire, îmbrâncire, trântire, tragere de păr, înțepare, tăiere, ardere, strangulare, mușcare, în orice formă și de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acțiuni cu efect similar;

violenţă psihologică – provocarea suferinței psihice și/sau a stării de tensiune, impunerea voinței ori a controlului, intimidarea, inclusiv prin utilizarea tehnologiei informației și/sau a comunicațiilor electronice, manifestate prin acte de: înjurare; insultare; luare în derâdere; poreclire; șantajare; distrugere demonstrativă a obiectelor; implicare în viața personală; gelozie; izolare prin detenție, inclusiv în locuința familiei; izolare de prieteni, de comunitate; interzicere a contactării altor membri ai familiei, inclusiv creare de impedimente în întrevederea părinților și copiilor; privare de acces la informație; interzicere, creare de impedimente sau control al accesului la rețelele de socializare; interzicere și/sau creare de impedimente în realizarea profesională ori în urmarea programului de studii/programului de formare profesională; amenințare cu moartea ori cu vătămare a integrității corporale; amenințare cu răspândirea, fără consimțământ, a informației despre viața intimă, privată și/sau de familie; persecutare; deposedare de acte de identitate; afișare ostentativă a armelor sau lovire a animalelor domestice; alte acte cu efect similar;

Potrivit art.3 alin.(1) și (2) lit.b) din Legea nr.45/2007, *subiecţi ai violenţei în familie sînt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii. Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt: b**) în condiţia de locuire separată**: **persoanele aflate în căsătorie**, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).*

Din declarațiile participanților la proces, precum și din materialele cauzei, rezultă că Munteanu Mariana și Munteanu Igor, la momentul depunerii cererii privind eliberarea ordonanței de protecție se află în proces de divorț, și până la moment se consideră a fi soți.

Din cererea privind eliberarea ordonanței de protecție, declarațiile participanților la proces și raportul înregistrat la IP Cahul, rezultă că Munteanu Mariana a fost agresată fizic și psihologică de către Munteanu Igor, care, la data de 10.03.2026, se afla la spital și la intrare s-a

întâlnit cu fosta soție, după care a apucat-o de gât și i-a aplicat câteva lovituri în regiunea capului spunând că o omoară, reproșându-i că îi va tăia burta cu cuțitul, Munteanu Mariana fiind însărcinată în luna a noua.

În cadrul ședinței de judecată, instanța a stabilit că, în familia Munteanu, deseori sunt certuri, care sunt provocate atât de Munteanu Igor, cât și de Munteanu Mariana, inclusiv cu aplicarea violenței din partea ambilor soți. Este regretabil că martorii la aceste acțiuni sunt copiii minori, ceea ce afectează starea psihică și psihologică a acestora.

Deși, faptul aplicării loviturii pe data de 10 martie 2026, urmează a fi probat în cadrul procesului contravențional, totuși materialele cauzei denotă că există un anumit grad de risc, precum că Munteanu Igor poate să recurgă la violența fizică față de Munteanu Mariana, întrucât anterior au mai fost asemenea cazuri, și pentru a diminua aceste riscuri, instanța consideră oportun de a admite cererea privind eliberarea ordonanței de protecție.

Deși, potrivit art.278^6 alin.(3) din Codul de procedură civilă, *declarația independentă a victimei este suficientă pentru emiterea ordonanței de protecție în caz de pericol iminent de comitere a violenței fizice*, existența circumstanțelor care ar demonstra caracterul iminent al riscului de comitere a violenței fizice este demonstrat și prin următoarele probe:

- *copia ordonanțelor de protecție nr.2o/pr-4/2025 din 22.01.2025, nr.2o/pr-18/2025 din 22.05.2025 și nr.2o/pr-32/2025 din 01.10.2025, emise de Judecătoria Cahul, sediul Central*, eliberate în privința lui Munteanu Igor (***f.d.5-6,*** *7*);

- *copia raportului nr. R-2/1348 din 10.03.2026*, înregistrat la IP Cahul, potrivit căruia, la data de 10.03.2026, ora 09:30, a parvenit o înștiințare telefonică, precum că s-a adresat cet. Munteanu Mariana, care a comunicat că a fost agresată fizic de către soțul său, cet. Munteanu Igor;

- *plângerea depusă de Munteanu Mariana și declarațiile acesteia în calitate de victimă,* prin care a solicitat organelor de poliție să întreprindă măsuri față de fostul soț, pe nume Munteanu Igor, care, la data de 10.03.2026, a agresat-o fizic, lovind-o în cap cu pumnul;

- *rezultatul testării alcoolscopice pe suport de hârtie*, potrivit căruia Munteanu Igor, fiind testat alcoolscopic la data de 10.03.2026, ora 15:40, s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,27 mg/l.

- *copia informației de pe Portalul Național al Instanțelor de Judecată* despre ședințele de judecată, care atestă că pe rolul instanței de judecată cauza penală nr.1-25123301-15-1-28082025, privind învinuirea lui Munteanu Igor de comiterea infracțiunii prevăzute de art.201^1 alin.(2) lit.a) și a^1) și art.320^1 din Codul penal și cauza penală nr.1-26025228-15-1-02032026, privind învinuirea lui Munteanu Igor de comiterea infracțiunii prevăzute de art.320^1 din Codul penal;

- *copia Deciziei Curții de Apel Sud, din data de 17.11.2025,* privind eliberarea ordonanței de protecție emisă în privința victimei violenței în familie Mariana Munteanu pe un termen de 3 luni, cu calcularea termenului începând cu 01 octombrie 2025-31 octombrie 2025, inclusiv și din data pronunțării deciziei – 17 noiembrie 2025 până la data de 17 ianuarie 2026, inclusiv.

Prin urmare, reieșind din materialele dosarului, probele administrate și cercetate în ședința de judecată, precum și din explicațiile oferite de participanții la proces, instanța consideră necesară aplicarea unor măsuri de protecție față de Munteanu Mariana.

În susținerea soluției adoptate, instanța face trimitere și la prevederile art. 8 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, conform cărora orice persoană are dreptul la respectarea vieții sale private și de familie, a domiciliului și a corespondenței.

Orice ingerință din partea autorităților publice în exercitarea acestui drept este permisă doar în măsura în care este prevăzută de lege și constituie, într-o societate democratică, o măsură necesară pentru securitatea națională, siguranța publică, bunăstarea economică a țării, apărarea ordinii, prevenirea infracțiunilor, protejarea sănătății sau a moralei ori pentru protejarea drepturilor și libertăților altora.

Totodată, instanța de judecată mai reține că, anume statului îi revine obligația pozitivă de a acționa în scopul garantării dreptului la respectul vieții private și de familie, protecției efective împotriva violenței în familie.

Raportând normele de drept enunțate la situația de fapt în cauza din speță, instanța de judecată consideră admisibil și necesar amestecul statului în persoana autorităților sale competente, în viața privată și de familie a părților, **în scopul preîntâmpinării pericolului asupra securității vieții, sănătății și bunăstării petiționarei**, deoarece Munteanu Igor, prin comportamentul său, și-a creat premise pentru aplicarea față de el a prevederilor Legii cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie.

Referitor la termenul măsurilor ce urmează a fi aplicate, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și, anume declarațiile lui Munteanu Mariana, de scopul ordonanței de protecție, precum și de prevederile art. 15 alin. (3) din Legea nr.45 din 01.03.2007, [Art.15 al.(3) modificat prin LP252 din 10.07.25, MO430-433/14.08.25 art.596; în vigoare 14.02.26] cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie, care oferă victimei dreptul de a prelungi după necesitate măsurile de protecție, măsurile de protecție prevăzute la alin.(1) se aplică pe un termen de până la 6 luni, pot fi revocate în condițiile prezentei legi și pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condițiilor prevăzute în ordonanța de protecție.

Conform art. 15 alin. (1^1) din Legea nr.45/2007, *Măsurile de protecție prevăzute la alin. (1) lit. a)–d) se aplică în mod obligatoriu cu monitorizare electronică. În acest caz, prevederile art. 271^1 din Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443/2004 se aplică în mod corespunzător.*

Se explică părților că, măsurile de protecție pot fi retrase odată cu dispariția pericolului care a condiționat luarea acestor măsuri și pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condițiilor prevăzute în prezenta ordonanța de protecție.

Pe perioada acțiunii ordonanței de protecție în privința victimei cu copii, indiferent dacă copiii sunt incluși sau nu în ordonanța de protecție, aceștia se vor afla cu părintele-victimă. La

solicitarea părintelui-agresor, vizitarea copilului poate avea loc conform unui program aprobat de către autoritatea tutelară teritorială.

Contestarea încheierii privind aplicarea ordonanței de protecție nu suspendă executarea măsurilor aplicate.

Conform art. 85 alin. (1) lit. c^1) din Codul de procedură civilă și art. 13 alin.(3) din Legea enunțată, *victimele violenței în familie sunt scutite de achitarea taxei de stat pentru cererile privind aplicarea măsurilor de protecție.*

În conformitate cu art. 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum și taxa de stat, de a căror plată reclamanta a fost scutită, se încasează la buget de la pârâți proporțional părții admise din acțiune dacă pârâții nu sunt scutiți de plata cheltuielilor de judecată.*

Prin urmare, reieșind din prevederile pct. 1.11 al Anexei nr. 1 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023, instanța de judecată consideră necesar de a încasa de la Munteanu Igor în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 250 de lei.

În conformitate cu art. 98, 278^7 și 278^9 din Codul de procedură civilă, art.3, 13-15^2 din Legea cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie, instanța de judecată,

d i s p u n e:

Se admite, cererea depusă de Munteanu Mariana cu privire la aplicarea măsurilor de protecție a victimelor violenței în familie împotriva acțiunilor presupusului agresor Munteanu Igor.

Se eliberează ordonanța de protecție în favoarea cet. Munteanu Mariana, d.n.*****, IDNP *****, împotriva lui Munteanu Igor, d.n. *****, IDNP *****.

Se stabilesc pentru Munteanu Mariana, următoarele măsuri de protecție a victimelor violenței în familie, de la acțiunile lui Munteanu Igor:

*-se obligă Munteanu Igor de a sta departe de domiciliul victimei situat în mun. Cahul, str. *****mr*****, ***** și de locul aflării victimei Munteanu Mariana, la o distanță de minim 500 metri, ce ar asigura securitatea acesteia, excluzând orice contact vizual cu ea;*

-se interzice lui Munteanu Igor, să contacteze prin telefon, corespondență poștală, prin corespondență sau în orice alt mod cu victima Munteanu Mariana sau cu alte persoane dependente de ea.

- să participe la program de consiliere pentru reducerea violenței.

Măsurile stabilite se aplică pentru un termen de 6 (*șase*) luni, începând cu data de 12 martie 2026, cu aplicarea în mod obligatoriu a monitorizării electronice.

Se încasează din contul lui Munteanu Igor în folosul statului taxa de stat în sumă de 250 *(două sute cinzeci) lei.*

Executarea ordonanței de protecție se pune în seama Inspectoratului de Poliție Cahul, Biroului de Probațiune Cahul și se execută imediat.

Încheierea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Sud, sediul Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Președintele ședinței,
judecător **Alexei Rusacov**