Dosar nr. 4-3/2025;
Numărul 4-24012157-48-4-31012024;

HOTĂRÂRE
în numele Legii
(termenul de examinare 31.01.2024-19.02.2025)

19 februarie 2025 **or. Călărași**

Judecătoria Strășeni (sediul Călărași)
Instanța în componența:
Președintele ședinței, Judecător Ala Ucrainţeva
Grefier Galina Rodideal
Cu participarea:
Agentului constatator, executor judecătoresc Vișnevschi-Cojocaru Oleg
În absența:
Partea vătămată Olevschi Vera
Apărător Tetelea Eugen
Persoanei în privința căreia a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție, legal citat Spinei Vadim

a examinat în ședință publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuire a lui **Spinei Vadim *****

în comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (2) CC, instanța,

A CONSTATAT:

Fapta prejudiciabilă:

La data de 29 martie 2024 ora 13:25, de către agent constatator executor judecătoresc Vișnevschi-Cojocaru Oleg a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție ***** pe numele lui Spinei Vadim, Primar în cadrul *****pentru faptul că, ultimul, în cadrul procedurii de executare silită intentată în baza documentelor executorii:

- *****mis de Judecătoria Strășeni sediul Central, privind încasarea din contul Primăriei s. Temeleuți, r-nul. Călărași în beneficiul Olevschi Vera salariu mediu, pentru perioada absenței forțate de la serviciu începînd cu data de *****și pînă la data restabilirii efective în funcție*****
- *****emis de Judecătoria Strășeni, sediul Central privind încasarea de la Primăria s. Temeleuți, r-nul. Călărași în beneficiul Olevschi Vera cheltuieli legate de asistența juridică în sumă de 3000 lei, refuză executarea intenționat de achitarea plăților salariale conform documentelor executorii supra.

Acțiunile lui Spinei Vadim au fost calificate de către agent constatator executorul judecătoresc Vișnevschi-Cojocaru Oleg, în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de 318 alin. (2) CC, adică, neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare de către o persoană cu funcţie de răspundere a documentelor executorii, ori împiedicarea executării acestora.

Poziția participanților la proces:

Fiind citat în ședința de judecată agentul constatator la data de 19.11.2024 a depus la judecătoria Strășeni sediul Călărași cerere*****prin care a declarat că, procedurile executorii intentate în temeiul documentelor executorii:

- *****mis de Judecătoria Strășeni sediul Central, privind încasarea din contul Primăriei s. Temeleuți, r-nul. Călărași în beneficiul Olevschi Vera salariu mediu, pentru perioada absenței forțate de la serviciu începînd cu data de *****și pînă la data restabilirii efective în funcție,
- *****emis de Judecătoria Strășeni, sediul Central privind încasarea de la Primăria s. Temeleuți, r-nul. Călărași în beneficiul Olevschi Vera cheltuieli legate de asistența juridică în sumă de 3000 lei, au fost executate.

Astfel, solicită încetarea/retragerea de la examinare a procesului-verbal contravențional ***** întocmit împotriva debitorului persoana cu funcție de răspundere primar al com. Temeleuți, r-nul Călărași Spinei Vadim ***** cu încetarea procesului contravențional.

Persoana în privința căreia a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție V.Spinei, fiind legal citat în ședința de judecată nu s-a prezentat, avizul fiind restituit cu mențiunea "reclamat", astfel, instanța a dispus examinarea în lipsa acesteia. (f.d.60).

Partea vătămată: Olevschi Vera, citată legal, nu s-a prezentat și nu a informat instanța referitor la motivele neprezentării, conform avizului de recepție a citației a parvenit cu mențiunea „reclamat", astfel, instanța a dispus examinarea în lipsa acesteia. (f.d. 61).

Apărătorul: Tetelea Eugeniu, înștiințat legal, fapt confirmat prin avizul de primire a citației, astfel, instanța a dispus examinarea în lipsa acestuia. (f.d. 62).

Potrivit art. 455. al.(2) Cod contravenţional: Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală.

Verificând legalitatea citării în ședința de judecată a persoanei în privința căreia a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție Vadim Spinei.

Prin prisma art. 455 Cod Contravențional, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică.

Aprecierea instanței de judecată:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- caracterul veridic a contravenției imputate;
- existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;
- vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;
- existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;
- necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,
- alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.

Conform art. 374 alin.(3) CCRM: Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de

procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Conform art. 375 alin.(3) CCRM: Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvârşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

Potrivit art. 8 alin.(2) Cod contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

În conformitate cu prevederile art. 425 alin.(5) CC, sunt admisibele ca probe pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prevederile Codului.

Componența de contravenție prevăzută de 318 alin. (2) CC, adică, neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare de către o persoană cu funcţie de răspundere a documentelor executorii, ori împiedicarea executării acestora.

În cadrul cercetărilor judecătorești s-a constatat cu certitudine că de către Primarul sat. Temeleuți, Călărași au fost executate procedurile executorii intentate în temeiul documentelor executorii:

- *****mis de Judecătoria Strășeni sediul Central, privind încasarea din contul Primăriei s. Temeleuți, r-nul. Călărași în beneficiul Olevschi Vera salariu mediu, pentru perioada absenței forțate de la serviciu începînd cu data de *****și pînă la data restabilirii efective în funcție,
- *****emis de Judecătoria Strășeni, sediul Central privind încasarea de la Primăria s. Temeleuți, r-nul. Călărași în beneficiul Olevschi Vera cheltuieli legate de asistența juridică în sumă de 3000 lei, astfel, fiind executată Hotărârea Judecătorească.

Potrivit art.441 alin.(1) Cod contravențional, procesul contravențional încetează, dacă nu există fapta contravențională.

Potrivit art.461 Cod contravențional, în cazul care pe parcursul judecări cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute de art.441 și 445, instanța încetează procesul contravențional.

În baza celor expuse instanța consideră necesar a declara nul –proces verbal cu privire la contravenție ***** din ***** întocmit de agent constatator executor judecătoresc Vișnevschi-Cojocaru Oleg pe numele Primarului sat. Temeleuți, Călărași, Vadim Spinei în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 318 alin. (2) CC cu încetarea cauzei contravenționale.

În baza art. 441, 461, 463 Cod contravențional, instanța de judecată,

Hotărăște:

Se declară nul procesul–verbal cu privire la contravenție ***** din ***** întocmit de agent constatator executor judecătoresc Vișnevschi-Cojocaru Oleg pe numele Primarului sat. Temeleuți, Călărași, Vadim Spinei în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 318 alin. (2) CC, cu încetarea cauzei contravenționale.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Strașeni, sediul Călărași.

Președinte de ședință,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**