C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-1158/24 Judecătoria Orhei sediul Central
1-23094819-03-21rji-18092024 Judecător V.Caragia

D E C I Z I E
În numele Legii
29 ianuarie 2025

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,
având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Ghenadie Liulca
Judecători Aurelia Andronache, Ludmila Iarmaliuc

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursurile declarate de către avocatul Cirimpei Dumitru în interesele condamnatului Popa Vadim, condamnatul Popa Vadim și directorul Penitenciarului nr.18 Brănești, Eugeniu Savca, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 13.12.2023, prin care a fost admisă plângerea condamnatului **Popa Vadim** împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ţinând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

C O N S T A T Ă:

La data de 03.07.2023 la Judecătoria Orhei sediul Central a parvenit pentru examinare plângerea condamnatului Popa Vadim, împotriva administrației instituțiilor penitenciare, referitor la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din CEDO.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 13.12.2023, a fost admisă plângerea condamnatului Popa Vadim, împotriva administrației instituțiilor penitenciare, Penitenciarul nr.11 Bălți și Penitenciarul nr.18 Brănești, referitor la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din CEDO.

S-a constatat faptul că, condamnatul Popa Vadim a fost deținut în Penitenciarul nr.11 Bălți și Penitenciarul nr.18 Brănești, perioada continuă de la 05.08.2022 până la 21.08.2023 și de la 16.10.2023 până în prezent 13.12.2023, pe o perioadă totală de 439 zile, în condiții contrare prevederilor art.3 din CEDO.

Termenul menționat s-a rotunjit până la 440 zile în favoarea condamnatului Popa Vadim.

În condițiile art.473^4 alin.(4) CPP, s-a redus pedeapsa condamnatului Popa Vadim cu 44 zile, pentru perioada în care condamnatul s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr.11 Bălți și Penitenciarul nr.18 Brănești, în condiții contrare prevederilor art.3 din CEDO.

S-a obligat administrația instituției penitenciare nr.18 Brănești să înlăture condițiile precare de detenție în termen de 15 zile, după expirarea căruia, conform prevederilor art.473^4 alin.(3) CPP, instituția penitenciară urmează să informează instanța de judecată despre executarea încheierii.

Încheierea în cauză a fost contestată cu recurs de către avocatul Cirimpei Dumitru în interesele condamnatul Popa Vadim, pledând pentru casarea încheierii în latura formulei de calcul aplicate, pledând pentru calcularea a 2 zile de reducere pentru 10 zile de detenție în calitate de condamnat.

A mai contestat încheierea și condamnatul Popa Vadim, solicitând constatarea faptului că s-a deținut în condiții inumane având statut de prevenit, cu reducerea pedepsei cu 2 zile pentru o zi de arest preventiv, aplicând art.385 alin.(5) CPP.

În susținerea poziției sale invocă, că modificările în legislație au fost făcute în august 2023, dar instanța de fond nu a luat în vedere, că el a înaintat cerea în judecată până la modificări.

Încheierea în cauză a fost contestată cu recurs și de către directorul Penitenciarului nr.18 Brănești, Eugeniu Savca, solicitându-se casarea încheierii și pronunţarea unei noi hotărâri prin care să fie respinsă plângerea condamnatului Popa Vadim, referitoare la condiţiile de detenţie.

Menționează, că în perioada deținerii în Penitenciarul nr.18 Brăneşti, Popa Vadim n-a fost marginalizat sub nici-un aspect inuman şi/sau degradant, fiindu-i acordat minimul de condiţii a executării detenţiei, concluzionându-se că acestea nu pot fi calificate ca inumane şi degradante, adică contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

Consideră, că la examinarea plângerii adresate de condamnatul Popa Vadim, privind condiţiile precare de detenţie din Penitenciarul nr.18 Brăneşti și Penitenciarul nr.11 Bălți, în care a fost deţinut, instanţa de judecată n-a luat în considerare particularităţile individuale pentru fiecare caz în parte, aceasta fiind examinată prin prisma condiţiilor generale din instituţiile penitenciare conform datelor din Raportul anual pentru anul 2017 al Comitetului European pentru Prevenirea Torturii şi Tratamentelor sau Pedepselor Inumane, precum şi pe practica Curţii Europene a Drepturilor Omului.

Indică, că pe parcursul deţinerii în instituţia penitenciară, acesta n-a adresat plângeri în adresa administraţie penitenciarelor prin care să invoce dezacordul faţă de condiţiile de detenţie.

Conchide, că condamnatului Popa Vadim, i-a fost acordat minimul de condiţii pentru executarea detenției în Penitenciarul nr.11 Bălți și Penitenciarul nr.18 Brăneşti, iar instanţa de judecată, la evaluarea condiţiilor de detenţie, urma să ţină cont de efectele cumulative ale condiţiilor generale raportate la caracteristicile individuale respective ale acestuia, precum şi de perioada în care a fost deţinut în condiţiile contestate.

Potrivit art.447 alin.(1) CPP, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces*, alin.(2) stipulând, că *instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei*. Astfel, fiind numită cauza spre examinare pentru data de 29.01.2025, părților li-a fost comunicat despre acest fapt și despre dreptul de a depune referință. Referințe pe caz depuse n-au fost.

Verificând materialele prezentate și prevederile legii, ascultând opinia părților, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul declarat de către administrația Penitenciarului nr.18 Brănești urmează a fi respins ca nefondat, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, iar recursurile avocatului Cirimpei Dumitru și condamnatului Popa Vadim, urmează a fi admise, în temeiul art.449 alin.(1) pct.2) lit.b) CPP, casând parțial încheierea contestată, cu pronunțarea în această parte a unei noi soluții reieșind din următoarele considerente.

Prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Central din 30.12.2022, Popa Vadim a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(1) și art.287 alin.(3) CP. În temeiul alin.(1) art.84 CP, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, s-a stabilit lui Popa Vadim pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe termen de 3 ani 6 luni. În temeiul art. 72 alin.(3) CP, pedeapsa închisorii s-a dispus de a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Prin decizia Colegiului Penal al Curții de Apel Bălți din 05.04.2023, apelul avocatului Ana Sofroni declarat împotriva sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 30.12.2022 în cauza inculpatului Popa Vadim s-a respins ca nefondat, cu menținerea ei fără modificări. -a dedus în continuare durata ținerii lui Popa Vadim în stare de arest, cu includerea în termenului pedepsei a perioadei arestului preventiv 05.08.2022-05.04.2023.

Potrivit raportului nr.2/5238 din 03.11.2023, prezentat de administrația instituției penitenciare nr.18 Brănești, în privința condamnatului Popa Vadim, începutul executării pedepsei condamnatului, se consideră din 05.08.2022, iar sfârșitul executării pedepsei la 04.02.2026. Perioada detenției în instituțiile penitenciare, după cum urmează: în Penitenciarul nr.11 Bălți, perioada 05.08.2022-

05.06.2023; în Penitenciarul nr.16 Pruncul, perioada 21.08.2023-16.10.2023, și în Penitenciarul nr.18 Brănești, perioada 05.06.2023-21.08.2023 și 16.10.2023 - până în prezent (data pronunțării încheierii).

Referitor la condițiile de detenție din Penitenciarul nr.11 Bălți, se indică că, Penitenciarul nr.11 Bălţi, este cu statut de izolator de urmărire penală de tip celulă. Pe parcursul întregii perioade de detenţie în Penitenciarul nr.11 Bălţi, deţinutul Popa Vadim, a beneficiat de un regim alimentar, care este în strictă conformitate cu prevederile Statutului de executare a pedepsei de către deţinuţi, hrana caldă fiindu-i distribuită conform Hotărârei Guvernului nr. 609 din 29.05.2006, zilnic de trei ori, cu respectarea normelor sanitare de igienă şi conform meniului aprobat săptămînal. Excepţii de la regimul alimentar comun se face în baza prescripţiei medicului, pentru deţinuţii cărora li se cuvine o dietă specială şi alimentare suplimentară. Pe perioada de raport, pe timpul deplasărilor în instanţele de judecată, nu a fost asigurat cu pachet cu provizii din motiv că, toate şedinţele de judecată s-au desfăşurat până la masă sau după masă. Astfel, reuşea să ea masa în incinta Penitenciarului. Pe perioada detenţiei în Penitenciarul nr.11 Bălţi, persoana vizată, a fost asigurată cu toate obiectele de toaletă şi menaj pentru deţinuţi, conform HG nr.609 din 29.05.2006. Iarăşi. Astfel, informaţiile privind acordarea asistenţei medicale nu se deţin în Penitenciarul nr.11 Bălţi, doar la locul de detenţie a persoanei. Dar menţionăm că, reieşind din prevederile pct.3) din Regulamentului cu privire la modul de asigurare a asistenţei medicale persoanelor deţinute în penitenciar, aprobat prin Ordinul MJ nr.478 din 15.12.2006, la cererea deţinuţilor, zilnic au fost şi sînt verificaţi de către personalul medical, cu acordarea ajutorului medical ori de câte ori era şi este necesar.

Referitor la condițiile de detenție din Penitenciarul nr.18 Brănești, se indică că, Penitenciarul nr.18 Brăneşti este un penitenciar de tip semiînchis pentru deținerea condamnaților majori de sex masculin, fiind divizat în 11 sectoare de tip barac, care sunt dislocate în 2 zone locative. Pe perioada deținerii în Penitenciarul nr.18 Brăneşti condamnatul Popa Vadim Fiodor a fost repartizat în sectorul nr. 3/secția nr.12, unde i s-a oferit pat pentru dormit dotat cu saltea, pernă şi lingerie de pat. Secția nr.12 are suprafața locativă de 210,04 m^2 unde sânt amplasate 55 paturi şi se dețin în mediu 50-53 condamnați care beneficiază de iluminare naturală şi artificială prin reţeaua de tensiune 220V, încălzire centralizată care menţine temperatura admisibilă în încăpere şi au acces permanent la apa potabilă. Geamurile au dimensiunile 1,5 x 1,5 m. Sectorul este dotat cu trei lavoare separate de încăperea locativă cu uşă şi coridor, la care deţinuţii au acces nelimitat pentru a se spăla pe mâini, dinţi în faţa sectorului este amenajat un loc pentru fumat, dotat cu scaune şi acoperiş. Toţi condamnaţii din zona locativă de la deşteptare până la stingere au acces la plimbare nelimitat (cu respectarea programului zilei) şi la activităţile de pe teritoriul penitenciarului (biserică, teren sportiv, bibliotecă,

muncă, şcoală profesională ş.a). Totodată menţionează că în Penitenciarul nr.18 Brăneşti, absolut toţi condamnaţii beneficiază de apă caldă pentru baie, două zile pe săptămână în instituţie sunt 6 cazangerii, una din ele este destinată pentru pregătirea hranei restul sunt destinate pentru încălzirea încăperilor locative şi a apei calde. Zilnic, funcţionează o maşină de spălat automat cu capacitatea de 25 kg, şi 2 maşini de spălat automat cu capacitatea de 6 kg unde condamnaţii au posibilitate să-şi spele hainele personale şi uscarea hainelor în spaţiile special amenajate la aer liber. Toate sectoarele din zonele locative a penitenciarului dispun de astfel de spaţii.

Cu referire la încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 13.12.2023, Colegiul penal stabilește că judecătorul de instrucție corect a admis plângerea condamnatului Popa Vadim împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenței Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului, garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

Colegiul penal consideră întemeiată concluzia instanței de fond privind constatarea faptului, că Popa Vadim a fost deţinut în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în Penitenciarul nr.11 Bălți ș în Penitenciarul nr. 18 Brănești, în calitate de prevenit și condamnat.

Colegiul penal, similar celor constatate de judecătorul de instrucție, consideră că dificultățile cu care s-a confruntat condamnatul Popa Vadim pe parcursul detenției sale în Penitenciarul nr.11 Bălți și Penitenciarul nr.18 Brănești, în calitate de prevenit și condamnat, au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției într-un mod contrar prevederilor art.3 din Convenție.

Conform art.3 a Convenției Europene pentru apărarea drepturilor omului, nimeni nu poate fi supus torturii, nici pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante.

Conform art.473^2 alin.(1) CPP, plângerea împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, încalcă drepturile condamnatului sau prevenitului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale poate fi înaintată de către condamnat sau prevenit personal sau prin intermediul unui avocat la instanța în a cărei rază teritorială se află instituția penitenciară ale cărei acțiuni sau inacțiuni se contestă.

Conform prevederilor art.473^2 alin. (3) CPP, condamnații care au fost deținuți cel puțin 10 zile în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, drepturi care reies din obligația statului de a asigura condițiile de detenție, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei.

Conform prevederilor art.473^4 alin.(4) CPP, în cazul constatării circumstanţelor prevăzute la art.473^2 alin.(3), instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 2 zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ. Instanţa de judecată poate rotunji în favoarea condamnatului termenul de pedeapsă constatat ca fiind executat în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pentru a deduce integral acest termen din termenul rămas neexecutat.

În acest sens, apreciind argumentele plângerii cu privire la condițiile de detenție invocate în raport cu poziția instituției penitenciare consemnată în raportul anexat la materialele cauzei, prin prisma principiilor generale stabilite în jurisprudența CEDO cu referire la încălcarea art.3 din Convenție, judecătorul de instrucție just a stabilit că pe parcursul perioadei vizate, Popa Vadim s-a deținut cu încălcarea condiţiilor sanitare şi igienice, sistemul de canalizaţie şi aerisire, alimentaţie, accesul la apă potabilă ș.a., ceea ce evident determină încălcarea drepturilor sale garantate de art.3 CEDO.

Recurentul mai pretinde că Popa Vadim nu a fost marginalizat sub nici un aspect inuman sau degradant, fiind asigurat cu minimul de întreținere.

Argumentul recurentului, Colegiul penal îl apreciază ca nefondat, în acest sens, menționând prevederile pct. 464 al Statutului executării pedepsei de către condamnați, potrivit căruia, fiecare deținut se asigură cu spațiu de cazare în mărime nu mai mică de 4 m^2, *care trebuie să fie iluminat natural şi artificial, încălzit şi ventilat conform normativelor de construcţii*.

Colegiul penal reține criticile invocate de către judecătorul de instrucție asupra raportului administrației instituțiilor penitenciare, precum că Popa Vadim sa aflat în instituțiile penitenciare în condiții de detenție acceptabile, care au corespuns minimului necesar, ultimul nefiind marginalizat sub nici-un aspect inuman și/sau degradant, nefiind fundamentate pe careva probe, iar pentru a aprecia credibilitatea uneia dintre părți, în lipsa altor dovezi, instanța s-a bazat pe rapoartele organizațiilor naționale și internaționale ce țin de acest aspect.

Conform raportului privind vizita preventivă în Penitenciarul nr.18 Brăneşti a Avocatului Poporului (Ombudsmanul) din 31.07.2019 aprobat la 05.08.2019, şi raportul Consiliului pentru prevenirea torturii (CPT), din 11.02.2020, privind vizita de monitorizare la Penitenciarul nr.18, cu referire la condiţiile de detenţie, s-au reţinut condiţii precare de detenţie, şi anume suprapopularea penitenciarului, condiţii deplorabile din boxa pentru refuzul de hrană, şi lipsa personalului medical specializat în instituţia penitenciară.

Respectiv, Colegiul penal, la fel ca și judecătorul de instrucție, consideră că dificultățile cu care s-a confruntat Popa Vadim pe parcursul detenției sale în perioada nominalizată, au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției și

au atins pragul de severitate contrar art.3 din Convenție, aceste condiții fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarele vizate.

Cu toate acestea, totuși instanța de recurs va casa verdictul judiciar emis de către prima instanță, în latura aplicării prevederilor art.385 alin.(5) CPP, fiind eronat calculată perioada de deținere a condamnatului.

Colegiul remarcă faptul că este neîntemeiată soluția instanței și în partea perioadei de detenție constatată de către instanța de fond, în care condamnatul s-a deținut în Penitenciarul nr.18 Brănești și Penitenciarul nr.11 Bălți în condiții inumane și degradante.

Așadar, Colegiul penal conchide că la examinarea plângerii condamnatului, judecătorul nu a respectat normele procesuale pertinente cazului din speță, nu a verificat și elucidat pe deplin circumstanțele cauzei, eronat calculând perioada deținerii condamnatului Popa Vadim în Penitenciarul nr.11 Bălți și Penitenciarul nr.18 Brănești în calitate de prevenit și condamnat.

Totodată, lecturând încheierea contestată și ținând cont de prevederile normei citate supra, Colegiul reține în calitate de temei pentru casarea hotărârii judiciare faptul, că soluția instanței în partea aplicării formulei de calcul pentru faptului deținerii lui Popa Vadim în condiţii inumane și degradante și anume *ca prevenit*, este una pripită și nemotivată, indicându-se următoarele în acest sens.

Potrivit alin.(5) art.385 CPP (în redacția Legii nr.163 din 20.07.2017, în vigoare 20.12.2017), în cazul constatării încălcării drepturilor privind condițiile de detenţie, garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, reducerea pedepsei se va calcula în felul următor: două zile de închisoare pentru o zi de arest preventiv.

Iar, potrivit alin.(5) art.385 CPP (în redacția Legii nr.245 din 31.07.2023, în vigoare 22.08.2023), în cazul constatării încălcării drepturilor privind condițiile de detenție, garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, conform jurisprudenței Curţii Europene a Drepturilor Omului, reducerea pedepsei se calculează în felul următor: *de la una la două zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ. Prevederile art.473[2] alin.(2)-(2[5]) şi (5), art.473[3] alin.(3) şi art.473[4] alin.(1)-(5[1]) se aplică în mod corespunzător la examinarea plângerii prevenitului sau a apărătorului acestuia împotriva condițiilor de detenție*.

Potrivit alin.(1) art.3 CPP, *în desfăşurarea procesului penal se aplică legea care este în vigoare în timpul urmăririi penale sau al judecării cauzei în instanţa judecătorească*, alin.(2) stipulând că Legea procesuală penală poate avea efect ultraactiv, adică dispozițiile ei, în perioada de tranziție la o nouă lege procesuală penală, pot rămâne aplicabile acțiunilor procesuale reglementate de legea nouă. Caracterul ultraactiv se stipulează în legea nouă.

La caz, Colegiul penal reține, că Popa Vadim a depus plângere împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, la 03.07.2023, adică anterior operării modificărilor la alin.(5) art.385 CPP, fiind aplicabilă legea la momentul derulării procesului judiciar.

Ținând cont de normele citate supra, Colegiul penal notează, că sunt lipsite de suport statuările instanței, or, condamnatul Popa Vadim s-a deținut în calitate de prevenit perioada de la 05.08.2022 până la 30.12.2022, în total 148 zile, urmând a fi aplicată formula de calcul: 2 zile de închisoare pentru 1 zi de arest preventive.

Într-o altă ordine de idei, Colegiul penal consideră, că instanța incorect a reținut în partea motivată a încheierii, cât și în partea dispozitivă a acesteia, precum că potrivit materialelor cauzei, Popa Vadim s-a deținut în Penitenciarul nr.11 Bălți și Penitenciarul nr.18 Brănești, perioada continuă de la 05.08.2022 până la 21.08.2023 și de la 16.10.2023 până în prezent *13.12.2023* - data adoptării încheierii recurate, în calitate de condamnat.

Or, la baza încheierii din 13.12.2023, instanța a luat ca reper raportul administrației Penitenciarului nr.18 Brănești nr.2/5238, întocmit la *03.11.2023* conform art.473^3 alin.(2) CPP, în care au fost elucidate condițiile de detenție în care s-a aflat condamnatul Popa Vadim, și anume în perioada 16.10.2023-*03.11.2023*, data întocmirii raportului.

În așa mod, Colegiul penal conchide că prima instanță eronat a reținut în încheiere faptul deținerii lui Popa Vadim în Penitenciarul nr.11 Bălți și Penitenciarul nr.18 Brănești în condiții contrare art.3 CEDO în perioada 16.10.2023-13.12.2023, urmând a fi luat în considerație faptul că de la 03.11.2023 - data când a fost întocmit raportul și până la 13.12.2023 - data pronunțării încheierii, a trecut o perioadă de timp de 54 zile, iar instanța nu dispunea de un raport al administrației penitenciarului pentru evaluarea condițiilor de detenție în această perioadă de timp.

Astfel, în lipsa raportului întocmit conform art.473^3 alin.(2) CPP, prima instanță nejustificat a inclus perioada 03.11.2023-13.12.2023 în termenul deținerii condamnatului în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale în Penitenciarul nr.18 Brănești în calitate de condamnat.

Având ca reper cele enunțate, Colegiul penal conchide că încheierea contestată urmează a fi casată parțial, cu pronunțarea unei hotărâri noi, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, în partea calculului zilelor în care condamnatul s-a deținut în Penitenciarul nr.11 Bălți și Penitenciarul nr.18 Brănești, termenul pedepsei lui Popa Vadim, urmând a fi redus pentru deținerea condamnatului în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea

drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale în Penitenciarul nr.18 Brănești doar pentru perioada continuă de la 05.08.2022 până la 30.12.2022 și perioada de la 16.10.2023 până la 01.11.2023.

Totodată, faptul dat nu-l împiedică pe condamnatul Popa Vadim de a depune ulterior plângere împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție pentru perioada de după 01.11.2023.

Ca rezultat, se constată deținerea lui Popa Vadim în condiții inumane contrare prevederilor art.3 CEDO în Penitenciarul nr.11 Bălți și Penitenciarul nr.18 Brănești în perioada continuă de la 05.08.2022 până la 13.12.2022 în calitate de prevenit - 148 zile și de la 16.10.2023 până la 01.11.2023, în calitate de condamnat - 250 zile.

Astfel, în conformitate cu art.473^4 alin.(4) CPP, se reduce pedeapsa condamnatului Popa Vadim cu 296 zile, pentru perioada de 148 zile, cu calcularea 2 zile de reducere pentru o zi de arest preventiv, în care s-a deținut în calitate de prevenit și cu 25 zile pentru 250 zile deținut în calitate de condamnat în Penitenciarul nr.11 Bălți și Penitenciarul nr.18 Brănești, cu calcularea 1 zi de reducere pentru fiecare 10 zile de detenţie.

Prin urmare, termenul pedepsei definitive de 3 ani 6 zile închisoare, stabilit lui Popa Vadim, prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 30.12.2022, se reduce în total cu 321 zile.

Cât vizează argumentele din recursul directorului Penitenciarului nr.18 Brănești, Eugeniu Savca, acestea sunt apreciate ca formale și declarative, recursul în cauză urmând a fi respins ca nefondat.

În lumina celor evidențiate, Colegiul penal consideră că soluția instanței de fond, constituie temei pentru recurs, în acest sens urmând a fi pronunțată o nouă hotărâre, admițând astfel recursurile condamnatului Popa Vadim și al avocatului Cirimpei Dumitru în interesele acestuia.

În conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a); art.449 alin.(1) pct.2) lit.b) CPP, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul declarat de către directorul Penitenciarului nr.18 Brănești, Eugeniu Savca împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 13.12.2023, prin care a fost admisă plângerea condamnatului Popa Vadim împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, se respinge ca nefondat.

Recursurile declarate de către avocatul Cirimpei Dumitru și condamnatul Popa Vadim, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 12.13.2023, prin care a fost admisă plângerea condamnatului Popa Vadim împotriva

administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, se admite, se casează încheierea, se rejudecă cauza, cu emiterea unei noi hotărâri după cum urmează.

Se admite plângerea condamnatului Popa Vadim împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

Se constată deținerea lui Popa Vadim în condiții inumane contrare prevederilor art.3 CEDO în Penitenciarul nr.11 Bălți, în total 148 (o sută patruzeci și opt) zile, în perioada 05.08.2022-30.12.2022, în calitate de prevenit.

Se constată deținerea lui Popa Vadim în condiții inumane contrare prevederilor art.3 CEDO în Penitenciarul nr.11 Bălți și Penitenciarul nr.18 Brănești, în total 250 (două sute cincizeci) zile, în perioadele 30.12.2022-21.08.2023 și 16.10.2023-01.11.2023, în calitate de condamnat.

În condițiile art.385 alin.(5) CP, se reduce pedeapsa condamnatului Popa Vadim, cu 296 (două sute nouăzeci și șase) zile, pentru perioada de 148 (o sută patruzeci și opt) zile, calculându-se 2 zile de reducere pentru 1 zi de arest, în care condamnatul s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr.11 Bălți, în calitate de prevenit, în condiții contrare prevederilor art.3 din CEDO.

În condițiile art.473^4 alin. (4) CPP, se reduce pedeapsa lui Popa Vadim cu 25 (douăzeci și cinci) zile pentru 250 (două sute cincizeci) zile, în care acesta s-a aflat în detenție, în Penitenciarul nr.11 Bălți, și Penitenciarul nr.18 Brănești și cu calculare a 1 (una) zi de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție.

Termenul pedepsei definitive de 3 (trei) ani 6 (șase) luni închisoare, stabilit lui Popa Vadim prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 30.12.2022, se reduce în total cu 321 (trei sute douăzeci și una) zile.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței: Judecător: Judecător:

Copia corespunde originalului.