Dosarul nr. 2c-2611/2024

2-24147102-12-2c-23122024

H O T Ă R Î R E

în numele Legii

(dispozitiv)

16 ianuarie 2025 **mun. Chişinău**

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Igor Pulbere judecînd în procedura cererilor cu valoare redusă cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de „Termoelectrica” SA către SRL „Vimp-Com” privind încasarea datoriei pentru energia termică și cheltuielile de judecată, -

a c o n s t a t a t

La 21 noiembrie 2024, SA „Termoelectrica” a depus cerere de chemare în judecată către SRL „Vimp-Com” privind încasarea datoriei în mărime de 5 244,27 lei și cheltuielile de judecată.

În motivarea cererii reclamantul a menționat că, prin modificarea adusă Regulamentului privind furnizarea energiei termice prin Hotărîrea ANRE nr. 792/2023 din 22 decembrie 2023, publicată în Monitorul Oficial la 30 decembrie 2023, au fost operate schimbări semnificative în modul de facturare a energiei termice. Conform punctului 45 din Regulamentul modificat, administratorul asociației este obligat să prezinte furnizorului informația integrală referitor la consumatorii/locatarii apartamentelor blocului locativ pentru care se încheie contractul de furnizare a energiei termice, iar ulterior furnizorul poate repartiza între unități costul tuturor serviciilor intermediare și să le factureze direct.

Reclamantul a explicat că, în temeiul acestor prevederi și informației prezentate de gestionar, începînd cu luna ianuarie 2024, „Termoelectrica” SA a început să repartizeze costul energiei termice și să factureze direct volumele calculate către obiectul amplasat în mun. Chișinău, str. Alecu Russo nr. 1/2, unde SRL „Vimp-Com” își desfășoară activitatea. Pentru volumul agentului termic livrat în perioada februarie 2024 – aprilie 2024, au fost emise facturi fiscale seria AAS nr. 3432082 din 29 februarie 2024 în valoare de 2 346,80 lei, seria AAS nr. 3439557 din 31 martie 2024 în valoare de 2 867,51 lei, și seria AAS nr. 3440758 din 30 aprilie 2024 în valoare de 29,96 lei, suma totală constituind 5 244,27 lei.

Reclamantul a menționat că pîrîtul nu a achitat facturile emise, iar la 16 iulie 2024 i-a expediat o notificare prin care a solicitat achitarea benevolă a datoriei, însă aceasta nu a fost recepționată de destinatar din motive necunoscute. În consecință, SRL „Vimp-Com” înregistrează o datorie față de furnizorul „Termoelectrica” SA în mărime de 5 244,27 lei pentru energia termică livrată în perioada februarie 2024 – aprilie 2024.

În susținerea poziției, reclamantul s-a bazat pe prevederile art. 774, 776, 858 Cod civil, precum și pe art. 25 alin. (5) al Legii nr. 1402-XV din 24 octombrie 2002 serviciilor publice de gospodărie comunală, care prevede că agenții economici care furnizează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin. (2)-(4), care includ acționarea în judecată.

La data pronunțării, pîrîtul SRL „Vimp-Com” nu a prezentat referință.

În conformitate cu art. 276^2 Cod de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

Cauza se examinează în procedura cererilor cu valoare redusă, procedura fiind scrisă conform art. 276^3 alin. (1) Cod de procedură civilă. Potrivit art. 276^4 alin. (2), dacă pîrîtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

În procesul de examinare și soluționare a cauzei, instanța se ghidează de principiile fundamentale ale probațiunii în procedura civilă, așa cum sunt ele stabilite în Codul de procedură civilă. Conform art. 117 alin. (1) și art. 118 alin. (1), probele reprezintă elementele de fapt dobîndite legal care servesc la constatarea circumstanțelor relevante, iar fiecare parte are sarcina de a dovedi circumstanțele pe care le invocă.

În acest context, instanța are responsabilitatea, în conformitate cu art. 121 și art. 122, de a reține spre examinare doar probele pertinente și admisibile, care confirmă, combat ori pun la îndoială existența circumstanțelor importante pentru soluționarea justă a cazului. Aceste probe sunt evaluate în ansamblu, ținînd cont de legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea pricinii, așa cum prevede art. 130 alin. (3).

În final, conform art. 239 și art. 240 alin. (1), hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată, bazîndu-se exclusiv pe circumstanțele constatate nemijlocit și pe probele cercetate în ședința de judecată. La deliberare, instanța apreciază probele, determină circumstanțele

relevante, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă și admisibilitatea acțiunii, asigurînd astfel o soluționare echitabilă și conformă cu legea a cauzei.

Analizînd probele prezentate, instanța concluzionează că acțiunea este întemeiată și urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În urma modificărilor aduse Regulamentului privind furnizarea energiei termice prin Hotărîrea ANRE nr. 792/2023 din 22 decembrie 2023, în vigoare din 30 decembrie 2023, furnizorul a preluat sarcina de repartizare a cantității de energie termică consumată și de facturare directă către consumatorii finali. Această schimbare legislativă este reflectată în pct. 45 al Regulamentului, care stipulează că administratorul asociației este obligat să prezinte furnizorului informația integrală referitor la consumatorii/locatarii apartamentelor blocului locativ pentru care se încheie contractul de furnizare a energiei termice, iar ulterior furnizorul poate repartiza între unități costul serviciilor și să le factureze direct.

Potrivit art. 776 Cod civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit și din orice act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii. În cazul examinat, obligația pîrîtului izvorăște din faptul beneficierii de agent termic de la sursa centralizată de încălzire a blocului locativ, serviciu pentru care, conform legii, este dator să achite contravaloarea.

Conform art. 858 alin. (2) Cod civil, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit. În speță, pîrîtul nu și-a îndeplinit obligația de plată pentru serviciile de furnizare a energiei termice de care a beneficiat în perioada februarie 2024 – aprilie 2024.

Art. 25 alin. (5) din Legea nr. 1402-XV din 24 octombrie 2002 serviciilor publice de gospodărie comunală prevede că în cazul prestării serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii, aceștia sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate dacă beneficiază efectiv de aceste servicii. Materialele cauzei demonstrează că pîrîtul a beneficiat de energia termică livrată în spațiul nelocuibil pe care îl ocupă în cadrul blocului locativ amplasat pe str. Alecu Russo nr. 1/2, mun. Chișinău.

Reclamantul a prezentat dovezi ce confirmă existența datoriei pîrîtului pentru energia termică livrată în perioada februarie 2024 – aprilie 2024 în sumă totală de 5 244,27 lei, și anume: facturile fiscale seria AAS nr. 3432082, nr. 3439557 și nr. 3440758, precum și extrasul de cont care reflectă suma creanței. De asemenea, a fost prezentată dovada încercării de soluționare

prealabilă a litigiului prin expedierea notificării din 16 iulie 2024, care însă nu a fost recepționată de destinatar.

Pîrîtul nu a contestat datoria și nu a prezentat probe care ar demonstra achitarea acesteia sau inexistența temeiului juridic pentru obligarea la plată. În absența unor obiecții sau probe contrare, instanța reține că datoria este reală și documentată corespunzător.

Avînd în vedere că pîrîtul a beneficiat de serviciile de furnizare a energiei termice dar nu a achitat contravaloarea acestora, se creează situația în care reclamantul suportă pierderi nejustificate. Pornind de la principiul echității și cel al echilibrului contractual, sumele datorate pentru serviciile efectiv prestate urmează a fi recuperate de la beneficiarul acestora.

În ceea ce privește cheltuielile de judecată, art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă prevede că instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părții care a avut cîștig de cauză toate cheltuielile de judecată. Astfel, pîrîtul urmează a fi obligat la plata taxei de stat în sumă de 259,73 lei și a taxei de timbru în sumă de 200 lei.

În conformitate cu art. 94, 238-241, 276^2-276^4 Cod de procedură civilă, judecătorul, -

h o t ă r ă ş t e

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de „Termoelectrica” SA către SRL „Vimp-Com” SRL privind încasarea datoriei pentru energia termică și cheltuielile de judecată.

Se încasează din contul SRL „Vimp-Com”, cod fiscal 1004600073953, cu sediul în mun. Chișinău, str. Alecu Russo nr. 1/2, în contul „Termoelectrica” SA, cod fiscal 1003600026295, cu sediul în mun. Chișinău str. Tudor Vladimirescu 6, datoria pentru energia termică acumulată în perioada februarie 2024 – aprilie 2024, în sumă de 5 244,27 lei (cinci mii două sute patruzeci și patru lei și 27 bani).

Se încasează din contul SRL „Vimp-Com”, în contul SA „Termoelectrica”, taxa de stat în sumă de 259,73 lei (două sute cincizeci și nouă lei și 73 bani) și taxa de timbru în sumă de 200 (două sute) lei.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Judecător **Igor Pulbere**

Notă: În conformitate cu art. 236 alin. (7) Cod de procedură civilă, potrivit prevederilor p. 1.3 din Dispoziția nr. 23 din 05 aprilie 2024 cu privire la delegarea împuternicirilor

vicepreședintelor Judecătoriei Chișinău, în legătură cu faptul că, judecătorul Igor Pulbere este în imposibilitatea obiectivă de a semna hotărîrea motivată, textul integral al hotărîrii este semnat de vicepreședinte interimar al Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) Serghei Dimitriu.

Vicepreședinte interimar
al Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) Serghei Dimitriu