Instanţa de fond: Judecătoria Străşeni, sediul Central (jud. I. Talmaci)
Dosarul nr. 3r-1209/24 (2-23171847-02-3r-26092024)

D E C I Z I E

25 noiembrie 2024 *****

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ
al Curţii de Apel Chişinău

Completul de Contencios Administrativ în componența:
Preşedintele completului, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorii Braga Angela și Sîrbu Victoria

examinând în ordine de recurs, recursul declarat de Munteanu Ivan împotriva încheierii Judecătoriei Străşeni, sediul Central din 03 septembrie 2024, adoptată în cauza în ordine de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată înaintată de Munteanu Ivan către Primăria s. Ghelăuza r. Străşeni și Consiliul s. Ghelăuza r. Străşeni, cu privire la anularea actului administrativ,

C O N S T A T Ă:

La data de 30 noiembrie 2023 Munteanu Ivan s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată către Primăria s. Ghelăuza r. Străşeni și Consiliul s. Ghelăuza r. Străşeni, cu privire la anularea actului administrativ.

La data de 03 septembrie 2024 Munteanu Ivan a solicitat conexarea cauzelor într-un singur proces, a acțiunii în speță și acțiunea depuse de acesta împotriva Primăriei și Consiliului s. Ghelăuza r. Străşeni la data din 21 februarie 2024, invocând că pretențiile din aceste cauze sunt conexe și reies una în alta.

Prin încheierea Judecătoriei Străşeni, sediul Central din 03 septembrie 2024, s-a respins cererea reclamantului Munteanu Ivan cu privire la conexarea pretențiilor și examinarea într-un singur proces a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată a lui Munteanu Ivan împotriva Primăriei și Consiliului Ghelăuza r-l Străşeni în procedura contenciosului administrativ(nr. 3-50/2024) la dosarul civil la acțiunea lui Munteanu Ivan împotriva Primăriei și Consiliului Ghelăuza r-l Străşeni în procedura contenciosului administrativ (nr. 3-25/2024) aflat în procedura Judecătoriei Străşeni, sediul Central.

Nefiind de acord cu încheierea primei instanțe, la data de 13 septembrie 2024, Munteanu Ivan, a depus recurs asupra încheierii Judecătoriei Străşeni, sediul Central din 03 septembrie 2024.

La data de 26 septembrie 2024 cauza a fost repartizată judecătorului raportor Sîrbu Victoria, membrii completului fiind judecătorii Mîra Ghenadie și Braga Angela.

Verificînd legalitatea încheierii judecătoreşti contestate, pe baza dosarului şi a motivelor invocate în recurs, Completul de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, consideră necesar de a declara inadmisibil recursul depus de Munteanu Ivan, din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Conform art.243 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, examinînd recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una din următoarele decizii – declară recursul inadmisibil.

În conformitate cu prevederile art.241 alin.(3) din Codul administrativ prevede că, (3) pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătoreşti se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Potrivit art.236 alin.(1) Codul administrativ, instanţa de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs.

Iar alin. (2) lit. a) al aceluiași articol statuează că, apelul se declară inadmisibil în special cînd hotărîrea în fond nu poate fi contestată cu apel.

În temeiul art. 195 Codul administrativ, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169–171.

În conformitate cu dispozițiile art. 187 Codul de procedură civilă, (1) Dacă pe rolul aceleiaşi instanţe se află cauze conexe prin pretenţii, temeiuri de apariţie sau prin probe, la cererea motivată a părţii sau din oficiu, instanţa emite o încheiere de transmitere spre conexare către cauza acceptată mai devreme doar dacă conexarea se face în scopul evitării pronunţării de hotărîri contradictorii. Completul de judecată căruia i-a fost transmisă cauza spre conexare emite o încheiere de acceptare a cererii pe rol pentru examinare concomitentă.

(2) Dacă pe rolul mai multor instanţe se află cauze conexe prin pretenţii, temeiuri de apariţie sau prin probe, instanţa (instanţele) sesizată ulterior dispune, *printr-o încheiere care poate fi atacată odată cu fondul*, conexarea şi strămutarea pretenţiilor la instanţa sesizată mai întîi.

Raportând normele legale citate supra la circumstanţele speţei examinate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ relevă că, încheierea emisă de Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 03 septembrie 2024, prin care s-a respins cererea lui Munteanu Ivan cu privire la conexarea pretențiilor, nu poate fi supusă recursului, decât odată cu fondul cauzei, după cum statuează dispozițiile art. 187 CPC.

Prin urmare, reieșind din faptul că prin încheierea din 03 septembrie 2024 s-a respins cererea cu privire la conexarea pretențiilor, pentru acest act de dispoziție nu este indicată expres calea de atac separat de hotărâre, precum și încheierea respectivă nu face imposibilă desfăşurarea de mai departe a procesului, iar în această ordine de idei, Completul specializat consideră prematură cererea de recurs depusă de recurentul Munteanu Ivan, or o soluție cu privire la fondul cauzei în prezentul litigiu nu a fost deocamdată emisă.

Respectiv, instanţa de recurs nu poate atribui o abordare extensivă a aspectului de

contestare în ordine de recurs a încheierii în cauză, nici sub aspectul reglementat de art. 241 alin. (1) Cod administrativ.

Dealtfel, Completul a reținut faptul că deși în încheierea din 03 septembrie 2024, instanța a stabilit modul de atac al încheierii respective, acest fapt nicidecum nu impune obligația instanței de a examina cererea de recurs la etapa dată, or cererea menționată poate fi examinată doar odată cu fondul cauzei.

Prin urmare, instanţa de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece a fost declarat recurs împotriva unei încheieri, care în condiţiile legii nu se supune recursului separat.

În consecinţă, Completul concluzionează necesitatea declarării ca fiind inadmisibilă al cererii de recurs, din motiv că, încheierea nu poate fi atacată cu recurs decât odată cu o eventuală soluție asupra fondului.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră că prin declararea inadmisibilității recursului declarat de Munteanu Ivan în vederea respectării exigențelor legale, recurentului, nu i se îngrădește accesul liber la justiție protejat de art. 6 din CEDO.

Instanța de recurs observă că dreptul de acces la un tribunal poate fi limitat, inclusiv în cazul admisibilității contestațiilor înaintate prin intermediul căilor de atac, pentru că prin însăși natura sa, recursul trebuie reglementat de către stat, care se bucură în această privință de o anumită marjă de apreciere.

Urmare a celor expuse, Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Chişinău concluzionează despre necesitatea declarării ca fiind inadmisibilă a cererii de recurs declarată de Munteanu Ivan împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 03 septembrie 2024.

În conformitate cu prevederile art.236 alin.(2) lit. a), art.242, art.243 alin.(1) lit. a) Cod administrativ, Completul de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

D E C I D E :

Se declară inadmisibil recursul înaintat de Munteanu Ivan împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 03 septembrie 2024, din motiv că încheierea nu poate fi contestată cu recurs decât odată cu fondul cauzei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii Braga Angela

Sîrbu Victoria