Dosarul nr.1-22093258-32-1-30062022 (1-178/22)

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

25 aprilie 2023 or. Ialoveni

Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni),
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător: **Natalia Doroftei**
Grefier: Lilia Plugaru

Cu participarea:
Acuzatorului de stat, procuror: Tumuruc Marcel
Apărătorului inculpatului, avocat Postică Serghei
Inculpatului Bîtcă Viorel

examinând în şedinţa de judecată publică în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

Bîtcă Viorel, IDNP *****, a.n. *****, născut și domiciliat în s. Scoreni,
r. Strășeni, moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, studii medii incomplete, nesupus militar, căsătorit, fără persoane la întreținere, neangajat oficial în câmpul muncii, grade de invaliditate nu sunt stabilite, titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat nu deţine, la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află, posedă limba de stat, antecedente penale stinse,

de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal, a

C O N S T A T A T:

La 22 aprilie 2022, lui **Bîtca Viorel Gheorghe**, fiindu-i ridicat provizoriu, permisul de conducere a mijloacelor de transport nr. *****prin încheierea Judecătoriei Străşeni, conform art.182 din Codul de procedură penală, ca măsură cu caracter de constrângere, prin care acesta a fost împiedicat să întreprindă anumite acţiuni negative asupra securităţii şi ordinii publice, respectiv fără a deține permis de conducere, contrar prevederilor lit.a) alin.2) art.10 Regulamentului circulației rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13 mai 2009 care reglementează că persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus, precum şi ignorând cerințele prevederilor art. 14 lit. a) Regulamentul Circulaţiei Rutiere care stipulează, că conducătorului de vehicul este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, având scopul conducerii unității de transport în stare de ebrietate, fară a deţine permis de conducere cu categoria respectivă, consumând în prealabil băuturi alcoolice, a urcat la volanul automobilului său de model Renault cu numerele de înmatriculare NBU 066, conducând acest mijloc de transport pe o stradă din s.Nimoreni r-nul Ialoveni la 13

iunie 2022, aproximativ la orele 01:45 min, a fost stopat de către colaboratorii de poliţie a IP Ialoveni a IGP al MAI, Chiruţa Ivan şi Bîrcă Gheorghe, aflaţi în exercițiul funcțiunii de patrulare, după care, în timpul verificării actelor a apărut suspiciunea la consum de alcool.

Ulterior, la 13 iunie 2022, ora 01:47, Bîtca Viorel Gheorghe fiind supus examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi a naturii ei, ultimul a acceptat proba Drager-Test N 8510 prin care la acesta s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,79 mg/1, care potrivit art. 134 [12] alin.3) Cod penal se consideră stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

În ședința preliminară, inculpatul a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunii care îi este incriminată şi nu dorește administrarea altor probe. În acest sens, în conformitate cu art. 364[1] alin. (1) Cod de procedură penală, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Ținând cont de faptul că din probele administrate rezulta că faptele inculpatului erau stabilite şi erau suficiente date cu privire la persoana sa, pentru a permite stabilirea unei pedepse, dat fiind faptul că rechizitoriul era întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 Cod de procedură penală, întrucât actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitate absolută, din considerentul că materialele dosarului penal nu conțineau careva indicii că în faza de urmărire penală au fost încălcate drepturile şi libertățile fundamentale garantate de Convenţia Europeană, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis cererea inculpatului şi a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului.

În ședința de judecată, inculpatul Bîtca Viorel, fiind audiat potrivit prevederilor art. 108 din Cod de procedură penală, a recunoscut vinovăţia integral și a declarat că la 13 iunie 2022 a consumat băuturi alcoolice la domiciliu, apoi a urcat la volanul automobilului de model Renault, deplasându-se din s. Scoreni r-nul Strășeni spre s. Suruceni r-nul Ialoveni pentru a lua o geantă de la rutieră. La întoarcerea spre domiciliu, a fost stopat de către colaboratorii de poliție fiind supus testării alcoolscopice. Rezultatul testului nu îl ține minte. Totodată a menționat că la momentul stopării nu deținea permis de conducere. Se căiește de cele comise și este apt de muncă.

În şedinţa de judecată, acuzatorul de stat, a indicat că această cauza penală poate fi examinată în conformitate cu prevederile art. 364[1] Cod de procedură penală. Bîtca Viorel în cadrul urmăririi penale precum şi în instanţa de judecată a recunoscut în totalitate fapta incriminată şi nu a solicitat administrarea unor noi probe. A menționat că, deși inculpatul Bîtca Viorel şi-a recunoscut vinovăţia, faptul comiterii de către acesta a infracţiunii cercetate este demonstrată prin probele pertinente şi concludente coroborate între ele. Referindu-se la încadrarea juridică a acțiunilor inculpatului Bîtca Viorel, procurorul a considerat că au fost calificate just în baza art. 264[1] alin. (4) Cod penal. A solicitat ca Bîtca Viorel să fie recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 264[1] alin. (4) Cod penal, conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, care nu deține permis de conducere şi în baza acestei legi, prin prisma prevederilor art. 364[1] alin. (8) Cod de procedură penală, a-i stabili acestuia o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 160 ore. Totodată a solicitat încasarea cheltuielile judiciare pentru efectuarea alcooltestului în sumă de 25,70 lei.

În şedinţa de judecată, apărătorul inculpatului, avocatul Postica Serghei, a indicat că atât în cadrul urmăririi penale, cât şi în cadrul cercetării judecătoreşti, Bîtca Viorel vina sa în comiterea

infracţiunii incriminate şi-a recunoscut-o integral şi a solicitat instanţei de judecată examinarea cauzei penale nominalizate în conformitate cu art. 364[1] Cod de procedură penală, adică în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale. Deci, Bîtca Viorel a săvârşit o infracţiune uşoară, vina de comiterea infracţiunii date şi-a recunoscut-o integral, activ a contribuit la descoperirea infracțiunii, de cele comise se căieşte sincer. Totodată, Bîtca Viorel are antecedente penale stinse. Ţinând cont de personalitatea inculpatului, existența circumstanțelor atenuante, apărarea a considerat că scopul pedepsei prevăzut de art. 61 Cod penal, poate fi atins în privința lui Bîtca Viorel şi prin aplicarea unei pedepse mai blânde sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 140 ore, care dânsul este de acord să o execute.

Constatarea existenței infracțiunii, identificarea făptuitorului şi stabilirea vinovăției este dovedită pe deplin, inclusiv prin următoarele probe, mijloace de probă și procedee probatorii:

- **Declaraţiile martorului Bîrca Gheorghe** care a declarat că la data de 12 spre 13 iunie 2022, a fost implicat în serviciul ordinar de menținere a ordinii publice de comun cu Chiruța Ivan, cu automobilul de model Dacia cu n/î MAI 1699. Pe la orele 01.45 min. în apropierea satului Nimoreni raionul Ialoveni s-a observat că automobilul de mode Renault cu n/î NBU 066 are un mers neuniform, a ieşit neregulamentar de la staţia peco astfel a fost luată decizia de a fi stopat mijlocul de transport dat. La volan s-a dovedit fi Bîtca Viorel, acesta a prezentat actele la control însă nu avea cu el permisul de conducere în timpul discuției cu el s-a simțit miros puternic de alcool din cavitatea bucală, astfel acesta a fost supus testării, rezultatul fiind de 0,79 mg/1 de vapori în aerul expirat, acesta a recunoscut că a servit alcool, i-a fost dată îndreptarea la expertiză pentru prelevare de probe biologice însă a refuzat. Automobilul a fost ridicat iar cazul a fost înregistrat conform legislației în vigoare *(f.d. 22-23);*

- **Declaraţiile martorului Chiruţa Ivan** care a declarat că la data de 12 spre 13 iunie 2022, de la orele 18.00 până la 08:30, a fost implicat în serviciul ordinar de menținere a ordinii publice de comun cu colegul Bîrca Gheorghe, cu autopatrula Dacia Logan cu n/î MAI 1699. Pe la orele 01.45 patrulând în apropiere satului Nimoreni raionul Ialoveni a observat că automobilul de model Renault cu n/î NBU 066, care a ieșit de pe teritoriul stației PECO Basa Petrol, mergea neuniform, astfel a fost luată decizia de a fi stopat mijlocul de transport dat. La volanul acesteia s-a dovedit a fi Bîtca Viorel, a.n.1983. Ultimul nu a prezentat permisul de conducere ulterior fiind verificat în baza de date s-a dovedit că acesta deține permis de conducere însă nu îl deținea cu el. În timpul discuției cu șoferul stopat, de la ultimul s-a simțit un miros puternic de alcool din cavitatea bucală, avea un comportament neadecvat iar la întrebarea dacă a servit alcool respectiv acesta a relatat că a consumat o bere. Fiind supus testării alcoolscopice, s-a stabilit o concentrație de 0,79 mg/1 de alcool etilic în aerul expirat. Fiindu-i dată îndreptarea la expertiză pentru prelevare de probe biologice ultimul a refuzat de a merge. Automobilul a fost ridicat iar cazul a fost înregistrat conform legislației în vigoare.

- **Procesul-verbal** cu privire la constatarea infracțiunii înregistrat în R-1 a I Ialoveni cu nr. 438 din 13.06.2022 pe faptul că la 13.06.2022, Bîtca Viorel conducea mijlocul de transport fiind în stare de ebrietate alcoolică (*f.d.4)* ;

- **Procesul verbal cu privire la constatarea a stării de ebrietate** a cet.Viorel Bîtca, întocmit de către inspectorul IP Ialoveni Chiruța I. *(f.d.5)*;

- **Chitanța testului Drager** cu nr. 5980 din 13.06.2022 *(f.d.6-7)*;

- **Procesul verbal de examinare a testului nr. 5980** efectuat pe numele Bîtca Viorel Grigore *(f.d.8)*;

- **Îndreptarea eliberată lui Bîtcă Viorel pentru testarea alcoolscopică** privind prelevarea probelor de sânge, în care ultimul a indicat că este de acord cu rezultatele testului Drager și nu dorește examinarea sa prin prelevarea sângelui *(f.d.10)*;

- **Procesul verbal de înlăturare** a lui Bîtcă Viorel de la conducerea mijlocului de transport din 16.06.2022 *(f.d.11)*;

- **Procesul verbal de examinare a îndreptării eliberate** lui Bîtcă Viorel în vederea examinării medicale la Dispensarul Narcologic *(f.d.12)*;

- **Procesul verbal de ridicare** a înregistrărilor video de la martorul Bîrca Gheorghe din locul săvârșirii infracțiunii *(f.d.25-26)*;

- **Procesul verbal de examinare a CD-ui de model DVD-R Verbatim,** unde la introducerea acestuia în CD-rom-ul computerului de model DELL, se observă două fișiere cu formatul mp4, intitulate „video drager". La deschiderea primului fişier, prin intermediul aplicaţiei „windows media player", se observă în imaginea de pe monitorul computerului, înregistrarea video cu dimensiunea de 0,12 minute. În imaginile de pe monitor se observă angajații poliției împreună cu Bîtca Viorel, căruia i se solicită să efectueze o testare alcoolscopică cu aparatul Drager, la care Bîtca Viorel este de acord însă se îndreaptă către persoana care efectuează înregistrarea spunându-i ca să nu filmeze. La deschiderea celui de-al doilea fișier prin intermediul aplicaţiei „Windows Media Player", în imaginea de pe monitorul computerului, se observă înregistrarea video cu dimensiunea de 0,20 minute. În imaginile de pe monitor se observă angajatul poliției împreună cu Bîtca Viorel care a efectuat testul Drager şi așteaptă rezultatul, pe ecranul aparatului apare indicat 0,79 mg/L, rezultatul fiindu-i prezentat lui Bîtca Viorel. Tot în video-ul respectiv Bîtca Viorel comunică angajaților de poliţie că acesta a servit alcool (f.d.27);

- **Procesul verbal de ridicare** de la Bîtcă Viorel a copiilor mandatului și încheierii Judecătoriei Strășeni din 22.04.2022 conform căruia a fost ridicat provizoriu de la Bîtcă Viorel, permisul de conducere a mijloacelor de transport nr. 173300052, în prevederile art. 182 din Codul de procedură penală (f.d.32);

- **Răspunsul la interpelarea nr.34/40-8313 din 14.06.2022**, care informează că Bîtca Viorel, a.n. 1983, nu se află la evidență psihiatrică (f.d.50);

Ascultând participanții la proces, audiind inculpatul, cercetând probele administrate la faza de urmărire penală şi acceptate de inculpat, din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în asamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată reţine că în şedinţă de judecată s-a stabilit cu certitudine fapta și comiterea acesteia cu vinovăție de către inculpat.

Astfel, instanța de judecată ajunge la concluzia că acțiunile inculpatului Bîtca Viorel urmează a fi încadrate în baza art. 264^1 alin. (4) Cod penal, după indicii calificativi conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșite de către o persoană care nu deține permis de conducere.

Instanţa de judecată apreciază că vinovăţia inculpatului Bîtca Viorel, în comiterea infracțiunii stabilite de art. 264^1 alin. (4) Cod penal la 13.06.2022, în şedinţă de judecată s-a confirmat pe deplin, iar acesta urmează a fi recunoscut vinovat şi tras la răspundere penală pentru săvârşirea infracţiunii menționate.

Circumstanţe care ar condiţiona liberarea de răspundere penală sau de pedeapsă a inculpatului Bîtca Viorel, în speţă nu au fost stabilite.

Circumstanțe atenuante prevăzute de art. 76 Cod penal, instanța de judecată reține – săvîrșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare.

Circumstanţe ce agravează vina lui Bîtca Viorel conform prevederilor art.77 Cod penal nu s-au stabilit.

Se reține că art. 264[1] alin. (4) Cod penal, prevede două sancțiuni alternative pentru comiterea infracțiunii specificate și anume: muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore sau închisoare de până la 1 an.

Potrivit art. 16 alin. (2), infracțiunea prevăzută de art. 264[1] alin. (4) Cod penal este o infracțiune ușoară.

Potrivit prevederilor art. 61 alin. (1) – (2) Cod penal pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Potrivit prevederilor art. 75 alin. (1) – (2) din Codul penal persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a prezentului cod.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

În conformitate cu art. 364[1] alin. (8) Cod de procedură penală „inculpatul care a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii şi de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detenţiunea pe viaţă, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.”

Având în vedere faptul că inculpatul Bîtca Viorel a declarat instanței că este de acord să execute pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța de judecată ajunge la concluzia că corectarea şi reeducarea inculpatul va fi posibilă prin aplicarea acestei pedepse.

În continuare instanța de judecată reține că, potrivit art. 397 alin. (3) şi (5) Cod de procedură penală dispozitivul sentinţei de condamnare, precum şi al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lîngă chestiunile enumerate în art. 395 şi 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă 3) hotărîrea cu privire la corpurile delicte; 5) dispoziţia referitoare la repartizarea cheltuielilor judiciare;

Potrivit art.158 alin.(1) Codul de procedură penală „corpuri delicte sunt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârşirea infracţiunii, au păstrat asupra lor urmele acţiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acţiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracţiunii, constatarea circumstanţelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale”.

Astfel, soarta corpurilor delicte se va hotărî în conformitate cu art. 162 Codul de procedură penală.

Totodată, instanța constată că la faza de urmărire penală prin ordonanța din 15.06.2022 a fost recunoscut drept mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei *(f.d. 9)*, tichetul „Drager” nr. 5980 din 13.06.2022.

În temeiul art. 157 alin. (2) Cod de procedură penală, mijloacele materiale de probă menționate, rămân la dosar pe tot termenul de păstrare a acestuia.

La fel, în cadrul dezbaterilor judiciare acuzatorul de stat a solicitat de a încasa de la Bîtca Viorel în beneficiul statului cheltuielile de judecată în mărime de 25,70 lei, ce reprezintă costul testului alcoolscopic la care a fost supus inculpatul.

Potrivit art. 227 alin. (1) Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. (2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali.

Art. 229 alin. (1) Cod de procedură penală stipulează că cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului.

Din materialele cauzei rezultă că pentru efectuarea expertizei în prezenta cauză, din bugetul de stat au fost suportate cheltuieli în sumă de 25,70 (douăzeci și cinci, 70 bani) lei, care urmează a fi suportate de către inculpatul Bîtca Viorel.

În temeiul celor expuse supra, examinând sub toate aspectele, complet şi obiectiv circumstanțele cauzei penale, în conformitate cu art. art. 341, 364[1], 384, 385, 389, 392-394, 397 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă:

Bîtca Viorel, născut la *****, IDNP *****, se recunoaște vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal şi în baza acestei Legi, prin aplicarea prevederilor art. 364[1] alin. (8) Cod de procedură penală i se stabilește pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 160 ore.

A-l obliga pe Bîtca Viorel ca în termen de cinci zile de la intrarea sentinței în vigoare să se prezinte la Biroul de Probațiune Ialoveni în scopul organizării supravegherii executării pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității.

În temeiul art. 67 alin. (3) Cod penal se aduce la cunoștință inculpatului Bîtca Viorel că în caz de eschivare cu rea-voință de la munca neremunerată în folosul comunității, aceasta se înlocuiește cu închisoare, calculând o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se încasează de la Bîtca Viorel în folosul statului cheltuielile judiciare pentru efectuarea alcooltestului în sumă de 25,70 lei (douăzeci și cinci, 70 bani).

Corpul delict: o înregistrare video stocată pe un CD, în care este fixat momentul stopării și testării cet. Bîtca viorel cu alcotestul în vederea stabilirii stării de ebrietate, și mijloacul material de probă: tichetul „Drager” nr. 5980 din 13.06.2022, rămân la dosar pe tot termenul de păstrare a acestuia.

Sentința cu drept de atac în ordine de apel, în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chişinău, prin intermediul judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni).

Sentinţa pronunțată integral public la data de 25.04.2023.

Preşedintele şedinţei,

Judecător **Natalia Doroftei**

Președintele ședinței: Natalia Doroftei