Dosarul nr. 1-512/2024
PIGD 1-23178426-15-1-13122023

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

28 octombrie 2024 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Bușuleac Mihail
Grefier Doina Marina
Cu participarea:
Acuzatorului de stat Marga Viorica
Apărătorului inculpatei Arnaut Valentina, avocat Soltan Vasile
Apărătorului inculpatului Mereuță Teodor, avocat Balan Alexandru
În lipsa inculpaților Mereuţă Teodor și Arnaut Valentina

examinând în ședință de judecată publică, în procedură generală, cauza penală la învinuirea lui:

Mereuţă Teodor, născut la *****, și

Arnaut Valentina ***,** născută la 1*****,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201^2 din Codul penal, cauza penală a parvenit spre examinare la 13 decembrie 2023,-

c o n s t a t ă:

Mereuţă Teodor, fiind tatăl biologic al minorei *****, născută la *****, în perioada de timp de la 28.08.2023 până la 26.09.2023 eschivându-se cu rea-voinţă de la exercitarea corespunzătoare a obligațiilor părintești, prevăzute la art.48 alin.(2) din Constituție, art. art. 53, 60 din Codul familiei, prin neîngrijirea corespunzătoare a copilului lui minor, nefiind asigurată igienă, vestimentația și alimentația corespunzătoare, prin ce a pus în pericol dezvoltarea lui fizică, mintală, spirituală, morală, socială, integritatea lui corporală, sănătatea lui fizică şi psihică, fapt ce a determinat la ședința echipei Multidisciplinare din cadrul Primăriei, satului *****, raionul Cahul din 26.09.2023 a decide ridicarea de urgență a minorei de la părinții Mereuţă Teodor și Arnaut Valentina, fără a le lua dreptul de părinți şi după consultarea cu serviciul protecţia copilului a DGASPF Cahul, plasarea acestuia la complexul de servicii sociale pentru copii sau asistență parentală profesională, iar la data de 27.09.2023 prin Dispoziţia nr. 65/i s-a dispus, plasarea copilului *****, în asistența parentală profesionistă*****.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, Mereuţă Teodor a comis infracţiunea prevăzută de art.201[2] Cod penal, conform semnelor calificative: „Eschivarea cu rea-voinţă a părinţilor de la exercitarea obligaţiilor părinteşti, dacă aceasta a determinat plasamentul copilului în instituții rezidențiale sau servicii sociale de plasament.”

Arnaut Valentina, fiind mama biologică a minorei *****, născută la *****, în perioada de timp de la 28.08.2023 până la 26.09.2023 eschivându-se cu rea-voinţă de la exercitarea corespunzătoare a obligațiilor părintești, prevăzute la art.48 alin.(2) din Constituție, art.53, 60 din Codul familiei, prin neîngrijirea corespunzătoare a copilului ei minor, nefiind asigurată igienă, vestimentația și alimentația corespunzătoare, prin ce a pus în pericol dezvoltarea lui fizică, mintală, spirituală, morală, socială, integritatea lui corporală, sănătatea lui fizică şi psihică, fapt ce a determinat la ședința echipei Multidisciplinare din cadrul Primăriei, satului *****, raionul Cahul din 26.09.2023 a decide ridicarea de urgență a minorei de la părinții Mereuţă Teodor și Arnaut Valentina, fără a le lua dreptul de părinți şi după consultarea cu serviciul protecţia copilului a DGASPF Cahul, plasarea acestuia la complexul de servicii sociale pentru copii sau asistență parentală profesională, iar la data de 27.09.2023 prin Dispoziția nr. 65/i s-a dispus, plasarea copilului *****, în asistența parentală profesionistă*****.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, Arnaut Valentina ***** a comis infracţiunea prevăzută de art.201[2] Cod penal, conform semnelor calificative: „Eschivarea cu rea-voinţă a părinţilor de la exercitarea obligaţiilor părinteşti, dacă aceasta a determinat plasamentul copilului în instituții rezidențiale sau servicii sociale de plasament.”

La 26 iunie 2024 inculpata Arnaut Valentina şi inculpatul Mereuţă Teodor au depus cereri scrise și semnate prin care au solicitat examinarea cauzei în lipsa lor.

Potrivit art. 321 alin.(2) pct.3) Cod de procedură penală, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei penale în lipsa inculpaților Mereuţă Teodor și Arnaut Valentina, or judecarea cauzei în lipsa inculpatului poate avea loc în cazul când inculpatul solicită judecarea cauzei în lipsa sa, dacă instanţa constată existenţa circumstanţelor excepţionale şi a motivelor obiective care justifică absenţa inculpatului la şedinţă, în acest sens, inculpatul declarând solemn într-o şedinţă precedentă sau prezentând un înscris contrasemnat de apărătorul său prin care îşi manifestă dorinţa bazată pe o alegere în cunoştinţă de cauză de a renunţa în mod expres la exercitarea dreptului său de a apărea în faţa instanţei, iar renunţarea nu contravine unui interes public mai important.

În ședința de judecată acuzatorul de stat a refuzat la audierea martorilor Bejenaru Mariana, Valachi Alexandru, Nicula Vasilisa și Marii Oxana.

În ședința de judecată au fost cercetate următoarele probe, şi anume:

Ordonanţa şi procesul verbal de ridicare din 13.10.2023 prin care de la Bejenaru Mariana, secretar consiliul sătesc s. Cîşliţa Prut, r. Cahul s-au ridicat în copii:

Evaluarea inițială a situației copilului din 28.08.2023 pe 2 file;

Proces-verbal nr.11 din 28.08.2023 pe 1 filă;

Dispoziţie 48/i din 28.08.2023 pe 1 filă;

Dispoziţie 52/i din 04.09.2023 pe 1 filă

Proces-verbal nr.12 din 26.09.2023 pe 2 file;

Dispoziţia 64/i din 26.09.2023 pe 1 filă;

Dispoziţie 65/1 din 27.09.2023 pe 1 filă /f.d. 26-38/

Proces verbal de examinare a documentelor ca mijloc material de probă din 27.10.2023 prin care s-au examinat: Evaluarea inițială a situației copilului din 28.08.2023 pe 2 file;

Proces-verbal nr.11 din 28.08.2023 pe 1 filă;

Dispoziţie 48/i din 28.08.2023 pe 1 filă;

Dispoziţie 52/i din 04.09.2023 pe 1 filă

Proces-verbal nr.12 din 26.09.2023 pe 2 file;

Dispoziţia 64/i din 26.09.2023 pe 1 filă;

Dispoziţie 65/1 din 27.09.2023 pe 1 filă./f.d. 39-40/

Ordonanţa de recunoaştere şi de anexare a documentelor ca mijloc material de probă din 27.10.2023 prin care la materialele cauzei penale au fost anexate documente în copii: Evaluarea inițială a situației copilului din 28.08.2023 pe 2 file;

Proces-verbal nr.11 din 28.08.2023 pe 1 filă;

Dispoziţie 48/i din 28.08.2023 pe 1 filă;

Dispoziţie 52/i din 04.09.2023 pe 1 filă

Proces-verbal nr.12 din 26.09.2023 pe 2 file;

Dispoziţia 64/i din 26.09.2023 pe 1 filă;

Dispoziţie 65/1 din 27.09.2023 pe 1 filă. /f.d.41/

În cadrul ședinței apărătorul inculpatei Arnaut Valentina, avocat Soltan Vasile cât și apărătorului inculpatului Mereuță Teodor, avocat, Balan Alexandru, au solicitat încetarea procesului penal în legătură că fapta nu mai este prevăzută de legea penală ca infracțiune, conform modificărilor la Cod penal, în redacția Legii nr. 136 din 06.06.2024 în vigoare de la 07. 09.2024, art. 201^2 Cod penal a fost abrogat.

Acuzatorul de stat, Marga Viorica, în şedinţa de judecată a susținut demersul apărătorilor și a solicitat încetarea procesului penal în legătură că fapta nu mai este prevăzută de legea penală ca infracțiune, deoarece conform modificărilor la Cod penal, în redacția Legii nr. 136 din 06.06.2024 în vigoare de la 07. 09.2024, cu atragerea inculpaților Mereuță Teodor și Arnaut Valentina la răspundere contravențională potrivit art.64^1 Cod contravențional.

Ascultând părţile, cercetând materialele cauzei penale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia inculpaților Mereuță Teodor și Arnaut Valentina de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 201^2 Cod penal - eschivarea cu rea-voinţă a părinţilor de la exercitarea obligaţiilor părinteşti, dacă aceasta a determinat plasamentul copilului în instituţii rezidenţiale sau servicii sociale de plasament (în vigoare la data săvârșirii faptei, la moment abrogată prin Legea nr. 136 din 06.06.2024 în vigoare de la 07. 09.2024), s-a confirmat.

Totuși, după cum s-a indicat anterior, prin Legea nr. 136 din 06.06.2024 în vigoare de la 07. 09.2024, prevederile art. 201^2 Cod penal au fost abrogate, respectiv a apărut o situație

favorabilă inculpaților Mereuţă Teodor și Arnaut Valentina care ameliorează situația acestora, și, potrivit prevederilor art.10 alin.(1) Cod penal, are efect retroactiv.

Deși prevederile art. 201^2 Cod penal au fost abrogate, instanța notează că însăși fapta prevăzută anterior de art. 201^2 Cod penal nu a fost dezincriminată în general, ci a fost exclusă din sfera ilicitului penal, fiind plasată prin aceeași lege în sfera ilicitului contravențional, constituind contravenția prevăzută de art. 64^1 Cod contravențional.

În acest context, instanța notează că, în conformitate cu art. 10 alin. (1) Cod penal, *legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvîrşit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.*

Așadar, având în vedere că prin legea pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului penal şi a Codului contravenţional) nr. 136 din 06.06.2024, în vigoare 07.09.2024, se înlătură caracterul penal al faptei, iar faptei i s-a atribuit o conotație contravențională, instanța va aplica legea nouă cu efect retroactiv pentru faptele săvârșite până la intrarea în vigoare a acestei legi.

Deci, fapta reținută de instanța de judecată va fi încadrată juridic în conformitate cu rigorile legii noi în temeiul art. 64^1 Cod contravențional - eschivarea cu rea-voinţă a părinţilor de la exercitarea obligaţiilor părinteşti, dacă aceasta a determinat plasamentul copilului în instituţii rezidenţiale sau servicii sociale de plasament

În conformitate cu art. 332 alin. (1) Cod de procedură penală, *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)–9), 285 alin.(2), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.*

În conformitate cu art. 332 alin. (2) Cod de procedură penală, *în cazul în care fapta persoanei constituie o contravenţie, instanţa încetează procesul penal şi, concomitent, soluţionează cauza conform prevederilor Codului contravenţional al Republicii Moldova.*

În conformitate cu art. 275 pct. 4^1) Cod de procedură penală, *urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, şi va fi încetată în cazurile în care fapta constituie contravenţie.*

În conformitate cu art. 285 alin. (2) pct.1) Cod de procedură penală, *încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art.275 pct.4)–9) din prezentul cod.*

În conformitate cu art. 391 alin. (1) pct. 6), alin.(2) Cod de procedură penală, *sentinţa de încetare a procesului penal se adoptă dacă există alte circumstanţe care exclud sau condiţionează pornirea urmăririi penale şi tragerea la răspundere penală. În cazul prevăzut în art.332 alin.(2), instanţa încetează procesul penal, cu aplicarea sancţiunii contravenţionale prevăzute în Codul contravenţional al Republicii Moldova.*

În acest sens, având în vedere că fapta considerată anterior infracțiunea prevăzută de art. 201[2] Cod penal, urmare a intervenirii legii penale mai blânde, constituie la moment contravenția prevăzută de art. 64[1] Cod contravențional, instanța va înceta procesul penal şi, concomitent, va soluționa cauza conform prevederilor Codului contravenţional.

Potrivit art.441 alin.(1) lit.b) Cod contravențional, *procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art.20-31*.

Potrivit art.30 alin.(1), (2), (5) Cod contravențional /în redacția legii la data săvârșirii contravenției/, *prescripția înlătură răspunderea contravențională.* (2) *Termenul general de prescripţie a răspunderii contravenţionale* ***este de un an***. (5) ***Termenul de prescripţie curge de la data săvîrşirii contravenţiei".***

Din materialele dosarului reiese cu certitudine că, contravenția a fost comisă de către Mereuță Teodor și Arnaut Valentina în perioada de timp de la 28.08.2023 până la **26.09.2023**. Respectiv, instanța consideră necesar a înceta procesul contravențional în conformitate cu art.441 alin.(1) lit.b) Cod contravenţional, din motivul expirării termenului prescripţiei tragerii la răspunderea contravenţională.

În conformitate cu prevederile art.382, 384, 385, 391, 392-394, 396, 397 ale Codului de procedură penală, instanţa de judecata,-

h o t ă r ă ş t e:

Se încetează procesul penal privind învinuirea lui Mereuță Teodor și Arnaut Valentina de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201[2] Cod penal, din motiv că fapta constituie contravenție.

Se recunoaște Mereuță Teodor vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 64[1] Cod contravențional.

Se încetează procesul contravențional în privința lui Mereuță Teodor pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 64[1] Cod contravențional, în legătură cu expirarea termenului prescripției răspunderii contravenționale.

Se recunoaște Arnaut Valentina vinovată de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 64[1] Cod contravențional.

Se încetează procesul contravențional în privința lui Arnaut Valentina pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 64[1] Cod contravențional, în legătură cu expirarea termenului prescripției răspunderii contravenționale.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Cahul.

Preşedintele şedinţei **Buşuleac Mihail**
Judecătorul