dosarul nr.2c-13/2024 /2-24019310-38-2c-19022024/

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

23 iulie 2024 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța de judecată în componența:
Preşedintele şedinţei, judecător Alexandra Romanaș
Grefier Doina Cotruță

Cu participarea: reprezentantului reclamantului SA ”Regia Apă Canal-Orhei”, IDNO *****, sediul or. Orhei str. 31 August 1989, nr. 67, jurist Siminica Alexandru, împuternicit în baza procurii nr. 01-01 din 03.01.2024;

reprezentantului pârâtului IMSP ”Spitalul Raional Orhei”, IDNO *****, sediul or. Orhei str. C. Negruzzi, nr. 85, jurist Voicu Aliona, împuternicită în baza procurii nr. 02/01-16/958 din 16.05.2024.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Examinând în şedinţă publică, în limba de stat, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SA ”Regia Apă Canal-Orhei” împotriva IMSP ”Spitalul Raional Orhei” cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată suportate în procesul civil.

A c o n s t a t a t :

La data de 19 februarie 2024, reclamantul SA ”Regia Apă Canal-Orhei” a depus cerere de chemare în judecată împotriva IMSP ”Spitalul Raional Orhei” cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată din procesul anterior în sumă de 22 755,71 lei.

În motivarea acțiunii a indicat că, la data de 21 decembrie 2020, SA ”Regia Apă Canal-Orhei” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva IMSP ”Spitalul Raional Orhei” cu privire la încasarea prejudiciului material în sumă de 335 514,24 lei.

Ca rezultat al examinării în fond a cauzei, Judecătoria Orhei sediul Central, s-a emis Hotărârea nr. 2c-157/2020 din 26 februarie 2020, prin care a fost respinsă cererea de chemare în judecată înaintată de SA ”Regia Apă Canal-Orhei” împotriva IMSP ”Spitalul Raional Orhei”.

Nefiind de acord cu Hotărârea menționată supra, SA ”Regia Apă Canal-Orhei” a atacat-o cu apel. Totodată, SA ”Regia Apă Canal-Orhei” a contractat serviciile Biroului Asociat de Avocați ”Partenerii Justiției” reprezentat de avocatul Perțu Ina pentru acordarea asistenței juridice conform Contractului de Asistență juridică nr. 76 din 15 iunie 2021.

Conform Contractului de Asistență Juridică, remunerarea pentru serviciile acordate consta în 6000 lei onorariul pentru asistență juridică (pct. 5.1) și 5% din suma totală încasată cu titlu de onorariu de succes (pct. 5.2)

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din data de 17 februarie 2022, s-a admis cererea de apel declarată de SA ”Regia Apă Canal-Orhei” și s-a dispus încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată sub forma taxei de stat din partea IMSP ”Spitalul Raional Orhei”.

IMSP ”Spitalul Raional Orhei” a atacat cu recurs Decizia Curții de Apel Chișinău din 17 februarie 2022. Prin Încheierea Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 27 iulie 2022, a fost declarat inadmisibil recursul depus de IMSP ”Spitalul Raional Orhei”.

În baza Deciziei Curții de Apel Chișinău din 17 februarie 2022 și încheierii Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al curții Supreme de Justiție din 27 iulie 2022, IMSP ”Spitalul Raional Orhei” a achitat benevol suma de 355 514,24 lei în contul SA ”Regia Apă Canal-Orhei”.

Menționează că, în speță nu au fost incluse în dispozitivele deciziilor emise, din cauza că acestea nu au fost solicitate de reclamant, cheltuieli de judecată suportate de SA ”Regia Apă Canal-Orhei” sub forma de achitare a onorariului pentru prestarea serviciilor de asistență juridică conform Contractului de Asistență Juridică nr. 76 din 15 iunie 2021.

Prin notificarea nr. 03-01 din 03 ianuarie 2024, SA ”Regia Apă Canal-Orhei” a intervenit cu solicitarea executării benevole extrajudiciare a datoriei, care constituie suma de 22 755,71 lei, totodată, reclamantul a

avertizat pârâtul privind eventualitatea intentării a unei proceduri civile în instanța de judecată cu privire la recuperarea silită a sumelor revendicate.

La data de 17 ianuarie 2024 SA ”Regia Apă Canal-Orhei” drept răspuns la notificarea remisă, a recepționat scrisoarea nr. 02/01-16/48 din 16 ianuarie 2024 de la IMSP ”Spitalul Raional Orhei” prin care ultima consideră că solicitarea privind achitarea pretinsei datorii pentru serviciile de asistență juridică este neîntemeiată.

A concluzionat reclamantul SA ”Regia Apă Canal-Orhei” că unica cale de restituire a datoriei este impunerea forțată prin hotărârea instanței de judecată de a achita suma datorată.

Solicită, admiterea cererii și încasarea de la pârât IMSP ”Spitalul Raional Orhei” în folosul SA ”Regia Apă Canal-Orhei” a sumei de 22 755,71 lei pentru cheltuieli de judecată suportate sub forma de asistență juridică în proces civil anterior.

În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul reclamantului SA ”Regia Apă Canal-Orhei” – Siminica Alexandru a solicitat admiterea integrală a acțiunii în temeiul circumstanțelor de fapt și de drept invocate.

Reprezentantul IMSP ”Spitalul Raional Orhei” – Voicu Aliona, a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată și având în vedere argumentele expuse în referință.

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, apreciind, în conformitate cu art. 130 Cod de procedură civilă, probele administrate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că acțiunea înaintată de SA ”Regia Apă Canal-Orhei” împotriva IMSP ”Spitalul Raional Orhei” cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată din procesul anterior în sumă de 22 755,71 lei, urmează a fi admisă integral din considerentele ce vor urma.

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile şi interesele legitime.*

Articolul 6 Cod de procedură civilă statuează că *instanța judecătorească exercită apărarea drepturilor, libertăților şi intereselor legitime prin somare la executarea unor obligații, prin declararea existenței sau inexistenței unui raport*

juridic, prin constatarea unui fapt care are valoare juridică, prin alte modalități, prevăzute de lege.

Conform art. 239 Cod de procedură civilă, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.*

În conformitate cu art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, *la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

În corespundere cu art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege*

În speță, instanța de judecată relevă, că în cazul în care într-o cauză civilă examinată anterior, nu au fost solicitate cheltuielile de judecată, partea care a avut câștig de cauză a suportat cheltuieli de judecată, poate solicita printr-o altă acțiune încasarea cheltuielilor de judecată suportate.

Conform art. 90 lit. i) CPC, *din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte: cheltuielile de asistenţă juridică.*

În conformitate cu art. 94 alin.(1) CPC, *instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut cîștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pîrîtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.*

Prevederile alin. (1) şi (2) se aplică şi la repartizarea între părţi a cheltuielilor de judecată în instanţă de apel, în instanţă de recurs şi în cadrul revizuirii. Dacă, fără a trimite pricina spre rejudecare, modifică hotărârea atacată sau pronunță o nouă hotărâre, instanţa ierarhic superioară poate schimba corespunzător repartizarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. 96 alin. (1) și alin. (1^1) Codul de procedură civilă, *instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze*

părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menționate la alin. (1) se compensează părții care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

În ședința de judecată s-a constatat că anterior, SA ”Regia Apă Canal-Orhei”, a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva IMSP ”Spitalul Raional Orhei” cu privire la încasarea datoriei în mărime de 335514,24 lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 26 februarie 2021, (nr. 2c-157/2020) cererea de chemare în judecată, depusă de SA ”Regia Apă Canal-Orhei”, împotriva IMSP ”Spitalul Raional Orhei” cu privire la încasarea datoriei în mărime de 335514,24 lei și compensarea cheltuielilor de judecată, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată. (f. d. 4-6)

Ulterior, prin Decizia Colegiului Civil comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 17 februarie 2022 (2ac-363/21) a fost admis apelul declarat de SA ”Regia Apă Canal-Orhei”, a fost casată hotărârea Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 26 februarie 2021 și emisă o hotărâre nouă potrivit căreia a fost admisă integral cererea de chemare în judecată depusă de SA ”Regia Apă Canal-Orhei”. S-a încasat de la IMSP ”Spitalul Raional Orhei” în beneficiul SA ”Regia Apă Canal-Orhei” datoria în sumă de 335 514,24 lei. A fost încasat de la IMSP ”Spitalul Raional Orhei” în beneficiul SA ”Regia Apă Canal-Orhei” taxa de stat pentru depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 10 065,43 lei proporțional pretențiilor admise și suma de 7549,07 lei taxa de stat pentru examinarea cererii de apel, iar în total suma de 17 614,50 lei. (f. d. 9-12)

Prin Încheierea Colegiului civil, Comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 27 iulie 2022 (nr. 2rac-112/22), recursul declarat de IMSP ”Spitalul Raional Orhei” împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 17 februarie 2022, a fost considerat inadmisibil. (f. d. 14-19)

Pentru a-și apăra drepturile și interesele în cadrul acestui proces civil, SA ”Regia Apă Canal-Orhei”, după examinarea cauzei în primă instanță, a încheiat contract de asistență juridică cu BAA ”Partenerii Justiției” reprezentată de avocata Perțu Ina (f. d. 7), iar pentru serviciile prestate, SA

”Regia Apă Canal-Orhei” a achitat onorariul de 22775,71 lei, fapt confirmat de ordinul de plată nr. 82 din 08 septembrie 2022 (f. d. 8)

Materialele cauzei atestă că, SA ”Regia Apă Canal-Orhei” într-un final a avut câștig de cauză, deoarece acțiunea a fost admisă integral respectiv, SA ”Regia Apă Canal-Orhei” este în drept de a solicita revendicarea de la IMSP ”Spitalul Raional Orhei”, parte care a pierdut procesul judiciar, compensarea cheltuielilor suportate pentru acordarea asistenței juridice, în vederea apărării drepturilor sale.

Conform art. 63 Legea cu privire la avocatură nr. 1260 din 19 iulie 2002, prevede că *(4) Cheltuielile suportate de client în legătură cu acordarea de către avocat a asistenţei juridice la apărarea drepturilor şi intereselor lui legitime în cauzele penale, civile şi administrative urmează a fi compensate integral şi proporţional cerinţelor admise (respinse) de partea adversă. (5) Cheltuielile suportate în legătură cu acordarea de către avocat a asistenţei juridice în organele de urmărire penală şi instanţele de judecată în cauzele penale, civile şi administrative se încasează concomitent cu soluţionarea cauzei în fond, fără o procedură litigioasă prealabilă.*

Conform pct. pct. 15-17 din Recomandarea privind cuantumul onorariilor avocaților și compensarea de către instanțele de judecată a cheltuielilor de asistență juridică, aprobată prin decizia Consiliului Uniunii Avocaților din RM nr. 2 din 30 martie 2012 (valabilă la momentul încheierii contractului de asistență juridică) și pornind de la practica CtEDO, cheltuielile de asistență juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate și rezonabile ca mărime.

Pentru dovada cheltuielilor suportate, prin prisma practicii CtEDO, se evidențiază necesitatea prezentării, de către partea care pretinde compensarea cheltuielilor, a următoarelor documente: a) dovada achitării onorariilor avocaților (copii de pe dispoziții de plată prin virament sau bonurile de plată); b) copia de pe facturile de strictă evidență, emisă pentru clienți-persoane juridice și în alte cazuri stabilite de legislație; c) lista detaliată a actelor/acțiunilor efectuate de avocat și a timpului aferent acestora (cu tariful și orarul).

Pentru determinarea cuantumului compensației acordate, instanța de judecată, pentru a face o apreciere corectă, va mai ține cont de:

complexitatea cauzei; noutatea și dificultatea întrebărilor juridice ridicate de speță; aportul avocatului la soluționarea cauzei; timpul și munca depusă de avocat; aptitudinile speciale necesare pentru a acorda asistența (cunoștințe tehnice speciale, cunoașterea profundă a unor reglementări de profil, cunoașterea limbilor străine, a altor procedee de comunicare cu clienți specifici etc.); faptul în ce măsură munca avocatului în cauza respectivă îi limitează capacitatea de a lucra în alte dosare; rezultatul obținut; restricțiile de timp impuse de client și de circumstanțele cauzei; natura și durata relației dintre avocat și client; experiența, reputația și abilitatea avocatului; justificarea și ponderea mijloacelor de apărare utilizate în cauză; suma despăgubirilor pretinse/obținute în cauză; alți factori, la discreția instanței.

Totodată, în jurisprudența constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului (cauza Costin versus România, hotărârea din 26 mai 2005; cauza Străin și alții versus România, hotărârea din 21 iulie 2005; cauza Petre versus România, hotărârea din 27 iulie 2006, etc.) s-a statuat că partea care a câștigat procesul nu va putea obține rambursarea unor cheltuieli decât în măsura în care se constată realitatea, necesitatea și caracterul lor rezonabil.

Analizând prestația avocatului Perțu Ina, la examinarea litigiului în prima instanță, se reține că aceasta a participat în cadrul instanței de apel și cea de recurs întocmind acte procedurale corespunzătoare.

Instanța de judecată reține că avocatul Perțu Ina a prezentat Raportul privind activitatea sa în cauza dată, care reflectă prestația și acoperă acțiunile procesuale întreprinse de către avocat care include acțiunile procesuale, care erau necesare și care au fost întreprinse în interesul clientului său - SA ”Regia Apă Canal-Orhei”. (f. d. 43)

Totodată, cuantumul cheltuielilor asistenței juridice solicitat a fi încasat, în sumă de 22 755,71 lei, instanța îl apreciază ca fiind reale, necesar și rezonabil şi având în vedere complexitatea litigiului suspus judecării, consideră oportun de a încasa suma cheltuielilor pentru asistență juridică în mărime deplină.

Or, suma de 22755,71 lei, pretinsă cu titlu de cheltuieli pentru asistență este potrivită și corespunde în raport cu complexitatea dosarului și

apreciază justificată solicitarea reclamantului de a încasa suma de 22755,71 lei cu acest titlu, care este una reală, necesară și rezonabilă.

Cu referire la criteriile referitoare la caracterul real, necesar şi rezonabil al cheltuielilor de asistenţă juridică suportate de partea respectivă în proces, stabilite în prevederile art. 96, alin. (1) CPC, instanța de judecată reţine ca just argumentul reclamantului conform căruia caracterul real este confirmat prin ordinul de plată nr. 82 din 08 septembrie 2022 (f. d. 8) și factura fiscală seria EAC000870763 din 15 septembrie 2022 (f. d. 42) prin care este probat faptul recepţiei onorariului stabilit în baza Contractului de Asistenţă Juridică Nr. 76 din 15 iunie 2021 şi Raportului Avocatului Perțu Ina.

Caracterul necesar rezultă din faptul că, SA ”Regia Apă Canal-Orhei” avea nevoie de asistenţă juridică calificată deoarece nu oricare angajat posedă cunoştinţe speciale necesare susţinerii procesului în faţa Instanţelor de Apel şi Recurs, precum şi la faza executării documentului executoriu.

Caracterul rezonabil al onorariului a fost stabilit în coraport cu Recomandările privind cuantumul onorariilor avocaţilor şi compensarea de către Instanţele Judecătoreşti a cheltuielilor de asistenţă Juridică aprobate de Uniunea Avocaţilor de Republica Moldova.

De asemenea, cauza în legătură cu care au fost încasate cheltuielile de asistență juridică reprezintă o cauză complexă iar aportul avocatului fiind definitoriu la soluţionarea acelui litigiu, care a implicat un volum suficient de mare de timp de muncă al avocatului atât în ceea ce ţine de prezenţa în faţa instanţelor judecătoreşti, precum şi timpul de muncă utilizat pentru redactarea actelor procedurale şi deplasarea în teritoriu, rezultatul obţinut fiind unul maxim pentru reclamant (suma despăgubirilor pretinse pentru reclamant au fost obţinute în volum maxim) realizarea căruia a fost posibilă datorită aptitudinilor speciale necesare pentru acordarea asistenței juridice (cunoaşterea profundă a reglementărilor de profil), avocatul încadrându-se în restricţiile de timp impuse de client şi de circumstanţele acelei cauze fapt care a diminuat capacitatea avocatului de a lucra în alte dosare.

În această ordine de idei, instanţa de judecată reține că prin actele cauzei a fost demonstrată temeinicia pretențiilor reclamantului privind încasarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. art. 94, 236 – 241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,-

H o t ă r ă ş t e

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de SA ”Regia Apă Canal-Orhei” împotriva IMSP ”Spitalul Raional Orhei” cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată suportate în procesul civil.

Se încasează din contul IMSP ”Spitalul Raional Orhei”, IDNO *****, sediul or. Orhei str. C. Negruzzi, nr. 85, în beneficiul SA ”Regia Apă Canal-Orhei”, IDNO *****, sediul or. Orhei str. 31 August 1989, nr. 67 suma de 22 755,71 (douăzeci și doi mii șapte sute cincizeci și cinci,71) lei cu titlu de cheltuieli de judecată suportate în procesul civil.

Se încasează din contul IMSP ”Spitalul Raional Orhei”, IDNO *****, sediul or. Orhei str. C. Negruzzi, nr. 85, în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 960,18 (nouă sute șaizeci,18) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți, în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediu Central.

Judecător /semnătura/ Alexandra Romanaș

Copia corespunde originalului Alexandra Romanaș