Republica Moldova
mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3

Dosarul nr. 3-2544/2023

D I S P O Z I T I V U L

H O T Ă R Â R I I

în numele Legii

06 februarie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău
sediul Rîșcani

În conformitate cu art. 46 alin. (1) CPC, instanța de judecată specializată pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ:
Președintele ședinței, judecător, Bolocan Elena,
Grefier, Negru Elena,

Cu participarea: Reclamantului Bantuș Ștefan,
Reprezentantului terțului Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, Baranovschi Tatiana,
În lipsa reprezentantului autorității publice pârâte, care a solicitate examinarea în lipsă,
Fiind respectată procedura legală de citare a participanților la proces, înaintea pronunțării pe fond, participanții la proces având posibilitatea de a-și expune punctul de vedere verbal și/sau scris în conformitate cu art. 38, 218 Cod administrativ al RM,
Examinând în **ședință publică în limba de stat în procedura contenciosului administrativ în limitele controlului judecătoresc – acțiunea în contencios administrativ** înaintată de Bantuș Ștefan împotriva Consiliului pentru egalitate, persoană terță Inspectoratul General al Poliției de Frontieră al MAI al RM, cu privire la anularea actelor administrative și alte pretenții subsecvente, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, –

În conformitate cu prevederile art. art. 236, art. 238 – 241, art. art. 277 – 278 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, art.22. 23, 207, 219, 224 alin. (1) lit. f), art. 225, 226 și art. 232 Cod administrativ al Republicii Moldova**,** în urma deliberării, instanța de judecată, –

H o t ă r ă ș t e:

A **respinge ca fiind neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ –** înaintată de Bantuș Ștefan împotriva Consiliului pentru egalitate, persoană terță Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil – decizia Consiliului pentru egalitate nr. 58/23 din 24 august 2023, constatarea încălcării drepturilor în muncă prin discriminare comise de IGPF față de Bantuș Ștefan și constatarea faptelor discriminatorii comise

de conducerea IGPF la refuzul cererii de transfer/numire /reconfirmare ca discriminare în cîmpul muncii și concediere a salariatului Bantuș Ștefan prin discriminare, constatarea faptelor de discriminare, hărțuire comise de conducerea IGPF și alți angajați IGPF comise la trimiterea în deplasare de serviciu a salariatului Bantuș Ștefan.

Se **declară inadmisibilă** acțiunea în contencios administrativ – înaintată de Bantuș Ștefan împotriva Consiliului pentru egalitate, persoană terță Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, cu privire la declararea nulității Ordinului IGPF nr. 40/ps din 12.01.2023 cu privire la încetarea raportului de serviciu, prin care fapte a fost discriminat, și restabilirea lui Bantuș Ștefan în drepturile sale de către IGPF al MAI al RM, precum și privind obligarea Consiliului pentru egalitate de a porni procesul de constatare a faptei contravenționale cu atragerea la răspundere a persoanelor vinovate conform legii în baza plîngerii depuse de către Bantuș Ștefan – **în temeiul art. 207 alin. (1) și (2) lit. e) Cod administrativ al RM,** deoarece reclamantul nu poate revendica de la pârât și de la terț, încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17 Cod administrativ al RM.

Se explică că, în temeiul art. 207 alin. (3), (4) Cod administrativ, **declararea acțiunii, în partea respectivă, ca inadmisibilă în baza temeiurilor specificate la alin. (1) și (2) lit. a)–e) exclude posibilitatea adresării repetate în judecată** a aceluiași reclamant cu aceeași acțiune.

Se explică că, hotărârile în fond se motivează în scris în termen de 45 zile lucrătoare de la înregistrarea cererii de apel depuse în termen sau în termen de 45 zile lucrătoare de la depunerea unei cereri de motivare a hotărîrii. Cererea de motivare a hotărîrii se depune în termenul de decădere de 15 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, în temeiul art. 226 alin. (2) Cod administrativ al RM.

Hotărârea este cu drept de atac la Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile calculate de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Președintele ședinței, judecător – Elena Bolocan

Copia corespunde originalului, judecător Elena Bolocan

Actul judecătoresc este public și poate fi accesat pe pagina web a instanței www.jc.instante.justice.md.