DOSAR nr. 4-51/2023
PIGD 4-23048798-46-4-03042023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

07 iulie 2023 **or. Floreşti**

Judecătoria Soroca, sediul Floreşti
Instanţa de judecată în componentă:
Preşedintele şedinţei, judecător: Zadorojniuc Alexandru
Grefier: Ciobanu Ana-Maria
Cu participarea:
Persoanei în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional –Russu Angela

a examinat în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională privind-o pe

Russu Angela, născută la *****,
domiciliată în r-nul Floreşti, sat. Cuhureştii de Sus, IDNP *****,

învinuită în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin.(1) Cod contravenţional,

Termenul de examinare a cauzei:
03 aprilie 2023 – 07 iulie 2023

A C O N S T A T A T :

Russu Angela, nu şi-a îndeplinit corespunzător obligaţiile de instruire şi de educare a copilului său minor *****, a.n. *****, care la data de 26 martie 2023, a părăsit domiciliul din s. Cuhureştii de Sus, r-nul Floreşti, şi a lipsit pe timp de noapte.

Fapt pentru care la data de 31 martie 2023, de către agentul constatator, Dubălaru Victor, a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenţie în baza art. 63 alin. (1) Cod contravenţional.

Agentul constatator Dubălaru Victor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, potrivit informaţiei parvenită de la IP Floreşti, ultimul este delegat

la cursurile de instruire, prin urmare solicitându-se amânarea şedinţei. Însă luând în consideraţie termenii restrânşi de examinare a cauzei contravenţionale, instanţa de judecată a considerat posibilă examinarea în lipsa acestuia.

În şedinţa de judecată, persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional Russu Angela, vina a recunoscut-o integral, solicitând stabilirea unei pedepse mai blânde.

Audiind participanţii la proces şi examinând materialele dosarului contravenţional raportat la temeiurile de drept material şi procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată consideră vinovăţia integral dovedită şi acţiunile lui Pînzaru Diana corect au fost încadrate juridic în baza art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, adică *neîndeplinirea de către părinţi a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.*

Potrivit art. 462 Cod contravenţional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii:

a) soluţia privind încetarea procesului contravenţional; sau

b) soluţia cu privire la vinovăţia persoanei de săvârşirea contravenţiei imputate şi, după caz, la stabilirea sancţiunii contravenţionale, la aplicarea măsurii de siguranţă sau la înlăturarea executării sancţiunii.

Conform art. 425 alin. (3) Cod contravenţional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

Aliniatul (7) al aceluiaşi articol prevede că, procesului contravenţional se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.

Conform art. 1 alin. (1), (2) Cod de procedură penală fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Reprezentantul organului de urmărire penală sau judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Astfel, vinovăţia lui Russu Angela, în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 Cod contravenţional se confirmă prin cumulul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată şi anume:

- Plângere depusă de Popescu Natalia (f. d. 4);

- Proces-verbal de audiere a victimei Popescu Natalia (f. d. 5);
- Proces-verbal de consemnare a declaraţiilor date de Russu Angela (f. d. 6);
- Copia certificatului de naştere a lui ***** (f. d. 7);
- Proces-verbal de audiere a contravenientului (f. d. 9);
- Proces-verbal cu privire la contravenţie din 31.03.2023 (f. d. 10).

Astfel, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată constată că, Russu Angela, a fost găsită în mod corect şi întemeiat ca persoană care nu şi-a îndeplinit obligaţiunile de întreţinere, educare şi instruire a copilului, neavând nici un temei de a pune la îndoială vinovăţia sa în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, fapt pentru care va fi declarată vinovată de comiterea acestei contravenţii şi supusă răspunderii contravenţionale.

La stabilirea pedepsei, instanţa va tine cont de prevederile art. 32, 34, 41-43 Cod contravenţional şi consideră oportun şi echitabil de aplicat sancţiunea contravenţională sub formă de amendă.

Instanţa de judecată menţionează, că sancţiunea prevăzută de art. 63 Cod contravenţional, prevede aplicarea amenzii de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 15 la 25 de ore.

Astfel, cu referire la cele enunţate supra şi având în vedere că vinovăţia lui Russu Angela, în săvârşirea contravenţiei precizate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria MAI nr. 05787326 din 31 martie 2023, este dovedită în totalitate, instanţa de judecată consideră raţional ca lui Russu Angela, să i se stabilească o sancţiune pecuniară în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită gravităţii contravenţiei săvârşite, a cărei mărime se va încadra în limita minimă a sancţiunii prevăzute de respectiva normă materială contravenţională.

Conform art. 393 alin. (1) lit. a), art.394 alin.(2) din Codul contravenţional:

Instanţa de judecată are competenţa de a soluţiona cauzele contravenţionale;

Cauza contravenţională se judecă în complet format dintr-un singur judecător care se pronunţă asupra fondului cauzei prin hotărâre.

În conformitate cu prevederile art. 393 - 395, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte vinovată ***Russu Angela***, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional şi în baza acestei Legi i se stabileşte o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 6 (şase) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 300 (trei sute) lei.

Conform art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, cu depunerea recursului prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Zadorojniuc Alexandru