dosar nr.4-19/26

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

24 februarie 2026 or. Anenii Noi

Judecătoria Căuşeni (sediul central), în componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecătorului - Andrei Mocanu,
grefierului –Ecaterina Bargan,

a examinat în şedinţă publică, cazul cu privire la contravenţia administrativă pretinsă a fi comisă de Toma Antonina, IDNP *****, născută la *****, domiciliată în *****, în comiterea contravenţiei prevăzută de art.63 alin.(1) Cod contravenţional.

Cauza a fost repartizată judecătorului la 15.01.2026 şi examinată la data de 24.02.2026.

constată

Toma Antonina la data de 10.09.2025, nu şi-a îndeplinit corespunzător obligaţiile de întreţinere şi educare a copilului său minor Toma Aliona a.n.***** prin faptul că, ultima a absentat sistematic şi nemotivat de la lecţii în cadrul *****, unde-şi efectuiază studiile în clasa *****-a.

Din aceste considerente, rezultă o bănuială rezonabilă, că a fost comisă contravenţia prevăzută de art.63 alin.(1) CCo, şi anume: neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc, a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.

Agentul constatator Macovei Oxana în ședință de judecată a solicitat recunoașterea vinovăției lui Toma Antonina și sancționarea acesteiasub formă de amendă.

Contravenientul Toma Antonina în şedinţă de judecată nu s-au prezentat deşi a fost legal citată, din care considerente instanţa a dispus examinarea cauzei contravenţionale în lipsa acesteia.

Instanţa de judecată a constatat cu certitudine faptul că, Toma Antonina fiind mama copilului minor Toma Aliona a.n.*****, la data de 10.09.2025, nu şi-a îndeplinit corespunzător obligaţiile de întreţinere şi educare a copilului său minor Toma Aliona a.n.***** prin faptul că, ultima a absentat sistematic şi nemotivat de la lecţii în cadrul *****, unde-şi efectuiază studiile în clasa *****-a.

În urma acestor acţiuni, părintele minorului, Toma Antonina i-a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenţie în temeiul art. 63 alin.(1) CCo.

Instanţa de judecată analizînd materialele dosarului în coraport cu prevederile legii, consideră că acţiunile cet. Toma Antonina corect au fost încadrate în baza art.63 alin.(1) CCo, după indicii calificativi neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.

Acţiunile imputate contravenientului Toma Antonina sunt demonstrate prin:

procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 482899 din 12.01.2026, demersul directorului ***** către IP Anenii Noi din 09.09.2025, fișa de sesizare, fișa de evidenţă a lipsurilor nemotivate ale elevei ***** în perioada 01 septembrie – 24 noiembrie a anilor de învățământ 2024-2025, fiind depistate 240 absențe de la ore, cazierul contravențional, informația cu privire la elevii care au lipsit nemotivat de 3 și mai multe zile consecutiv în perioada lunii noiembrie 2025 eliberată de DGE Anenii Noi din 01.12.2025, înștiințarea contravenientei de către IP Anenii Noi despre pornirea unui proces contravențional și întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție în lipsa lui Toma Antonina ce a refuzat să se prezinte.

În conformitate cu art. 42 Cod contravenţional, circumstanţe atenuante în acţiunile contravenientului, instanţa de judecată nu a stabilit

În conformitate cu art. 43 Cod contravenţional, printre circumstanţe agravante în acțiunile contravenientei, instanța stabilește faptul că, continuării comportării ilicite, contrar somaţiei de a se pune capăt unei astfel de comportări, precum și săvîrşirea contravenţiei de către o persoană care anterior a fost sancţionată pentru o contravenţie similară sau pentru alte fapte care au relevanţă pentru cauză (f.d.14, 15, 24)

La aplicarea sancţiunii instanţa va ţine cont de caracterul contravenţiei comise, de persoana contravenientului, de gradul vinovăţiei, locul derulării faptei, comportamentul contravenientului în timpul săvîrşirii contravenţiei, scopul sancţiunii şi eficacităţii acesteia în vederea corijării contravenientului şi consideră necesar de a numi lui Toma Antonina sancţiune sub forma de amendă în mărime de 10 unități convenționale, ceea ce constituie 500 (cinci sute) lei.

Prin urmare, în baza art.63 alin.(1) Cod contravenţional se va stabili lui Toma Antonina, sancţiune contravenţională – amendă 10 unități convenționale, ceea ce constituie 500 (cinci sute) lei.

În conformitate cu art. 34, 460, 462 Cod Contravenţional, instanţa de judecată, -

h o t ă r ă ş t e :

Se recunoaşte vinovat Toma Antonina de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin.(1) Cod contravenţional şi i se aplica o sancţiune sub formă de amendă.

În baza art.63 alin.(1) Cod contravenţional se stabileşte lui Toma Antonina, sancţiune contravenţională – amendă 10 unități convenționale, ceea ce constituie 500 (cinci sute) lei.

Se explică contravenientului, că potrivit prevederilor art.34 alin.(3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că, sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căuşeni (sediul Anenii Noi).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Andrei Mocanu**