Dosarul nr. 1-51/2025

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

15 mai 2025 **oraşul Ialoveni**

Judecătoria Hînceşti, sediul Ialoveni
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător – Viorel Botnaraş
Grefier – Daniela Borș,
Cu participarea:
Procurorului – Tatiana Codrean,
Avocatului – Bînzari Liliana,
a judecat în ședință de judecată publică, în baza art. 364/1 Cod de procedură penală, cauza penală de învinuire a lui

Covali Serghei Alexandru**, a.n. **, cetățean al R. Moldova şi domiciliat în r-nul Ialoveni, sat. *****, cu studii medii incomplete, supus militar, celibatar, fără persoane la întreținere, neangajat în câmpul muncii, anterior judecat,*

în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal.

Cauza penală a fost distribuită spre judecare în mod aleatoriu prin intermediul PIGD în regim automat în procedura judecătorului Viorel Botnaraş la 28.02.2025 și judecarea cauzei s-a finalizat la 15.05.2025.

Procedura de citare a fost legal executată.

Procurorul în ședința de judecată a solicitat să fie recunoscut vinovat Covali Serghei în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal, cu aplicarea art. 80^1 Cod penal, să-i fie stabilită pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 525 unități convenționale, încasarea cheltuielilor judiciare în sumă de 1680 lei, iar corpul delict substanța narcotică sp fie nimicită.

Inculpatul Covali Serghei și avocatul acestuia, Bînzari Liliana, în ședința de judecată au solicitat stabilirea unei pedepse mai blânde, sub formă de amendă în limitele minime.

Asupra mijloacelor de probă administrate şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată

c o n s t a t ă :

1. Inculpatul Covali Serghei în circumstanțe nestabilite de organul de urmărire penală, a dobândit pentru consum personal substanțe stupefiante, astfel la 18.10.2024, în jurul orei 18:00, în cadrul percheziției efectuate la domiciliu său situat în r-nul Ialoveni, sat. *****, de către angajații Inspectoratului de Poliție Ialoveni, în portmoneul care aparține ultimului, a

fost depistată și ridicată o substanță solid-lipicioasă, de culoare cafenie, de origine vegetală, împachetată într-un pachet polimeric.

Potrivit raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12-R-4616 din 06.01.2025, substanță solid-lipicioasă, de culoare cafenie, de origine vegetală, prezentată într-un pachet polimeric de culoare violetă, reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea substanței stupefiante hașiș constituie 0,255 g., care conform Hotărârii Guvernului nr. 1088 din 05.10.2004, cu privire la aprobarea tabelelor și listelor substanțelor stupefiante, psihotrope și precursorilor acestora, supuse controlului și, potrivit art. 134[1] Cod penal, se atribuie la droguri, iar conform Hotărârii Guvernului privind aprobarea Listei substanțelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum şi cantitățile acestora nr. 79 din 23.01.2006, substanța de hașiș cu masa de 0,255 g, se atribuie la cantități mari.

2. În ședința de judecată inculpatul Covali Serghei a depus cerere, care a fost susținută de avocatul acestuia, Bînzari Liliana, privind recunoaşterea vinei de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal, prin care a solicitat instanței judecarea cauzei în ordinea art. 364/1 CPP, nu a solicitat administrarea de noi probe.

Procurorul nu a obiectat împotriva cererii înaintate de inculpat.

3. Examinând cererea înaintată de inculpat, instanţa a ajuns la concluzia, că cererea cu privire la judecarea cauzei penale în procedura simplificată poate fi admisă, deoarece din probele administrate rezultă, că fapta inculpatului este stabilită şi sunt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse, inculpatul neavând și alte probe.

Renunțarea inculpatului la înaintarea întrebărilor sau solicitarea audierii martorilor acuzării și să obțină citarea și audierea martorilor apărării în aceleași condiții ca şi martorii acuzării nu este contrară art.6 §3 lit. d) din Convenţia Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale, dreptul consacrat de aceste dispoziţii neavînd caracter absolute.

Astfel, instanţa constatând faptul că, din probele administrate rezultă că fapta inculpatului sunt stabilite şi sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului, pentru a permite stabilirea unei pedepse, a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului, urmare a căruia inculpatul Covali Serghei vina în comiterea infracţiunii imputate a recunoscut-o integral și judecății a declarat, că la 18.10.2024, se afla la domiciliu situat în sat. *****, r-nul Ialoveni, când au venit colaboratorii poliției să facă percheziție. În rezultatul percheziției în portmoneul său au găsit un plic cu substanța cafenie, care îi aparține. Au ridicat acel pachețel. A recunoscut că a întrebuințat acele substanțe narcotice și de cele comise se căiește sincer.

În afară de recunoașterea vinei de inculpat, culpa acestuia în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal, este dovedită în baza probelor administrate în faza de urmărire penală şi anume:

- procesul-verbal de constatare a infracțiunii din 14.01.2025, înregistrat în REI-1 a IP Ialoveni cu nr. 20254400022 (f.d. 4);

- raportul de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 34/12-R-4616 din 06.01.2025, potrivit căruia substanţa solid-lipicioasă, de culoare cafenie, de origine vegetală, prezentată într-un pachet polimeric de culoarea violetă, ridicată de la cet. Covali Serghei reprezintă hașiș, care

se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante haşiş, constituie 0.255 g. (f.d. 11-14);

- procesul-verbal de examinare din 17.02.2025, acțiune procesuală prin care a fost supus examinării un plic improvizat din hârtie de culoarea albă, fixat cu bandă adezivă incoloră, în care se află un pachet polimeric, de culoarea violetă, în care se află o substanță solid-lipicioasă, de culoarea cafenie, de origine vegetată, având o formă neregulată, cu diametrul 12mm, substanță care reprezintă hașiș în cantitate de 0.255 g. (f.d. 16);

- procesul-verbal de examinare din 17.02.2025, acțiune procesuală prin care au fost supuse examinării copia procesului verbal de percheziție din 18.10.2024, prin care a fost efectuată percheziția domiciliului cet. Covali Serghei, situat în raionul Ialoveni, satul ***** și prin care angajații Inspectoratului de poliție Ialoveni au depistat și ridicat din portmoneul care aparține ultimului, o substanță solid-lipicioasă, de culoare cafenie, de origine vegetală, împachetată într-un pachet polimeric. De asemenea, a fost examinată şi copia autentificată a încheierii din 19.10.2024, prin care a fost confirmată legalitatea percheziției menționate (f.d. 27);

- procesul-verbal de audiere a martorului Cuiban Nicolae, care la faza de urmărire penală a declarat că activează în calitate de ofiţer de investigaţii al INI. În perioada lunii octombrie a fost delegat în cadrul IP Ialoveni. La data de 18.10.2024, de către SUP a IP Ialoveni a fost intentat dosarul penal nr. 2024440400 conform semnelor componenţei de infracţiune prevăzute de art. 166 alin. (2) Cod penal în privinţa lui Covali Serghei şi*****, ambii domiciliaţi în sat. *****, r-nul Ialoveni. Ţinând cont de faptul că infracţiunea a fost săvârşită la domiciliul lui Covali Serghei, în baza ordonanţei procurorului din 18.10.2024, a fost efectuată percheziţia la domiciliul lui Covali Serghei în scopul stabilirii şi ridicării bunurilor care au servit ca mijloace de săvârșire a infracţiunii, precum şi alte bunuri sau obiecte interzise circulaţiei în circuitul civil. În jurul orei 18:00 seara a fost începută efectuarea percheziţiei la domiciliul lui Covali Serghei și în cadrul efectuării percheziţiei, în timp ce se afla în beciul din domiciliul Covali Serghei, în portofelul care se afla în buzunarul acestuia a stabilit o bucată de pachet polimeric de culoarea violetă, în care se afla o substanţă solid – lipicioasă de culoarea cafenie, de origine vegetală şi care avea un miros specific unei substanţe narcotice. Substanţa dată a fost ulterior ridicată în cadrul procesului verbal de percheziţie din 18.10.2024 şi ulterior emisă în adresa CTC şi EJ, în vederea efectuării constatării tehnico-ştiinţifice în privinţa substanţei ridicate de la Covali Serghei. Ulterior conform raportului de constatare tehnico – ştiinţifică substanța ridicată de la Covali Serghei s-a stabilit a fi haşiş, în cantitate de 0.255 g (f.d. 33-35);

- procesul-verbal de audiere a martorului Castraveţ Nicolae, care la faza de urmărire penală a declarat că activează în calitate de ofițer superior de investigații al IP Ialoveni, relatînd circumstațe analogice ca și martorul Cuiban Nicolae (f.d. 25-31).

Prin justificarea probelor administrate la faza de urmărire penală, instanţa de judecată determină încadrarea juridică a infracţiunii comise de inculpatul Covali Serghei în baza art. 217 alin. (2) Cod penal – păstrarea drogurilor, săvârșită în proporţii mari, fără scop de înstrăinare.

Individualizarea şi stabilirea pedepsei inculpatului.

Art. 2 Codul penal prevede, că (1) Legea penală apără, împotriva infracţiunilor, persoana, drepturile şi libertăţile acesteia, proprietatea, mediul înconjurător, orânduirea constituţională, suveranitatea, independenţa şi integritatea teritorială a Republicii Moldova,

pacea şi securitatea omenirii, precum şi întreaga ordine de drept. (2) Legea penală are, de asemenea, drept scop prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei penale, instanţa de judecată se conduce de principiile generale de aplicare a pedepsei consfințite în art. 61 alin. (2) Codul penal, ţinând cont de scopul pedepsei penale întru restabilirea echității sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane, la fel, de criteriile generale de individualizare a pedepsei penale prevăzute de art. 75 Codul penal al Republicii Moldova, și anume, gravitatea infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Conform art. 7 alin. (1) din Codul penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Astfel, reieșind din prevederile legale expuse și doctrina generală a dreptului penal, pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea inculpatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracțiuni atât din partea inculpatului, cât şi a altor persoane.

Pentru ca pedeapsa aplicată inculpatului să atingă scopurile susmenționate, legea penală stabileşte anumite criterii de individualizare a pedepsei. Criteriile de individualizare a pedepsei sunt cerințele de care instanța de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii şi aplicării pedepsei.

Individualizarea pedepsei constă în obligaţia instanţei de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară şi suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale şi pedepsei penale. După această clarificare, instanţa accentuează că, pedeapsa aplicată inculpatului trebuie să fie stabilită astfel, încât să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii penale şi pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a Codului Penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

Limitele termenelor de pedeapsă, prevăzute în partea specială, sunt determinate de încadrarea juridică a faptei şi reflectă gravitatea infracţiunii săvârşite. Gravitatea acesteia constă în modul şi mijloacele de săvârşire a faptei, de scopul urmărit, de împrejurările în care fapta a fost comisă, de urmările produse sau care s-ar fi putut produce.

Cuantumul pedepsei, în afară de gravitatea infracţiunii săvârşite, se stabileşte având în vedere persoana celui vinovat, care include date privind gradul de dezvoltare psihică, situaţia materială, familială sau socială, prezenţa sau lipsa antecedentelor penale, comportamentul inculpatului până sau după săvârşirea infracţiunii. Pedeapsa şi modalitatea de executare a acesteia trebuie individualizate în aşa fel încât inculpatul să se convingă de necesitatea respectării legii penale şi evitarea în viitor a săvârşirii unor fapte similare.

Conform art. 364^1 alin. (1) Cod de procedură penală, pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Conform art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a

limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Articolul art. 217 alin. (2) Cod penal, sancționează fapta cu amendă în mărime de la 400 la 700 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de pînă la 150 de ore, sau cu închisoare de pînă la 1 an și aplicând prevederile art. 80^1 alin. (1) Cod penal, noile limite ale pedepsei vor fi amendă în mărime de la 500 la 525 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de pînă la 112,5 de ore, sau cu închisoare de pînă la 9 luni

La fel, instanța reține că conform art. 76, 77 Cod penal, nu au fost reținute circumstanțe atenuante sau agravante.

Astfel, reieșind din prevederile legale expuse și doctrina generală a dreptului penal, pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane.

Pentru ca pedeapsa aplicată inculpatului să atingă scopurile sus menționate, legea penală stabilește anumite criterii de individualizare a pedepsei.

Criteriile de individualizare a pedepsei sunt cerințele de care instanța de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii şi aplicării pedepsei.

Instanţa va avea în vedere atât principiul prevăzut în art. 4 din Codul penal, umanismul legii penale, cât și al art. 61 alin. (2) din Codul penal - pedeapsa penală are drept scop corectarea inculpatului, iar executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate, precum și posibilitatea obținerii corectării și reeducării vinovatului.

La stabilirea pedepsei, instanţa în conformitate cu prevederile art. 61, 75 Cod penal, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârșite, a fost săvârșită o infracțiune ușoară, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

În speță, luând în considerare comportamentul inculpatului după comiterea infracţiunii, care a recunoscut vinovăția și s-a căit sincer de cele comise, la medicul narcolog și psihiatru nu se află și ținând cont de scopul pedepsei penale, instanţa ajunge la convingerea, că educarea şi reeducarea inculpatului este posibilă fără izolarea de societate, cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă.

Raportând cele supra menționate, precum și reieșind din circumstanțele cazului, ţinînd cont de scopul pedepsei penale, care are scopul de reeducare socială a inculpatului, de recunoaşterea vinovăţiei de către inculpat şi de judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, de gradul prejudiciabil al infracțiunii, de cele menționate supra, instanţa de judecată consideră rezonabil de a-i stabili inculpatului Covali Serghei, ținând cont de art. 80^1 alin. (1) Cod penal, pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale, ce constituie suma de 25000 (douăzeci și cinci mii) lei.

Conform art. 64 alin. (3^1) Cod penal, în cazul infracţiunilor uşoare sau mai puţin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral. În caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la achitarea amenzii stabilite ca pedeapsă principală sau complementară,

instanţa de judecată poate să înlocuiască suma neachitată a amenzii cu închisoare în limitele termenelor pedepsei maximale, prevăzute de articolul respectiv al Părţii speciale a prezentului cod. Suma amenzii se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o lună de închisoare pentru 100 unităţi convenţionale.

Instanța de judecată în conformitate cu art. 227, 229 Cod de procedură penală, va dispune încasarea de la inculpat în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în sumă de 1680 lei, suportate pentru efectuarea raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12-R-4616 din 06.01.2025 (f.d. 11-14).

La soluționarea chestiunii cu privire la corpul delict instanța ține cont de prevederile art. 162 CPP, astfel corpurile delicte: un pachet polimeric, de culoarea violetă, în care se află o substanţă solid-lipicioasă, de culoarea cafenie, de origine vegetată, având o formă neregulată, cu diametrul 12mm, substanţă care reprezintă haşiş în cantitate de 0.255 g, împachetat într-un plic improvizat din hârtie de culoarea albă, fixat cu bandă adezivă incoloră, recunoscut prin ordonanța organului de urmărire penală din 17.02.2025, care se păstrează conform ordonanței din 17.02.2025 în camera pentru păstrare a corpurilor delicte a IP Ialoveni și primite conform chitanței nr. 2095 (cauza penală nr. 2025440029), după intrarea sentinței în vigoare de nimicit.

4. În conformitate cu prevederile art. 364/1, 384, 385, 389 Cod de procedură penală, art. 80^1 alin. (1) Cod penal, instanţa de judecată

c o n d a m n ă :

Inculpatul ***Covali Serghei Alexandru*** se recunoaște vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal și cu aplicarea art. 80^1 alin. (1) Cod penal, i se stabilește pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale, ceea ce constituie suma de 25000 (douăzeci și cinci mii) lei.

A informa inculpatul, că conform prevederilor art. 64 alin. (3^1), (5) Cod penal, în cazul infracţiunilor uşoare sau mai puţin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral. În caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la achitarea amenzii stabilite ca pedeapsă principală sau complementară, instanţa de judecată poate să înlocuiască suma neachitată a amenzii cu închisoare în limitele termenelor pedepsei maximale, prevăzute de articolul respectiv al Părţii speciale a prezentului cod. Suma amenzii se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o lună de închisoare pentru 100 unităţi convenţionale.

Se încasează de la ***Covali Serghei***, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în r-nul Ialoveni, sat. *****, în beneficiul statului, cheltuieli judiciare în sumă de 1680 lei.

Conform art. 162 Cod de procedură penală, corpul delict – un pachet polimeric, de culoarea violetă, în care se află o substanţă solid-lipicioasă, de culoarea cafenie, de origine vegetată, având o formă neregulată, cu diametrul 12mm, substanţă care reprezintă haşiş în cantitate de 0,255 g, împachetat într-un plic improvizat din hârtie de culoarea albă, fixat cu bandă adezivă incoloră, care se păstrează conform ordonanței din 17.02.2025 în camera pentru păstrare a corpurilor delicte a IP Ialoveni și primite conform chitanței nr. 2095 (cauza penală nr. 2025440029), după intrarea sentinței în vigoare de nimicit.

Sentința este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

Sentința pronunțată integral la 15.05.2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Viorel Botnaraş**