Dosarul nr.2-659/2024
(2- 241276830-38-2-11112024)

HOTĂRÂRE
În numele Legii
(dispozitiv)

Dispozitivul hotărârii adoptat la 04 februarie 2025
Hotărârea integrală întocmită la 14 aprilie 2025

Judecătorul Judecătoriei Orhei (sediul Telenești), Gheorghe Popa, a examinat, în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni ”Moldovagaz” împotriva lui ***** ***** privind încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată,

a constatat:

Argumentele participanţilor la proces:

La 11 noiembrie 2024 reclamantul Societatea pe Acţiuni ”Moldovagaz” s-a adresat în instanţa de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva lui ***** ***** privind încasarea datoriei în sumă de 897,13 lei şi cheltuielile de judecată sub formă de taxa de stat în mărime de 250 ,00 (două sute cincizeci ,00)lei ,cheltuieli pentru taxa de timbru în mărime de 200,00 (două sute ,00) lei.

În motivarea acţiunii a indicat că, cu proprietarul bunului imobil ***** ***** situat pe adresa s. Chiștelnița r. Telenești a fost încheiat contract de furnizarea gazelor naturale cu nr. 6517181 din 25 octombrie 2018.

Indică că, la locul de consum din speţă au fost furnizate gaze naturale, fapt confirmat conform extrasului din borderoul indicilor de gaze natural citiți la locul de consum potrivit cărora pârâtul în perioada martie –mai 2024 a acumulat datorii în mărime de 897,13 lei pentru 62 (șaizeci și doi)m^3 .

Existenţa datoriei şi cuantumul acesteia se confirmă prin facturile de plată, expediate lunar în adresa consumatorului expediate la data de 08.04.2024 și la data de 06.06.2024.

Totodată, la data de 10 septembrie 2024, în adresa pârâtului de la domiciliu din mun. *****, prin scrisoare recomandată, a fost expediată pretenţia nr.05/4OR-492- , însă acesta nu şi-au onorat obligaţia de achitare şi în prezent, datoria constituie 897,13 lei.

Reclamantul îşi întemeiază pretenţiile în baza prevederilor art. 94, 166-168,

276 [2] cod de procedură civilă; art., 9,10,15,858, Cod civil, pct. 44, 64, 65, 66 din Regulamentul pentru furnizarea şi utilizarea gazelor naturale nr. 113/2019 din 19.04.2019; art. 81 din Legea nr. 108 din 27.05.2016.

Solicită reclamantul încasarea din contul pârâtului ***** ***** în beneficiul SA „Moldovagaz", datoria în mărime de 897,13 lei şi cheltuieli de judecată, ce se compun din taxa de stat în mărime de 250 ,00 (două sute cincizeci, 00)lei, cheltuieli pentru taxa de timbru în mărime de 200,00 (două sute ,00) lei.

Ţinând cont de obiectul şi valoarea acţiunii, prin încheierea din 12 noiembrie 2024 s-a primit în procedură de examinare a cererilor cu valoare redusă cererea de chemare în judecată depusă Societatea pe Acțiuni "Moldovagaz" împotriva lui ***** ***** privind încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată. (f.d.16), fiind expediată în adresa pârâtului, copia acțiunii și actele anexate de reclamant.

Totodată pârâtului i-a fost explicat dreptul de a depune referință în termen de 30 de zile și probele pe care își întemeiază obiecțiile sale, fiindu-i explicat faptul, că dacă nu va depune referință în termenul stabilit, cererea de chemare în judecată va fi soluționată în baza materialelor anexate la dosar de către reclamant.

La data de 11 decembrie 2024 corespondența expediată de către instanță, la adresa domiciliului, cererea de chemare în judecată cu anexă a fost returnată cu mențiunea „nereclamat" .

Art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă, stipulează că, cererea de chemare în judecată şi actele de procedură se comunică participanților la proces şi persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin posta, cu scrisoare recomandată şi cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act şi confirmarea primirii lui, precum şi prin delegație judiciară.

Conform art. 102 alin. (6) din Codul de procedură civilă, citația sau înștiințarea se trimite la adresa menționată de parte sau de un alt participant la proces. Potrivit art. 105 alin. (1) și (5) din Codul de procedură civilă, citația şi înștiințarea se trimit prin scrisoare recomandată cu aviz de primire sau prin persoana împuternicită de judecată.

Data înmânării citației sau înștiințării se înscrie pe citație sau înștiințare în partea care se înmânează destinatarului, precum şi pe cotor, care se restituie instanței. Citația sau înștiințarea adresată persoanei fizice se înmânează personal contra semnătură pe cotor.

Totodată, conform pct. 2 din Regulile privind prestarea serviciilor poștale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1457 din 30 decembrie 2016, prin noțiunea de trimitere nereclamată – se înțelege trimitere poștală care nu a fost distribuită

(predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepționare a acesteia.

Pârâtul nefiind la momentul distribuirii, a fost informat despre corespondența care se depozitează la oficiul poștal. Conforma dispozițiilor art. 56 alin. (3) și art. 61 alin. (1) din Codul de procedură civilă, care statuează că, participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Astfel Pîrîtul ***** ***** urma să se prezinte la oficiul poștal pentru ridicarea corespondenței.

Prin urmare, ținînd cont de cele ralatate mai sus, judecătorul atastă că citarea /comunicarea actelor judiciare a fost executată potrivit dispozițiilor art. 108 Cod de procedură civilă.

Judecătorul nu a solicitat prezentarea părților în ședința de judecată, problema fiind soluționată pe baza materialelor anexate la dosar.

Aprecierea instanţei:

Studiind materialele cauzei instanţa de judecată consideră cererea înaintată de Societatea pe Acţiuni ”Moldovagaz” către ***** ***** este întemeiată si urmează a fi admisă reieşind din următoarele considerente:

Potrivit art.118 CPC fiecare parte în proces trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Articolul 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, statuează că instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectual, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În temeiul art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

În conformitate cu art.970 alin.(1) Codul civil, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celelalte părţi (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuţia convenită.

Potrivit contractului de furnizare gazelor naturale cu nr. 6517181 din 25 octombrie 2018 se atestă faprul că între părți a foast încheiat contractual de furnizare de gaze care la moment nu a fost reziliat

Din suportul probatoriu prezent la materialele cauzei, s-a constatat că cu certitudine că potrivit conţinutul facturii de plată pentru gazele naturale consumate, rezultă că în luna martie 2024, proprietarii locului de consum s. Chiștelnița r.

Telenești ***** ***** a beneficiat de serviciile prestate de S.A. „Moldovagaz”, însă acesta nu a achitat costul gazelor naturale livrate înregistrând o datorie în mărime de 868,19 lei lei. (f.d. 10), conform facturii de plată a gazelor naturale din luna martie volumul de consum este de 60 $m^{3.}$

Astfel, obiectul generic şi material al acţiunii îl constituie suma de 897,13 lei cu titlu de datorie la gazele naturale consumate în perioada martie-mai 2024, de către proprietarii locului de consum amplasat în s. Chiștelnița r. Telenești ***** *****.

Astfel, din probele anexate la materialelel cauzei se confirmă faptul că reclamantul Societatea pe Acţiuni ”Moldovagaz” acţionând în calitate de prestator a prestat servicii de furnizare a gazelor naturale, a furnizat gaz natural către consumatorul ***** ***** , însă pârâtul nu şi-a îndeplinit în mod corespunzător obligaţia de a achita serviciile prestate în sumă de 897,13 lei.

Din aceste motive la 11 noiembrie 2024 S.A. „Moldovagaz” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui ***** ***** prin care a solicitat încasarea din contul pîrîtului a a datoriei în mărime de de 897,13 lei şi cheltuielile de judecată sub formă de taxa de stat în mărime de 250 ,00 (două sute cincizeci ,00)lei ,cheltuieli pentru taxa de timbru în mărime de 200,00 (două sute ,00) lei.

Judecătorul reține că în corespundere cu prevederile art. 5 alin. (1) din Codul de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

Potrivit art. 9 alin. (2) lit. a) Cod civil, drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.

Articolul 10 alin. (1) al Codului civil, expres menţionează că persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu lege, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri.

Conform prevederilor art. 774 alin. (1) din Codul civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute.

Art. 776 al Codului civil, stipulează că obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Art. 992 alin. (1) şi (2) din Codul civil descrie noţiunea de contract ca fiind acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice. Contractului îi sunt aplicabile normele cu privire la actul juridic.

Prin prisma prevederilor art. 858 alin. (1) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii.

Art. 81 lit. b) din Legea cu privire la gazele naturale prevede că, consumatorul final are următoarele obligaţii: să achite integral plata datorată pentru gazele naturale furnizate şi penalităţile calculate, conform condiţiilor contractuale şi în termenele stabilite în factura de plată.

Conform pct. 64 subpunctul 6) din Regulamentul privind furnizarea gazelor naturale, printre obligaţiile furnizorului se enumeră obligaţia acestuia să prezinte lunar consumatorului final factura, emisă în baza indicaţiilor echipamentului de măsurare, pentru plata gazelor naturale consumate, la preţurile negociate în bază de contract sau, după caz, aprobate de Agenţie, cu cel puţin 10 zile calendaristice înainte de expirarea termenului limită de plată a facturii, indicat în aceasta.

Potrivit pct. 66 subpunctul 2) din Regulamentul Agenţiei Naţionale pentru Reglementare în Energetică privind furnizarea gazelor naturale nr. 113 din 19 aprilie 2019, consumatorul final are următoarele obligaţii: 1) să respecte prevederile contractului de furnizare a gazelor naturale încheiat, prevederile Legii cu privire la gazele naturale, prevederile prezentului Regulament şi a altor acte de reglementare; 2) să achite integral plata pentru gazele naturale furnizate şi penalităţile calculate, conform condiţiilor contractuale; 3) să asigure întreţinerea instalaţiilor sale de gaze naturale în stare bună de funcţionare; 4) să posede cunoştinţe necesare cu privire la utilizarea gazelor naturale şi să respecte regulile de securitate stipulate în „Cerinţe minime de securitate privind exploatarea sistemelor de distribuţie a gazelor combustibile naturale”, aprobate prin Hotărârea de Guvern nr.552 din 12 iulie 2017.

Judecătorul reţine că din textul art. 18 al Regulamentului sus-menţionat, rezultă că achitarea plăţilor se efectuează de către proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc, de regulă, prin instituţiile bancare şi oficiile poştale, dacă în contractele încheiate nu este prevăzut altceva.

Din materialele cauzei se atestă că pârâtul locuiește la moment în or. *****, strada C.Negruzzi,8 ap. 22, cererea fiind depusă conform art. 39 alin (11) din Codul de Procedură Civilă „ținând cont de faptul că obiectul contractului este furnizarea gazelor la locul de consum s. Chiștelnița r. Telenești .

Aici judecătorul ţine să remarce că, în conformitate pct 1.3.lit. e) din Contract, Consumatorul are dreptul să solicite Furnizorului suspendarea, prelungirea sau rezilierea contractului de furnizare a gazelor naturale, însă nu s-a adresat către SA „Moldovagaz” pentru acest fapt.

Respectiv, reieşind din circumstanţele speţei în raport cu prevederile legale, deoarece pârâtul ***** ***** a beneficiat de serviciile reclamantului, deci avea obligaţia de achitare a serviciilor în sumă de 897,13 lei, nu a achitat această sumă în termenii stabiliţi şi nu respectă condiţiile contractului, rezultă că nu a executat obligaţia în modul corespunzător, cu bună-credinţă, din care considerente de la

pârâtul ***** ***** urmează a fi încasată în beneficiul reclamantului Societatea pe Acţiuni ”Moldovagaz” datoria în sumă de 897,13 lei.

Cheltuieli de judecată:

La rezolvarea chestiunii cu privire la repartizarea cheltuielilor legate de judecarea pricinii, instanţa de judecată consideră că acţiunea în această parte este întemeiată şi urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art.82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu prevederile art.96 alin.(1) şi (1^1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile.

Urmare a faptului că, S.A. „Moldovagaz” are câștig de cauză în acțiunea depusă în instanță de judecată împotriva pârâtului ***** *****, acesteia urmează să-i fie compensate cheltuielile de judecată suportate în legătură cu examinarea cauzei în instanță, taxa de stat, pentru pretenția admisă cu caracter patrimonial.

Conform prevederilor anexei nr. 1, pct. 1.1.1 al Legea taxei de stat, nr. 213 din 31.07.23, pentru cererile de chemare în judecată privind litigiile cu caracter patrimonial, pentru cererile de contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document prin care încasarea se produce în mod incontestabil, dacă valoarea acţiunii mai mică sau egală
cu 5000 lei cuantumul taxei de stat este de 5% din valoarea acțiunii, dar nu mai puțin de 150,00 lei pentru persoanele fizice și 250 lei pentru persoanele juridice.

Potrivit ordinilor de plată (f.d.2.3.), reclamanta S.A. „Moldovagaz a anexat originalul ordinului de plată nr.14140 din 06.11.2024 (f.d.3) prin care se probează achitarea sumei de 250 lei în contul bugetului de stat cu titlu de taxa de stat și bonul de plată pentru taxa de timbru în mărime de 200,00 lei conform bonului de plată nr. 14149din 06.11.2024 .

Cercetând în esență toate circumstanțele pricinii în raport cu probele prezentate și motivele invocate, potrivit dispozițiilor art.858,864 CC al RM ; art.118, 166,167, 238-239, 241-243, 276^2 -276^4 Cod de Procedură Civilă,judecătorul

H o t ă r ă ș t e :

Se admite cererea cu valoare redusă depusă de SA ”Moldovagaz” împotriva lui ***** ***** privind încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la ***** ***** IDNP: ***** domiciliat mun ***** str. C.Negruzii 8 ,ap.22 ,(s. Chișteln̦ița r. Telenești) în beneficiul SA,,Moldovagaz” mun.***** str.***** datoria în baza contractului de furnizare a gazelor nr 6517181din 25 octombrie 2018 ,conform facturilor de plată, neachitarea costului gazelor pentru perioada lunilor martie-mai 2024, în mărime de 897,13 lei (opt sute nouăzeci și șapte ,13) lei, cheltuielile de judecată sub formă de taxa de stat în mărime de 250 ,00 (două sute cincizeci ,00)lei, cheltuieli pentru taxa de timbru în mărime de 200,00 (două sute ,00) lei.

Hotărărea este cu drept de apel la Curtea de Apel Nord, în termen de 30 (treizeci) zile, de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul judecătoriei Orhei, sediul Telenești.

Judecătorul
judecătoriei Orhei sediul Telenești Gheorghe Popa