Dosarul nr. 4d-147/2025

4-25085256-12-4d-16062025

Î N C H E I E R E

22 octombrie 2025 municipiul Chișinău
Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței,
Judecător Tudor Stambol
Grefier Cătălina Rașcovschi
Cu participarea:
Avocatului Natalia Găină
În lipsa:
Contravenientului Serghei Roșca
Agentului constatator Sergiu Cîrpă

examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, demersul înaintat de IP Buiucani al DP mun. Chișinău cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 300 lei, aplicată lui Roșca Serghei *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, aplicată prin decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 076844 din 13.10.2022, cu arest contravențional sau cu muncă neremunerată în folosul comunității, -

c o n s t a t ă :

La data de 13.06.2025 în Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) de către IP Buiucani al DP mun. Chișinău a fost înaintat demers privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 300 lei, aplicată lui Roșca Serghei *****, cu arest contravențional sau muncă neremunerată în folosul comunității.

În susținerea demersului a fost indicat că, la data de 13.10.2022 în privința lui Roșca Serghei, a fost întocmit decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 076844 pentru comiterea faptei contravenționale prevăzute de art. 354 alin. (1) și art. 355 alin. (2) Cod contravențional, prin care i-a fost aplicată sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 300 lei. Conform art. 34 alin. (4) Cod contravențional, contravenientul Roșca Serghei, în

termenul de 72 ore din momentul stabilirii amenzii, cât și în decursul a 30 de zile nu a plătit amenda aplicată și care ulterior în conformitate cu prevederile art. 11 al Codului de Executare materialele sus indicate au fost remise pentru punerea în executare silită executorului judecătoresc Balan Cornelia, conform competenței teritoriale. La data de 05.06.2025 executorul judecătoresc Balan Cornelia a înaintat demers nr. 175s-3168r/25 din 30.05.2025 prin care solicită înaintarea demersului dat în Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), privind înlocuirea sancțiunii contravenționale debitorului Roșca Serghei.

În ședința de judecată agentul constatator nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal fapt confirmat prin dovada de expediere a citației prin intermediul poștei electronice, nu a comunicat instanței motivele neprezentării și nu a solicitat amânarea examinării cauzei, considerente din care instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipa acestuia.

În ședința de judecată contravenientul Roșca Serghei, nu s-a prezentat, deși fiind legal citat, citația a fost restituită instanței de judecată cu mențiunea „Nereclamat" astfel că, prin prisma art. 382 Cod contravențional, instanța de judecată, considerând că, procedura citării legale a fost respectată, a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia. Mai mult ca atât, încheierea instanței privind aducerea silită contravenientului Roșca Serghei nu a fost executată, iar conform procesului-verbal privind imposibilitatea executării aducerii silite din 08.07.2025, la verificarea adresei menționate contravenientul nu a fost depistat, din discuție cu proprietarul apartamentului acesta a comunicat că apartamentul a fost procurat de el în anul 2022 de la sora lui Roșca Serghei. Roșca Serghei este plecat în Federația Rusă și careva date de contact ale acestuia nu deține.

Avocatul Natalia Găină în cadrul ședinței de judecată a solicitat respingerea demersului ca fiind unul neîntemeiat.

Audiind participanții, studiind demersul și materialele prezentate în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, instanța consideră necesar a admite demersul din următoarele considerente.

Conform art. 34 alin. (8) din Codul contravențional, *amenda se înlocuiește de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, la demersul acestuia sau al procurorului care a examinat cauza. În cazul în care sancțiunea este aplicată de către instanța de judecată, înlocuirea se efectuează de către instanța care a judecat cauza în fond, la demersul executorului judecătoresc.*

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, potrivit deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 076844 din 13.10.2022, Roșca Serghei a fost sancționat cu amendă în mărime de 300 lei în baza art. art. 354, 355 alin. (2) Cod contravențional.

În ceea ce privește starea de fapt constatată, se reține că aceasta a fost confirmată prin probe pertinente, concludente și utile cazului contravențional precum:

- demersul IP Buiucani al DP mun. Chișinău cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 300 lei, aplicată lui Roșca Serghei *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, aplicată prin decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr.

DCA01 076844 din 13.10.2022, cu arest contravențional sau cu muncă neremunerată în folosul comunității (f. d. 1);

- scrisoare de expediere (f. d. 2);
- foaie de titlu (f. d. 3);
- decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 076844 din 13.10.2022, potrivit căreia Roșca Serghei, a fost sancționat cu amendă în mărime de 300 lei în baza art. art. 354, 355 alin. (2) Cod contravențional (f. d. 3);
- foaie de titlu (f. d. 4);
- decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 076844 din 13.10.2022, potrivit căreia Roșca Serghei, a fost sancționat cu amendă în mărime de 300 lei în baza art. art. 354, 355 alin. (2) Cod contravențional (f. d. 5);
- proces-verbal de audierea lui Roșca Serghei din 13.10.2022 (f. d. 6);
- raport (f. d. 7).

Astfel, instanța reține că, situația de fapt reținută în demers corespunde realității.

Potrivit art. 354 alin. (1) Cod contravențional, *huliganismul nu prea grav, adică acostarea jignitoare în locuri publice a persoanei fizice, alte acţiuni similare ce tulbură ordinea publică şi liniştea persoanei fizice, se sancţionează cu amendă de la 6 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 60 de ore.*

Potrivit art. 355 alin. (2) Cod contravențional, *apariţia în locuri publice în stare de ebrietate produsă de alcool sau de alte substanţe, în cazul în care persoana şi-a pierdut capacitatea de a se mişca de sine stătător, se sancţionează cu amendă de la 15 la 20 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.*

Conform art. 480 alin. (1) și (2) Cod contravențional, *problemele legate de executarea sancţiunii contravenționale adresate instanţei de judecată se soluționează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărţii a doua, de către instanța de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenționale. Încheierea instanței de judecată privind soluționarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenționale poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate în termen de 15 zile şi se judecă în procedură de recurs în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărţii a doua.*

În conformitate cu art. 34 alin. (4) al Codului contravențional, *dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienței bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voință a contravenientului de la achitarea acesteia, instanța de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăși limita maximă a sancțiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravențională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă*

neremunerată în folosul comunității, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convențională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravențional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unități convenționale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ține cont de restricțiile prevăzute la art.38 alin.(4).

Astfel, reieșind din probele prezentate de agentul constatator și cercetate în ședința de judecată, instanța a constatat cert că, Roșca Serghei, se eschivează de la executarea documentului executoriu expus în decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 076844 din 13.10.2022, de achitare a amenzii în mărime de 300 lei, în folosul statului.

Având în vedere faptul că, executorul judecătoresc a întreprins toate măsurile necesare pentru a determina făptuitorul în executarea obligației de achitare a amenzii ca sancțiune aplicată în legătură cu încălcarea prevederilor art. 354 alin. (1), 355 alin. (2) din Codul contravențional, precum și inacțiunea lui Roșca Serghei în acest sens, instanța conchide asupra temeiniciei demersului înaintat de IP Buiucani al DP mun. Chișinău.

Concomitent, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul contravențional, *arestul contravențional poate fi aplicat şi în cazul neexecutării intenţionate a unei alte sancţiuni contravenționale*. În acest sens, instanța precizează că, făptuitorul Roșca Serghei, fiind citat în mod legal și repetat, în cadrul ședințelor de judecată, nu s-a prezentat, prin urmare ultimul nu și-a dat acordul în vederea executării pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității sau să prezinte dovada achitării amenzii stabilite.

Potrivit art. 34 alin. (4) lit. d) Cod contravențional, *dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienței bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voință a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art. 38 alin.(4).*

Conform art. 38 alin. (4) Cod contravențional, *durata arestului contravenţional este de la 3 la 15 zile. În cazul concursului de contravenţii sau al cumulului de hotărîri de sancţionare, pentru care, conform legii, se prevede în calitate de sancţiune arestul contravenţional, instanţa de judecată poate aplica această sancţiune pe un termen de pînă la 30 de zile.*

În consecință, având în vedere cele menționate și ținând cont de faptul că făptuitorul nu și-a dat acordul asupra executării pedepsei în calitate de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța de judecată consideră necesară înlocuirea sancțiunii aplicate lui Roșca Serghei și anume amendă în mărime de 300 lei, cu arest contravențional pe un termen de 3 (trei) zile cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, pedeapsă care are drept scop corectarea și reeducarea făptuitorului.

Termenul executării pedepsei urmează a fi calculat din momentul reținerii.

În baza celor expuse și în conformitate cu art. art. 34, 38, 395, 480 din Codul contravențional, instanța de judecată, -

D i s p u n e :

Se admite demersul înaintat de IP Buiucani al DP mun. Chișinău cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 300 lei, aplicată lui Roșca Serghei *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, aplicată prin decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 076844 din 13.10.2022, cu arest contravențional sau cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Se înlocuiește amenda contravențională, aplicată prin decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 076844 din 13.10.2022 în privința lui **Roșca Serghei *****, prin care i s-a aplicat sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 300 lei, cu arest contravențional pe un termen de 3 (trei) zile cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei urmează a fi calculat din momentul reținerii.

Încheierea cu drept de recurs, la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
judecător **Tudor Stambol**