Dosar penal nr. 1-314/2024
Nr. PIGD 1-24044451-09-1-22042024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

14 martie 2025 **mun. Bălţi**

Judecătoria Bălţi (sediul central), instanța compusă din:
Preşedintele ședinței, judecătorul Igor Mozgovoi
Grefieri Maria Chircu, Nadejda Dociu și Daniela Lesnic
Cu participarea:
Procurorului Elena Lisnic
Avocatului Stela Gavajuc
Inculpatului *****
În prezența:
Interpretului Natalia Rotaru, Tatiana Fîrfa și Irina Vasilcov

examinând în şedinţa de judecată deschisă, cauza penală privind învinuirea lui

*****, născut la *****, IDNP ***** originar şi domiciliat s. *****, r-nul *****, n*****, cetăţean al Republicii Moldova, fără antecedente penale,

învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.art. 42 alin. (2), 217[1] alin. (4) lit. b) și d) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 25.04.2024 – 14.03.2025.

Cauză judecată conform art. 364[1] Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședinţa de judecată, instanţa

C O N S T A T Ă:

1. Inculpatul *****, pe parcursul anului 2023 şi până la 03.10.2023, acționând în mod intenționat, contrar prevederilor Legii nr.382-XIV din 06.05.1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor, conform căreia sunt stabilite restricții asupra circulației substanțelor stupefiante și psihotrope, fiind membru activ al grupului criminal, organizat de o persoană nestabilită de către organul de urmărire penală, înregistrată în aplicația „Telegram” sub pseudonimul „*****”, din care mai făceau parte două persoane în privința cărora cauza penală a fost dijungată și alte persoane la moment nestabilite, urmărind scopul punerii ilegale în circulație a drogurilor pe teritoriul mun. Bălți, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea lor, a contribuit în calitate de autor la identificarea și atragerea potențialilor complici

(dealeri), la realizarea drogurilor, păstrarea acestora la domiciliul său, divizarea drogurilor în cantități mici în funcție de necesitățile consumatorilor, în așa fel, încât să asigure permanent desfacerea lor precum și comercializarea acestora, inclusiv prin aplicația „Telegram” unde se plasau oferte privind tipul, cantitatea și prețul drogurilor, precum și modalitatea de achiziționare altor membri ai grupului criminal vizat.

Astfel, *****, în vederea realizării scopului infracțional unic, la începutul lunii octombrie a anului 2023, având înțelegere prealabilă cu o persoană nestabilită de organul de urmărire penală, înregistrată în aplicația „Telegram” sub pseudonimul „*****”, comunicând cu acesta prin intermediul aplicației menționate, a dobândit de la ultimul, substanțe stupefiante de tip „PVP”, care au fost împachetate de către persoane necunoscute, într-un pachet polimeric străveziu, înfășurat în bandă izolantă de culoare neagră și ulterior plasate într-un ascunziș improvizat în pământ din parcul „La Selecția” din mun. Bălți, pentru a fi preluate ulterior de către primul și distribuite în continuare consumatorilor din mun. Bălți.

Pentru realizarea intențiilor sale infracționale, *****, l-a cooptat pe persoana în privința căreia cauza penală a fost dijungată, locuitorul mun. Bălți, promițându-i în acest sens diferite beneficii, cum ar fi droguri pentru consum personal, sau mijloace financiare.

La rândul său, persoana în privința căreia cauza penală a fost dijungată, la 03.10.2023, la solicitarea lui *****, prin înțelegere și comun acord cu acesta, a preluat din parcul „La Selecția” din mun. Bălți, un pachet mare în care se aflau 16 (șaisprezece) pachețele mai mici de tip zip-lock cu droguri, înfășurate cu câte un fragment de bandă izolantă de culoare roșie, după care le-a distribuit și camuflat în diferite ascunzișuri din mun. Bălți, totodată, a fotografiat cu telefonul personal locul de amplasare al lor, în vederea transmiterii ulterioare a acestor date potențialilor consumatori de droguri, ce vor dori să le procure prin intermediul aplicației „Telegram”.

În așa mod, la 03.10.2023, persoana în privința căreia cauza penală a fost dijungată acționând cu intenția de distribuire a drogurilor, a plasat pachețelele menționate în diferite ascunzișuri din mun. Bălți, după cum urmează:

-pe adresa mun. Bălți, str. Calea Ieșilor 19, într-o gaură dintre peretele „Farmaciei Familiei”, cu geo locația: 47.76335 latitudine și 27.89734, longitudine, a plasat un pachețel polimeric transparent de tip zip-lock înfășurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roșie, cu o substanță solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări și praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr.34/12/2-R-739 din 06.12.2023 conținea substanța stupefiantă PVP cu masa de 0,638 grame (masă uscată);

-pe adresa mun. Bălți, str. Calea Ieșilor 19, la distanța de 3 metri în spate, de la peretele „Farmaciei Familiei”, pe pământ, acoperit cu țărână, cu geo locația: 47.76339 latitudine și 27.89739 longitudine, a plasat un pachețel polimeric transparent de tip zip-lock înfășurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roșie, cu o substanță solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări și praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr.34/12/2- R-740 din 06.12.2023 conținea substanța stupefiantă PVP cu masa de 0,790 grame (masă uscată);

-pe adresa mun. Bălți, str. Calea Ieșilor 19, la distanța de 30 metri de Ia poarta de intrare în parcul „La Selecția” în ascunzișul de lângă un arbore, pe pământ, cu geo

locația: 47.7644 latitudine și 27.89626 longitudine, a plasat un pachețel polimeric transparent de tip zip-lock înfășurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roșie, cu o substanță solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări și praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr.34/12/2-R-741 din 07.12.2023 conținea substanța stupefiantă PVP cu masa de 0,580 grame (masă uscată);

-pe adresa mun. Bălți, str. Calea Ieșilor, la distanța de 40 metri de la poarta de intrare în parcul „La Selecția" pe pământ, lângă un arbore, cu geo locația: 47.764.2265 latitudine și 27.896.5861 longitudine, a plasat un pachețel polimeric transparent de tip zip- lock înfășurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roșie, cu o substanță solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări și praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr.34/12/2-R-742 din 07.12.2023 conținea substanța stupefiantă PVP cu masa de 0,564 grame (masă uscată);

-pe adresa mun. Bălți, str. 1 Mai, la distanța de 40 metri de la poarta de intrare în parcul „La Selecția" pe pământ, în preajma unui garaj metalic, cu geo locația: 47.76213 latitudine și 27.93569 longitudine, a plasat un pachețel polimeric transparent de tip zip-lock înfășurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roșie, cu o substanță solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări și praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr.34/12/2- R-743 din 07.12.2023 conținea substanța stupefiantă PVP cu masa de 0,573 grame (masă uscată);

-pe adresa mun. Bălți, str. Blănarilor, între pietre, situate lângă un edificiu cu geo locația: 47.762.04 latitudine și 27.93438 longitudine, a plasat un pachețel polimeric transparent de tip zip-lock înfășurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roșie, cu o substanță solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări și praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr.34/12/2-R-744 din 07.12.2023 conținea substanța stupefiantă PVP cu masa de 0,647grame (masă uscată);

-pe adresa mun. Bălți, str. Nicolae Iorga, pe pământ, în iarbă, cu geo locația: 47.76146 latitudine și 27.935.93 longitudine, a plasat un pachețel polimeric transparent de tip zip-lock înfășurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roșie, cu o substanță solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări și praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr.34/12/2-R-745 din 07.12.2023 conținea substanța stupefiantă PVP cu masa de 0,612 grame (masă uscată);

-pe adresa mun. Bălți, str. 1 Mai, pe pământ, în preajma unui garaj metalic, cu geo locația: 47.76205 latitudine și 27.935.63 longitudine, a plasat un pachețel polimeric transparent de tip zip-lock înfășurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roșie, cu o substanță solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări și praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr.34/12/2-R-746 din 07.12.2023 conține substanța stupefiantă PVP cu masa de 0,736grame (masă uscată);

-pe adresa mun. Bălți, str. Nicolae Iorga, într-o fisură din pământ, cu geo locația: 47.759.14 latitudine și 27.9438 longitudine, a plasat un pachețel polimeric transparent de tip zip-lock înfășurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roșie, cu o substanță solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări și praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr.34/12/2-R-747 din 07.12.2023 conținea substanța stupefiantă PVP cu masa de 0,785 grame (masă uscată);

-pe adresa mun. Bălți, str. Nicolae Iorga, pe o porțiune de teren, în iarbă, cu geo locația: 47.759.12 latitudine și 27.94381 longitudine, a plasat un pachețel polimeric transparent de tip zip-lock înfășurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roșie, cu o substanță solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări și praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr.34/12/2-R-748 din 07.12.2023 conținea substanța stupefiantă PVP cu masa de 0,656 grame (masă uscată);

-pe adresa mun. Bălți, str. Nicolae Iorga, la o gunoiște, cu geo locația: 47.75904 latitudine și 27.944 longitudine, a plasat un pachețel polimeric transparent de tip zip-lock înfășurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roșie, cu o substanță solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări și praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr.34/12/2- R-749 din 13.12.2023 conținea substanța stupefiantă PVP cu masa de 0,648 grame (masă uscată);

-pe adresa mun. Bălți, str. Nicolae Iorga. la o gunoiște, cu geo locația: 47.75883 latitudine și 27.94403 longitudine, a plasat un pachețel polimeric transparent de tip zip-lock înfășurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roșie, cu o substanță solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări și praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr.34/12/2- R-750 din 13.12.2023 conținea substanța stupefiantă PVP cu masa de 0,634 grame (masă uscată);

-pe adresa mun. Bălți, str. Nicolae Iorga, în pământ, cu geo locația: 47.75932 latitudine și 27.94475 longitudine, a plasat un pachețel polimeric transparent de tip zip-lock înfășurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roșie, cu o substanță solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări și praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr.34/12/2- R-751 din 13.12.2023 conținea substanța stupefiantă PVP cu masa de 0,551 grame (masă uscată);

-pe adresa mun. Bălți, str. Nicolae Iorga, pe pământ în țărână, cu geo locația: 47.75962 latitudine și 27.94535 longitudine, a plasat un pachețel polimeric transparent de tip zip-lock înfășurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roșie, cu o substanță solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări și praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr. 34/12/2-R-752 din 13.12.2023 conținea substanța stupefiantă PVP cu masa de 0,502 grame (masă uscată);

-pe adresa mun. Bălți, str. Nicolae Iorga, sub o piatră din preajma unui memorial, cu geo locația: 47.75965 latitudine și 27.94539 longitudine, a plasat un pachețel polimeric transparent de tip zip-lock înfășurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roșie, cu o substanță solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări și praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr. 34/12/2-R-753 din 13.12.2023 conținea substanța stupefiantă PVP cu masa de 0,590 grame (masă uscată);

-pe adresa mun. Bălți, str. Nicolae Iorga, sub o piatră de lângă scara unui memorial, cu geo locația: 47.75972 latitudine și 27.94533 longitudine, a plasat un pachețel polimeric transparent de tip zip-lock înfășurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roșie, cu o substanță solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări și praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr. 34/12/2-R-754 din 13.12.2023 conținea substanța stupefiantă PVP cu masa de 0,705 grame (masă uscată).

În așa mod, la 03.10.2023, persoana în privința căreia cauza penală a fost dijungată

având înțelegere prealabilă cu *****, a distribuit pe teritoriul mun. Bălți, 16 pachețele în care se conținea substanța stupefiantă PVP, cu masa totală de 10,211 grame.

Tot *****, urmărind scop de profit personal, rezultat din circulația ilegală a drogurilor, la începutul lunii octombrie a anului 2023, având înțelegere prealabilă cu o persoană nestabilită de organul de urmărire penală înregistrată în aplicația „Telegram" sub pseudonimul „*****", a dobândit de la ultimul substanțe stupefiante de tip „PVP", care au fost împachetate de către persoane necunoscute, într-un pachet polimeric străveziu, înfășurat în bandă izolantă de culoare albastră și ulterior plasate într-un ascunziș improvizat în pământ, din adiacentul șoselei Muncești, 654, mun. *****, cu geo locația 4696029 latitudine și 28.92242 longitudine (-+4m), pentru a fi preluate ulterior de către primul și distribuite în continuare consumatorilor din mun. Bălți.

La rândul său, persoana în privința căreia cauza penală a fost dijungată, acționând cu o intenție unică, la solicitarea lui *****, contra unei recompense de 10 (zece) grame de substanță stupefiantă „PVP" promise de ultimul, primind de la acesta instrucțiunile necesare și locația concretă, în după- amiaza zilei de 03.10.2023, s-a deplasat cu o rutieră de ocazie până la gara auto din mun. *****, după care, cu un taxi, s-a deplasat în adiacentul șoselei Muncești, 654, cu geo locația 4696029 latitudine și 28.92242 longitudine (-+4m), indicată de către numitul *****, de unde a ridicat pachetul polimeric străveziu, înfășurat în bandă izolantă de culoare neagră în care se afla o substanță solidă cu aspect de cristale și bulgări. În continuarea acțiunilor sale, persoana în privința căreia cauza penală a fost dijungată, punând pachetul cu droguri menționat în gentuța pe care o avea asupra sa, potrivit înțelegerii avute cu *****, le-a transportat în mun. Bălți, la apartamentul închiriat de ultimul, amplasat pe adresa str. Mitropolit Dosoftei 45, ap.33, unde urmau, de comun, să divizeze cantitatea totală de droguri în cantități mai mici, să le împacheteze în pachete de tip zip-lock și să le înfășoare în bandă izolantă, în așa mod pregătind drogurile pentru distribuirea lor potențialilor consumatori din mun. Bălți.

La 03.10.2023, la ora 23^{10}, persoana în privința căreia cauza penală a fost dijungată, a fost reținut de către angajații Direcției investigații „Nord" a Inspectoratului Național de Investigații și angajații Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale oficiul Nord, în momentul intrării în apartamentul nr. 33 amplasat în mun. Bălți, str. Mitropolit Dosoftei 45, închiriat de către *****. Drept urmare a percheziției corporale efectuate, într-o gentuță pe care persoana în privința căreia cauza penală a fost dijungată o deținea asupra sa, a fost depistat și ridicat un pachet polimeric de culoare neagră înfășurat în bandă adezivă de culoare albastră, în care se afla o substanță solidă cu aspect de cristale și bulgări, de culoare bej-galben, în care potrivit raportului de expertiză judiciară nr. ***** din 02.02.2024 se afla cantitatea de 232,078 grame de substanțe stupefiante de tip PVP.

Tot, la 03.10.2023, în perioada de timp 21^{40}-23^{00}, în rezultatul efectuării percheziției, la domiciliul temporar a lui *****, amplasat în mun. Bălți, str. Mitropolit Dosoftei 45, ap. 33, au fost depistate și ridicate: patru pachețele din polietilenă de tip zip-lock, din care trei erau înfășurate în bandă izolantă de culoare neagră în care se află câte o substanță cristalină asemănătoare drogului de tip „PVP"; patru rulouri de bandă adezivă de diferite culori, precum și două cântare electrice digitale de înaltă precizie, destinate

ambalării drogurilor.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. ***** din 28.02.2024, substanțele solide de culoare alb-cafenie (masă cristalină) din două pachețele de tip zip-lock depistate în rezultatul percheziției domiciliului temporar a lui *****, conțin substanța PVP care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante cu masa totală de 2,137 grame (0,780 g +l,357g).

La 04.10.2023, persoana neidentificată de organul de urmărire penală înregistrată în aplicația „Telegram" sub pseudonimul „*****", urmărind scopul înstrăinării drogurilor și obținerii de mijloace financiare ca urmare a comercializării lor, prin intermediul aplicației „Telegram", i-a transmis lui ***** sarcina de a distribui cantitatea totală de substanță stupefiantă ridicată la 03.10.2023, în diferite ascunzișuri din mun. Bălți, inclusiv un pachet care să conțină 50 grame de acest tip de drog.

La 05.10.2023 în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - livrarea controlată, autorizată în cadrul cauzei penale nr.2023670127, a fost plasată în geo locația 47.7667 latitudine și 27.89671 longitudine (+-104 m) de pe str. V. Puiu 1, din mun. Bălți, un mulaj al unui pachet în care se pretindea a fi 50 grame de drog de tip „PVP". Imaginea foto a ascunzișului cu geo locația menționată, a fost expediată prin intermediul aplicației „Telegram" persoanei neidentificate de organul de urmărire penală înregistrată sub pseudonimul „*****".

La 05.10.2023, persoana în privința căreia cauza penală a fost dijungată, urmărind scopul obținerii de profit personal și financiar rezultat din înstrăinarea drogurilor, fiind membru al grupului criminal organizat de către persoana nestabilită de organul de urmărire penală, înregistrată în aplicația „Telegram" sub pseudonimul „*****", având înțelegere prealabilă, comunicând cu acesta prin intermediul aplicației menționate, urmărind scopul dobândirii cantității de 50 grame de substanțe stupefiante de tip „PVP" și distribuirii lor ulterioare consumatorilor din mun. Bălți, a primit de la ultimul, locul de amplasare al pachetului în care se pretindea a fi substanța stupefiantă de tip „PVP", cu geo locația 47.7667 latitudine și 27.89671 longitudine (+-104 m) de pe str. V. Puiu 1, din mun. Bălți.

Tot la 05.10.2023, la ora 21^{30}, la adresa cu geo locația 47.7667 latitudine și 27.89671 longitudine (+-104 m) de pe str. V. Puiu 1, din mun. Bălți, transmisă de către persoana nestabilită cu pseudonimul în aplicația „Telegram" „*****", s-a prezentat persoana în privința căreia cauza penală a fost dijungată, ce a ridicat mulajul în care se pretindea a fi cantitatea de 50 grame de substanță stupefiantă de tip „PVP", astfel, urmărind preluarea drogurilor, ambalarea lor în pachete polimerice de tip zip-lock, înfășurarea cu bandă izolantă și plasarea la rândul său, a acestora în diferite ascunzișuri, în așa fel încât să asigure permanent distribuirea drogurilor pe teritoriul municipiului Bălți, moment în care, a fost prins în flagrant delict de către angajații Direcției Nord a Inspectoratului Național de Investigații.

La aceeași dată, între orele 21^{30}-23^{15}, în rezultatul efectuării percheziției corporale a persoanei în privința căreia cauza penală a fost dijungată, asupra sa, precum și în geanta de mâna pe care o avea, au fost depistate și ridicate: un mulaj ce reprezenta un pachet improvizat cu o substanță inofensivă înfășurată în bandă izolantă de culoare neagră în

care se pretindea a fi cantitatea de 50 grame de substanță stupefiantă de tip „PVP”, livrat în cadrul măsurii speciale de investigații - livrarea controlată. Deopotrivă cu aceasta în cadrul aceleiași percheziții, au fost depistate: un cântar electronic digital de înaltă precizie; o cutie cu 900 (nouă sute) de pachețele transparente de tip zip-lock deșarte, șapte rulouri de bandă izolantă de diferite culori, trei perechi de mănuși din cauciuc de unică folosință și o mască antigaz necesare pentru ambalarea substanțelor stupefiante de tip „PVP”.

Astfel, până la 03.10.2023, ***** a păstrat, transportat, distribuit ilegal, cu scop de înstrăinare, substanțe stupefiante de tip PVP în cantitate totală de 244,426 grame (0,638g + 0,790g + 0,580g + 0,564g + 0,573g + 0,647g + 0,612g + 0,736g + 0,785g + 0,656g + 0,648g + 0,634g + 0,55lg + 0,502g + 0,590g + 0,705g + 232,078g + 2,137g) (masă uscată), care potrivit listei substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora, aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 79 din 23.01.2006, constituie proporții deosebit de mari.

2. În ședinţa de judecată din 18.10.2024 pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul, fiind asistat de avocatul Gavajuc Stela, a prezentat instanței de judecată printr-un înscris autentic o cerere prin care a solicitat ca examinarea cauzei penale să fie desfășurată în procedură simplificată în baza art. 364[1] Cod de procedură penală, pe baza probelor administrare în faza de urmărire penală, declarând că, recunoaște faptele săvârșite, este de acord cu învinuirea adusă și încadrarea juridică, faptele relatate în rechizitoriu corespund realității iar probele administrate în faza de urmărire penală îi sunt cunoscute, le înțelege conținutul, nu are obiecții asupra lor și nu solicită administrarea de noi dovezi.

3. Avocatul Gavajuc Stela și procurorul Lisnic Elena au susţinut cererea înaintată de inculpat.

4. Instanţa de judecată, analizînd cererea inculpatului şi ascultînd opiniile participanților la proces, ținând cont de recunoașterea totală şi necondiţionată a vinovăţiei, a considerat posibilă admiterea cererii inculpatului *****, dat fiind că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sînt stabilite şi sînt suficiente date cu privire la persoana acestuia pentru a permite stabilirea unei pedepse.

5. Inculpatul *****, fiind audiat în cadrul examinării cauzei, chestionat sub jurământ în conformitate cu art. art. 108, 364[1] Cod de procedură penală, prin expunere factologică ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, a recunoscut integral vinovăția și a declarat aceleași fapte care au fost stabilite în cadrul urmăririi penale.

În cele comise se căiește sincer.

Careva obiecţii în privința probelor acumulate de către organul de urmărire penală nu a invocat şi nu a prezentat probe noi.

6. Analizînd declaraţiile inculpatului, depuse în ședinţa de judecată, în raport cu poziția acestuia de la etapa urmăririi penale, instanţa le reţine ca fiind în concordanţă cu circumstanţele de fapt ale cauzei, considerîndu-le veridice și convingătoare.

7. Vina inculpatului în comiterea infracţiunii imputate, se confirmă și prin următoarele mijloace de probă, administrate la urmărirea penală:

- declarațiile martorului *****, /f.d. 191-192, Volumul III/;

- declarațiile martorului *****, /f.d.74-75, Volumul V/;
- procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor din 16.10.2023 (cu anexe), /f.d.53-87, Volumul I/;
- procesul-verbal de percheziție corporală din 03.10.2023, /f.d.100-103, Volumul I/;
- raportul de expertiză judiciară nr. ***** din 02.02.2024, /f.d. 112-115, Volumul I/;
- procesul-verbal de examinare a obiectului din 05.10.2023, /f.d.121-156, Volumul I/;
- procesul-verbal de percheziție a domiciliului din 04.10.2023, /f.d. 175-176. Volumul I/;
- raportul de expertiză judiciară nr. ***** din 26.01.2024. /f.d. 184-188 Volumul I/;
- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 04.10.2023, /f.d.l97-198, Volumul I/;
- raportul de expertiză judiciară nr.***** din 06.12.2023, /f.d.205-207. Volumul I/
- procesul-verbal de cercetare la fata locului din 04.10.2023, /f.d.213-214, Volumul I/;
- raportul de expertiză judiciară nr.***** din 06.12.2023, /f.d.221-223, Volumul I/;
- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 04.10.2023, /f.d.229-230. Volumul I/;
- raportul de expertiză judiciară nr.***** din 07.12.2023, /f.d.237-239, Volumul I/;
- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 04.10.2023, /f.d. 1-2, Volumul II/;
- raportul de expertiză judiciară nr. ***** din 07.12.2023, /f.d.9-11, Volumul II/;
- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 04.10.2023, /f.d. 17-18, Volumul II/;
- raportul de expertiză judiciară nr.***** din 07.12.2023, /f.d.25-27. Volumul II/;
- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 04.10.2023, /f.d.33-34, Volumul II/;
- raportul de expertiză judiciară nr. *****din 07.12.2023, /f.d.41-43, Volumul II/;
- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 04.10.2023, /f.d.49-50, Volumul II/;
- raportul de expertiză judiciară nr.*****din 07.12.2023, /f.d.57-59, Volumul II/,
- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 04.10.2023, /f.d.65-66, Volumul II/;
- raportul de expertiză judiciară nr. ***** din 07.12.2023, /f.d.73-75, Volumul II/;
- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 04.10.2023, /f.d.81-82, Volumul II/;
- raportul de expertiză judiciară nr.***** din 07.12.2023. /f.d.89-91, Volumul II/;
- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 04.10.2023. /f.d.97-98, Volumul II/;
- raportul de expertiză judiciară nr.***** din 07.12.2023, /f.d. 105-107, Volumul II/;

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 04.10.2023, /f.d.113-114. Volumul II/

- raportul de expertiză judiciară nr.***** din 13.12.2023, /f.d. 121-123, Volumul II/;

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 04.10.2023, /f.d.129-130, Volumul II/

- raportul de expertiză judiciară nr.***** din 13.12.2023, /f.d.137-139, Volumul II/;

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 04.10.2023, /f.d. 145-146, Volumul II/

- raportul de expertiză judiciară nr.***** din 13.12.2023, /f.d. 153-155, Volumul II/;

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 04.10.2023, /f.d.l61-162, Volumul II/;

- raportul de expertiză judiciară nr.*****din 13.12.2023, /f.d.169-171, Volumul II/;

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 04.10.2023, /f.d.177-178, Volumul II/;

- raportul de expertiză judiciară nr.***** din 13.12.2023, /f.d. 185-187, Volumul II/;

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 04.10.2023, /f.d. 193-194, Volumul II/;

- raportul de expertiză judiciară nr.***** din 13.12.2023, /f.d.201-203, Volumul II/;

- procesul-verbal de percheziție din 03.10.2023, /f.d. 114-117, Volumul III/

- raportul de expertiză judiciară nr.***** din 28.02.2024, /f.d. 123-133, Volumul III/;

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 05.10.2023, /f.d.143-165, Volumul III/;

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 06.10.2023, /f.d.168-187, Volumul III/;

- procesul-verbal nr. 191 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei din 04.10.2023, /f.d.195-196, Volumul III/;

- procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații din 06.10.2023,/f.d. 118-119, Volumul IV/;

- procesul-verbal de percheziție corporală din 05.10.2023, /f.d. 139148, Volumul IV/;

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 12.10.2023, /f.d. 149-220, Volumul IV/;

- raportul de expertiză judiciară nr.***** din 27.02.2024, /f.d.229-236, Volumul IV/;

- procesul-verbal de percheziție din 06.10.2023, /f.d.6-8, Volumul V/;

- raportul de expertiză judiciară nr. *****din 07.02.2024, /f.d. 19-22, Volumul V/.

8. În conformitate cu art. 101 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.

Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

În rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanţa a ajuns la concluzia că acţiunile inculpatului ***** au fost corect încadrate conform prevederilor:

- art.art. 42 alin. (2), art. 217[1] alin. (4) lit. b) și d) Cod penal – *participarea în calitate de autor, la săvârșirea infracțiunii de păstrare, transportare, distribuire și alte operațiuni ilegale cu droguri, săvârșite în scop de înstrăinare, de un grup criminal organizat, în proporții deosebit de mari.*

La compartimentul individualizării pedepsei inculpatului *****, instanța de judecată va trece în revistă prevederile art. 61 Cod penal, unde legiuitorul a stabilit în mod exhaustiv faptul că pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanţele de judecată, în numele Legii, persoanelor ce au săvârșit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri și restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane.

Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei instanța de judecată va ţine cont și de prevederile art. 75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a Codului penal.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ţine a specifica că gravitatea infracţiunii săvârșite, de motivul săvîrșirii acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

În acest sens instanța reține că, prin criteriile de individualizare a pedepsei se înţeleg cerinţele de care instanţa de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii pedepsei şi la aplicarea ei persoanei vinovate de săvârșirea infracţiunii.

Individualizarea pedepsei constă în obligaţiunea instanţei de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului necesară şi suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale şi a pedepsei penale.

Pedeapsa este echitabilă, când ea impune infractorului lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui, proporţionale cu gravitatea infracțiunii săvârșite şi este suficientă pentru restabilirea echitaţii sociale, adică a drepturilor şi intereselor victimei, statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracțiune.

Mai mult, urmează a fi reținut că din dispozițiile art. 75 alin. (1) Cod penal se desprind trei criterii generale cu valoare de principiu. Pedeapsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată.

Ca urmare, instanța de judecată indică că pedeapsa penală este echitabilă atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât de către condamnat, precum şi de alte persoane.

Legalitatea pedepsei impune instanței obligația de a stabili pedeapsa în limitele fixate în Partea Specială și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții Generale a Codului Penal.

Individualizarea pedepsei constă în obligația instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și pedepsei penale.

Ca să-şi poată îndeplini funcţiile care-i sunt atribuite, în vederea realizării scopului său şi al legii, pedeapsa trebuie să corespundă sub aspectul naturii (privativă sau neprivativă de libertate) şi duratei atât gravităţii faptei şi potenţialului de pericol social al faptei comise, ce atentează la relațiile sociale privind patrimoniul persoanei.

Funcţiile de constrângere şi de reeducare, precum şi scopul preventiv al pedepsei pot fi realizate numai printr-o justă individualizare a sancţiunii, care să ţină seama de persoana căreia îi este destinată, pentru a fi ajutată să se schimbe, în sensul adaptării la condiţiile socio-etice impuse de societate.

Exemplaritatea pedepsei produce efecte atât asupra conduitei inculpatului, contribuind la reeducarea sa, cât şi asupra altor persoane care, văzând constrângerea la care este supus acesta, sunt puse în situaţia de a reflecta asupra propriei lor comportări viitoare şi de a se abţine de la săvârşirea de infracţiuni.

Fermitatea cu care o pedeapsă este aplicată şi pusă în executare, intensitatea şi generalitatea dezaprobării morale a faptei şi făptuitorului, condiţionează caracterul preventiv al pedepsei care, totdeauna, prin mărimea privaţiunii, trebuie să reflecte gravitatea infracţiunii şi gradul de vinovăţie al infractorului.

Prin urmare, instanța conchide că numai o pedeapsă justă şi proporţională este de natură să asigure atât exemplaritatea, cât şi finalitatea acesteia, prevenţia specială şi generală înscrise în art. 61 Cod penal, potrivit căruia „scopul pedepsei este prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni”.

La fel, în cadrul individualizării pedepsei instanţa de judecată reține prevederile regulii nr. 6 din Recomandarea NR. R (92) 16 a Comitetului de ministri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancţiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniştri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegaţiilor de Miniştri), potrivit căreia „natura şi durata sancţiunilor şi măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporţională cu gravitatea infracţiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, cât și cu situația personală a acesteia”.

Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreţ faţă de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului şi nici pentru

prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni. De asemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit.

Astfel, luând în considerație per ansamblu toate circumstanţele cauzei, gravitatea și esența faptei comise, personalitatea sa infracțională, instanţa consideră că corectarea şi resocializarea inculpatului ***** este posibilă doar prin aplicarea pedepsei sub formă de închisoare în condițiile în care una din faptele incriminată ultimului face parte din categoria infracțiunilor deosebit de grave, la evidenta medicului narcolog și/sau psihiatru nu se află, în opinia instanței infracțiunea dată este un viciu pentru persoanele predispuse la săvârșirea infracțiunilor, în speță cea din urmă nu constituie excepție a cărei ripostă urmează a fi deopotrivă reală ca pedeapsa sub formă de închisoare să asigure îndeplinirea scopului de exemplaritate şi educativ al ei, respectiv şi suficient pentru a-l determina să conştientizeze consecinţele conduitei sale ilicite în societate şi să dețină, pe viitor o atitudine de respect faţă de valorile sociale ocrotite de lege, realizându-se astfel, scopul și supremația legii penale, or procesul penal trebuie să fie echilibrat și să tindă la sancționarea faptelor într-o asemenea măsură încât scopul imediat dar mai ales mediat al sancțiunii aplicate să determine în timp scăderea infracționalității din rîndul infractorilor.

Cu referire la prevederile art. 76 Cod penal, instanţa de judecată reține în sarcina inculpatului *****, recunoașterea vinovăției.

Corelativ, art. 77 Cod penal stabilește circumstanțele agravante, care au caracter exhaustiv.

Astfel, pot fi recunoscute drept circumstanțe agravante numai acele împrejurări, care sunt strict prevăzute de lege, stabilite de organele de urmărire penală și incluse în conținutul rechizitoriului.

La caz, în rechizitoriu s-a indicat că circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

Conform art. 16 alin. (5) Cod penal, infracţiunea imputată lui ***** face parte din categoria infracțiunilor – *deosebit de grave*.

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei instanţa de judecată i-a în considerație că, inculpatul ***** a fost găsit vinovat de săvîrșirea infracţiunii prevăzute de:

- art.art. 42 alin. (2), art. 217^1 alin. (4) lit. b) și d) Cod penal, pentru care legea penală prevede pedeapsa cu închisoare de la 7 la 15 de ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.

9. În ședința de examinare a cauzei acuzatorul de stat în persoana procurorului Lisnic Elena ținând cont de faptul că inculpatul a săvârșit o infracțiune din categoria celor deosebit de grave, a recunoscut vina în comiterea faptei încriminate și a solicitat examinarea cauzei în procedură simplificată, nu are antecedente penale, la evidența medicilor narcolog și psihiatru nu se află, circumstanțe agravante la caz nu au fost stabilite, consideră oportun pentru infracțiunea prevăzută la art.art. 42 alin. (2), 217^1 alin. (4) lit. b) și d) Cod penal cu aplicarea art. 364^1 alin. (8) Cod de procedură penală de a-i fi stabilită pedeapsa sub formă închisoare pe un termen de 8 /opt/ ani, cu executare în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a exercita activități legate de circulația substanțelor narcotice pe un termen de 3 /trei/ ani.

A include în termenul pedepsei perioada aflării inculpatului ***** în arest preventiv de la 03.10.2023 până la 30.01.2024 și arest la domiciliu de la 30.01.2024 până la 29.04.2024.

La fel a solicitat, a încasa din contul inculpatului ***** în beneficiul bugetului de stat, cheltuielile judiciare suportate pentru efectuarea expertizelor judiciare în sumă totală de 18 387 lei.

În ce privește soarta corpurilor delicte a o lăsa spre soluționare în cadrul cauzei penale de învinuire a persoanelor în privința căreia cauza penală a fost dijungată.

În şedinţa de examinare a cauzei apărătorul Gavajuc Stela în interesele inculpatului ***** a menționat că pedeapsa solicitată de acuzatorul de stat este prea aspră, solicitînd instanței de judecată, la stabilirea pedepsei să fie luat în considerație circumstanțele atenuante, și anume: contribuirea activă la descoperirea infracțiunii și recunoașterea vinovăției, căința sinceră a inculpatului de cele comise, caracterizarea pozitivă la locul de trai, lipsa antecedentelor penale, acordul la repararea cheltuielilor de judecată, consideră că instanța are toate temeiurile pentru a aplica în privința clientului său o pedeapsă penală cât mai blândă, și anume închisoarea pe un termen de 5 ani și 3 luni.

La fel, a menționat că, instanța urmează să dispună computarea perioadei în care inculpatul s-a aflat în arest preventiv și arest la domiciliu /06.10.2023-29.04.2024/ din durata totală a pedepsei închisorii ce urmează a fi aplicată ultimului

Inculpatul a susținut poziția apărătorului, menționînd că se căiește în cele comise.

10. La caz, instanța de judecată relevă că prezenta cauză se examinează în procedura prevăzută de art. 364[1] Cod de procedură penală, aparent fiind tangențiale prevederile art. 80[1] alin. (1) Cod penal, însă este important de specificat că această lege a intrat în vigoare după comiterea de către inculpat a infracțiunii, și prin aplicarea ei, situația inculpatului s-ar agrava ceia ce vine în contradicție cu prevederile art. 10 alin. (1) Cod penal, conform căruia urmează ca Legea penală care înlătură caracterul infracțonal al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea, are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa dar au antecedente penale, astfel prevederile art. 80[1] Cod penal ne fiind aplicabile speței.

În susținerea poziției date, instanța de judecată mai reține și decizia Curții Constituționale nr. 85 din 09 iulie 2018, conform căreea urmează ca, articolul 364[1] alin. (8) Cod de procedură penală, este o normă care face parte din categoria normelor de drept substanțial și nu din categoria celor de procedură penală, astfel, în speță urmând a fi aplicate prevederile legii (364[1] alin. (8) Cod de procedură penală) la momentul comiterii infracțiunii.

Așadar, conform art. 364[1] alin. (8) Cod de procedură penală, inculpatul beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei închisorii, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

11. Din considerentele indicate și ținînd cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei și coroborarea probelor care furnizează informațiile

respective, precum și indicarea temeiurilor care fundamentează proporționalitatea între scopul reeducării infractorului, aplicându-se în dosar efectele 364[1] alin. (8) Cod de procedură penală, și prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate și așteptările societății față de actul de justiție realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanța consideră că pedeapsa lui ***** urmează să fie stabilită sub formă de închisoare, ținându-se cont de limitele şi categoriile sancțiunilor prevăzute de către legislator la art.art. 42 alin. (2), 217[1] alin. (4) lit. b) și d) Cod penal, cu reducerea limitelor pedepsei închisorii cu o treime, după cum urmează:

- pentru săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.art. 42 alin. (2), 217[1] alin. (4) lit. b) și d) Cod penal, a-i stabili inculpatului pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 6 /șase/ ani, cu privarea de dreptul de a exercita funcții și activități legate de circulația substanțelor narcotice pe un termen de 3 /trei/ ani.

12. În temeiul alin. (4) art. 72 Cod penal, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentinţe de către ***** urmează a fi executată în penitenciar de tip închis.

Termenul pedepsei a-l calcula de la data pronunțării sentinței – 14 martie 2025, cu includerea în termenul de executare a pedepsei, perioada aflării numitului în arest preventiv din 03.10.2023 până la 30.01.2024 și arest la domiciliu de la 30.01.2024 până la 29.04.2024.

13. Cu referire la cererea apărătorului Gavajuc Stela în interesele inculpatului ***** înaintată în cadrul ședinței de judecată, prin care a solicitat aplicarea în privința numitului a prevederilor art. 385 alin. (5) Cod de procedură penală adică cerere împotriva administraţiei instituţiilor penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, instanța de judecată notează următoarele:

Potrivit art. 225 Cod de executare, (1) Reamenajarea spaţiilor de deţinere existente şi construirea spaţiilor de deţinere noi se fac cu respectarea prevederilor legislaţiei naţionale şi a standardelor internaţionale în domeniu. (2) Persoanele condamnate sânt cazate individual sau în comun. (3) Camerele de cazare şi celelalte încăperi destinate persoanelor condamnate dispun de iluminat natural şi de instalaţiile necesare asigurării iluminatului artificial corespunzător. (4) Norma de spaţiu locativ stabilit pentru un condamnat nu poate fi mai mică de 4 m^2. (5) Condiţiile de cazare în spitalele penitenciare trebuie să corespundă normelor sanitare stabilite de Ministerul Sănătăţii, Muncii şi Protecţiei Sociale. (6) În cazul în care capacitatea legală de cazare a penitenciarului este depăşită, şeful instituţiei are obligaţia de a informa directorul Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor în vederea transferării persoanelor condamnate în alte penitenciare. Directorul Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor stabileşte dacă transferul se impune, precizînd penitenciarele în care vor fi transferate persoanele condamnate cu respectarea cerinţelor prevăzute de prezentul cod.

Articolul 473[2] alin. (3) Cod de procedură penală prevede că, c*ondamnații care au fost deținuți cel puțin 10 zile în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, drepturi care reies din*

obligația statului de a asigura condițiile de detenție, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei.

Potrivit art. 473[4] alin. (3)-(5) Cod de procedură penală**,** *în urma constatării faptului că condamnatul a fost deținut în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, instanța de judecată obligă administrația instituției penitenciare să înlăture condițiile precare de detenție, stabilindu-i un termen concret, care nu va depăși 15 zile, după expirarea căruia instituția penitenciară informează instanța de judecată despre executarea încheierii. În cazul constatării circumstanțelor prevăzute la art.473[2] alin. (3), instanța de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 2 zile de reduceri pentru 10 zile de detenție în condiții precare calculate cumulativ. Instanța de judecată poate rotunji în favoarea condamnatului termenul de pedeapsă constatat ca fiind executat în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, pentru a deduce integral acest termen din termenul rămas neexecutat. În cazul constatării circumstanţelor prevăzute la art.473[2] alin.(3), instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei în condițiile alin.(4) din prezentul articol, iar în privința perioadei rămase, dispune, cu titlu de despăgubire, încasarea în favoarea condamnatului, din contul bugetului de stat, a sumei băneşti în mărime de până la 2 unități convenționale pentru fiecare zi de detenție în condiții precare, precum şi a costurilor şi cheltuielilor aferente.*

Totodată, conform art. 385 alin. (4) și (5) Cod de procedură penală, *dacă, în cursul urmăririi penale sau judecării cauzei, s-au constatat încălcări care au afectat grav drepturile inculpatului ce derivă din calitatea procesuală a inculpatului, instanţa examinează posibilitatea reducerii pedepsei inculpatului drept compensare pentru aceste încălcări. În cazul constatării încălcării drepturilor privind condiţiile de detenţie, garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, reducerea pedepsei se calculează în felul următor: de la una la două zile de reduceri pentru 10 zile de detenție în condiții precare calculate cumulativ. Prevederile art. 473[2] alin. (2)–(2[5]) și (5), art. 473[3] alin. (3) și art. 473[4] alin. (1)–(5[1]) se aplică în mod corespunzător la examinarea plângerii prevenitului sau a apărătorului acestuia împotriva condițiilor de detenție.*

Conform art. 3 CtEDO, nimeni nu poate fi supus torturii, nici pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante.

Ce ține de cererea avocatului Gavajuc Stela în interesele inculpatului ***** cu privire la constatarea detenției în condiții inumane și degradante, conform cărora a solicitat aplicarea în privința inculpatului a prevederilor art. 385 Cod procedură penală, în partea ce ține de condițiile de detenție contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale din Penitenciarul nr.11, instanța o va admite, din următoarele considerente.

Inculpatul ***** a invocat aflarea lui pe parcursul unei perioade de timp în Penitenciarul nr. 11 Bălți în condiții contrare prevederilor art. 3 CtEDO.

Conform cererii în baza art. 385 alin. (5) Cod procedură penală și conform raportului asupra condițiilor de detenție nr. 2/6247 din 20.11.2024, cu materialele anexate și materialele cauzei rezultă că, inculpatul ***** s-a deținut în Penitenciarul nr.11 Bălți, 116 zile în perioada 06.10.2023-30.01.2024 în calitate de prevenit.

Potrivit raportului prezentat de către Penitenciarul nr. 11 Bălți în temeiul art. 473^3 alin. (3) Cod de procedură penală asupra condițiilor de detenție contestate, cu nr. 2/6247 din 20.11.2024, rezultă că, lui ***** i-au fost acordate condiții materiale de deținere în instituția Penitenciarului nr.11 Bălți, care corespund standardelor de întreținere a condamnaților, fiind respectate din toate punctele de vedere și nicidecum nu pot fi apreciate ca inumane sau degradante.

În respectarea recomandărilor CtEDO la acest capitol, legiuitorul național prin modificările operate la art. 385 alin. (5) Cod procedură penală, a prevăzut, că în cazul constatării încălcării drepturilor privind condiţiile de detenţie, garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, conform jurisprudenței Curţii Europene a Drepturilor Omului, *deținutului i se va reduce pedeapsa, calculându-se de la una la două zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ.*

Instanța constată, că inculpatul ***** s-a aflat în condiții de detenție acceptabile și în corespundere cu minimul necesar, nefiindu-i respectate doar garanțiile privind spațiul locativ de 4 m^2 pentru un deținut în celula nr. 56, din cauza suprapopulări instituției penitenciare, respingându-i pretențiile referitor la celelalte condiții de detenție.

Analizând invocările apărării prin prisma informațiilor prezentate de administrația Penitenciarului nr. 11 Bălți, ținând cont de principiile generale stabilite în jurisprudența CtEDO cu referire la încălcarea art. 3 din Convenție, instanța conchide, că dificultățile privind neasigurarea acestora cu spațiul minim garantat, de care s-au confruntat pe parcursul aflării în detenție preventivă din momentul plasării în P-11 Bălți inculpatul ***** pentru perioada 06.10.2023-30.01.2024, atingând pragul de severitate contrar prevederilor art. 3 din Convenție, fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarul vizat.

În virtutea faptelor constatate în raport cu prevederile legale enunțate mai sus, instanța consideră, că față de inculpatul ***** necesită a fi aplicate prevederile art. 385 alin. (5) Cod procedură penală, cu reducerea din termenul pedepsei cu închisoare aplicate inculpatului ***** pentru perioada 06.10.2023-30.01.2024.

În asemenea circumstanțe și ținând cont de perioada detenției lui preventive în condiții de penitenciar, instanța, în baza raportului oferit de către administrația Penitenciarului nr. 11 Bălți, consideră posibil de a-i admite cererea în partea aplicării prevederilor art. 385 alin. (5) Cod procedură penală, constatând deținerea lui în calitate de prevenit până la pronunțarea sentinței, în Penitenciarul nr. 11 Bălți pentru perioada 06.10.2023-30.01.2024, în calitate de prevenit, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, urmând ca condițiile de detenție după pronunțarea sentinței să fie verificate în ordine de executare conform art.art. 469, 471, 473^1- 473^4 Cod procedură penală.

În condițiile art. 385 alin. (5) Cod procedură penală, pedeapsa sub formă de închisoare, stabilită inculpatului ***** urmează a fi redusă cu 23 zile /adică 116 ÷ 10 × 2=23,2 zile/, pentru perioada în care acesta s-a aflat în arest preventiv în Penitenciarul nr.11 Bălți în condiții de detenție contrare celor garantate de art. 3 CtEDO.

14. În conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătată dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului pînă cînd sentinţa va deveni definitivă.

Se aplică măsura preventivă sub formă de arest preventiv în privința lui *****, pînă la definitivarea sentinței de condamnare cu anunțarea acestuia în căutare.

15. La fel, instanța de judecată reține că, acuzatorul de stat a solicitat încasarea din contul inculpatului în beneficiul statului a sumei totale de 18 387 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare suportate pentru efectuarea rapoartelor de expertiză judiciară.

Instanţa reţine modificările parvenite în art. 143 Cod de procedură penală, potrivit căruia alin. (2) care prevedea plata expertizelor judiciare efectuate în cazurile prevăzute la alin. (1) din contul mijloacelor bugetului de stat, a fost abrogat. Respectiv, instanţa consideră oportun a admite solicitarea procurorului privind încasarea din contul inculpatului ***** în contul statului a cheltuielilor judiciare pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr.***** din 02.02.2024, raportului de expertiză judiciară nr.***** din 26.01.2024, raportului de expertiză judiciară nr. ***** din 06.12.2023, raportului de expertiză judiciară nr.***** din 06.12.2023, raportului de expertiză judiciară nr.***** din 07.12.2023, raportului de expertiză judiciară nr. ***** din 07.12.2023, raportului de expertiză judiciară nr.***** din 07.12.2023, raportului de expertiză judiciară nr.*****din 07.12.2023, raportului de expertiză judiciară nr.*****din 07.12.2023, raportului de expertiză judiciară nr.***** din 07.12.2023, raportului de expertiză judiciară nr.***** din 07.12.2023, raportului de expertiză judiciară nr.***** din 07.12.2023, raportului de expertiză judiciară nr. ***** din 13.12.2023, raportului de expertiză judiciară nr.***** din 13.12.2023, raportului de expertiză judiciară nr.***** din 13.12.2023, raportului de expertiză judiciară nr.*****din 13.12.2023, raportului de expertiză judiciară nr.***** din 13.12.2023, raportului de expertiză judiciară nr.***** din 13.12.2023, raportului de expertiză judiciară nr.***** din 28.02.2024, raportului de expertiză judiciară nr.***** din 27.02.2024 și raportului de expertiză judiciară nr. *****din 07.02.2024, care în sumar constituie suma de 51800 lei.

Mai mult, efectuarea cheltuielilor judiciare într-o cauză penală este provocată de săvârşirea unei infracţiuni, care impune desfăşurarea urmăririi şi a judecării cauzei pentru aplicarea legii penale celui ce a comis-o.

Ca urmare, cheltuielile judiciare sânt imputabile inculpatului condamnat pentru săvârşirea infracţiunii, temeiul juridic fiind vinovăţia sa infracţională, deoarece fără săvârşirea infracţiunii astfel de cheltuieli nu s-ar fi efectuat.

Obligaţia inculpatului de a suporta cheltuielile judiciare este principală şi integrală, întrucât săvârşirea unei infracţiuni atrage în mod inevitabil desfăşurarea urmăririi penale si a judecării cauzei, pentru a i se aplica pedeapsa infractorului, obligaţia de a suporta cheltuielile judiciare îi revine în principal acestuia, chiar dacă partea vătămată şi partea civilă au determinat, prin cererile lor, producerea unor cheltuieli.

De asemenea, obligaţia de a suporta cheltuielile judiciare este integrală, incluzând toate cheltuielile necesare pentru pronunţarea unei hotărâri de condamnare de către prima instanţă.

Astfel, stabilindu-se cu certitudine vinovăţia inculpatului ***** în săvârşirea unei infracţiuni, acestuia îi revine obligaţia de a plăti statului toate cheltuielile efectuate de la începerea urmăririi penale şi până la punerea în executare a hotărârii de condamnare.

16. Referitor la mijloacele materiale de probă și corpurile delicte recunoscute în cadrul cauzei penale nr. *****, instanța de judecată menționează că, având în vedere faptul că, potrivit actului de învinuire, infracțiunea a fost comisă împreună cu încă două persoane în privința cărora cauza penală a fost disjunsă și asupra vinovăției acestora urmează să se expună o altă instanță, mijloacele materiale de probă și corpurile delicte urmează a fi transmise în atenția instanței care examinează cauza penală disjunsă, cu expunerea ulterioară asupra acestor mijloace materiale de probă și corpurile delicte.

17. Potrivit materialelor dosarului penal, acțiuni civile nu au fost stabilite.

18. În baza art. art. 364[1], 384, 385, 387, 389, 397 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

C O N D A M N Ă :

Se recunoaște vinovat *****, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.art. 42 alin. (2), 217[1] alin. (4) lit. b) și d) Cod penal şi în baza acestei Legi se stabilește numitului pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 6 /șase/ ani, cu privarea de dreptul de a exercita funcții și activități legate de circulația substanțelor narcotice pe un termen de 3 /trei/ ani

În temeiul alin. (4) art. 72 Cod penal, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentinţe de către ***** va fi executată în penitenciar de tip închis.

Termenul pedepsei se calculează de la data pronunțării sentinței – 14 martie 2025, cu includerea în termenul de executare a pedepsei, perioada aflării numitului în arest preventiv din 03.10.2023 până la 30.01.2024 și arest la domiciliu de la 30.01.2024 până la 29.04.2024.

Se admite cererea apărătorului Gavajuc Stela în interesele inculpatului ***** cu privire la reducerea termenului de pedeapsă în legătură cu încălcarea drepturilor privind condiţiile de detenţie, garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului.

În condițiile art. 385 alin. (5) Cod de procedură penală, pedeapsa închisorii, stabilită lui ***** se reduce cu 23 /douăzeci și trei/ zile, pentru perioada 06.10.2023-30.01.2024 în care acesta s-a aflat în arest preventiv în Penitenciarul nr.11 Bălți în condiții de detenție contrare celor garantate de art.3 CEDO.

Se aplică măsura preventivă sub formă de arest preventiv în privința lui *****, pînă la definitivarea sentinței de condamnare cu anunțarea acestuia în căutare.

Se încasează din contul inculpatului ***** în beneficiul statului cheltuielile de judecată în sumă totală de 51800 /cincizeci și una mii opt sute/ lei.

Mijloacele materiale de probă și corpurile delicte recunoscute în cadrul cauzei penale nr. *****, se transmit în atenția instanței care examinează cauza penală disjunsă, cu expunerea ulterioară asupra acestora.

Sentinţa motivată pronunţată în şedinţă publică la 14 martie 2025.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi (sediul central).

Preşedintele şedinţei,
judecător **Igor Mozgovoi**