Dosar nr. 4-1011/2024 (PIGD: 4-24139128-51-4-05122024)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

30 ianuarie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

în absenţa:

agentului constatator Petru Musteață
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Andrei Bargan
victimei Stepan Bargan

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

BARGAN Andrei, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în s. *****, r-l *****, cetățean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre judecare la data de 04 decembrie 2024 şi a fost examinată la data de 30 ianuarie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. BARGAN Andrei, la data de 17 noiembrie 2024, în jurul orelor 21^{10}, aflându-se la domiciliu în s. *****, r-l *****, în rezultatul unui conflict cu tatăl său Bargan Stepan, l-a înjurat verbal cu cuvinte injurioase, ofensându-l intenționat, contrar regulilor de conduită general acceptate într-o societate democratică.

2. Printr-o cerere depusă anterior la materialele cauzei, agentul constatator Musteață Petru a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Musteață Petru.

3. Printr-o altă cerere din data de 30 noiembrie 2024, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Bargan Andrei, a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că își recunoaște vinovăția și că dorește să-i fie aplicată o sancțiune sub formă de amendă.

4. Fiind citată legal pentru a se prezenta în ședința de judecată, fapt confirmat prin avizul de primire a citație semnat, victima Bargan Stepan nu s-a prezentat, însă, printr-o cerere din data de 30 noiembrie 2024, a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

5. Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional, Bargan Andrei, și victimei Bargan Stepan.

6. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

7. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Bargan Andrei, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii declarațiilor sale date în fața agentului constatator.

8. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 30 noiembrie 2024, Bargan Andrei a declarat că, la data de 17 noiembrie 2024, în jurul orelor 21^{00}, aflându-se la domiciliu, s-a certat cu tatăl său, iar în timpul conflictului, deoarece se afla sub influența alcoolului, l-a înjurat cu cuvinte injurioase.

9. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă prin probele cercetate în ședința de judecată, administrate prin următoarele mijloace de probă:

9.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 30 noiembrie 2024, din care rezultă că Bargan Andrei își recunoaște vinovăția și nu a formulat obiecții la fapta reținută. (f.d. 5)

9.2. Procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale din data de 17 noiembrie 2024, potrivit căruia, numitul Bargan Stepan a reclamat faptul că, la data de 17 noiembrie 2024, în jurul orelor 21^{10} aflându-se la domiciliu, fiul său Bargan Andrei l-a numit cu vorbe și expresii injurioase. (f.d.9)

9.3. Procesul-verbal de audiere a victimei Bargan Stepan, care a declarat că, la data de 17 noiembrie 2024, în jurul orelor 21^{30}, aflându-se la domiciliu împreună cu fiul său Bargan Andrei, la un moment dat între ei s-a iscat o ceartă, din motiv că acesta cerea de la el bani, la care el i-a comunicat că nu are, iar fiul său i-a adresat vorbe și expresii injurioase. (f.d. 10)

10. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vederea al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Bargan Andrei în şedinţa de judecată s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional - *injuria, adică exprimarea verbală, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică,* din următoarele considerente.

11. Din probele cercetate în şedinţa de judecată rezultă că Bargan Andrei, la data de 17 noiembrie 2024, în jurul orelor 21^{10}, aflându-se la domiciliu în s. *****, r-l *****, în rezultatul unui conflict cu tatăl său Bargan Stepan, l-a înjurat verbal cu cuvinte injurioase, ofensându-l intenționat, contrar regulilor de conduită general acceptate într-o societate democratică.

12. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat prin declarațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, declarațiile victimei, precum și prin celelalte probe cercetate, indicate *supra* (a se vedea § 9 din prezenta hotărâre).

13. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Bargan Andrei a fost dovedită şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

14. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

15. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei.

16. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante - recunoașterea vinovăției.

17. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

18. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 10 la 30 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore.

19. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de comportamentul și atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, instanța îi va aplica lui Bargan Andrei o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 10 unități convenționale, echivalentul a 500 lei, care în accepțiunea instanței este o sancțiune echitabilă.

20. În conformitate cu art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, *contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.*

21. Cu referire la recomandarea agentului constatator, instanța notează că în procesul-verbal cu privire la contravenție agentul constatator a recomandat divergent atât aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă, cât și sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Cu toate acestea, instanța remarcă faptul că prin cererea formulată persoana în privința căreia fost pornit proces contravențional indică expres că și-ar dori aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă.

Nu există o certitudine a faptului că persoana în privința căreia fost pornit proces contravențional ar fi acceptat aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

22. În conformitate cu art. 37 alin. (3) Cod contravențional, *munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1] şi 318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar.*

23. Așa fiind, în condițiile în care persoana în privința căreia fost pornit proces contravențional nu a acceptat aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional, o sancțiune de această categorie nu-i poate fi aplicată.

24. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Dosar nr. 4-1011/2024 (PIGD: 4-24139128-51-4-05122024)

BARGAN Andrei se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unităţi convenţionale, echivalentul a 500 (cinci sute) lei.

Se explică lui **BARGAN Andrei** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 30 ianuarie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

30 ianuarie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

în absenţa:

agentului constatator Petru Musteață
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Andrei Bargan

victimei Stepan Bargan
a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

BARGAN Andrei, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în s. *****, r-l *****, cetățean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre judecare la data de 04 decembrie 2024 și a fost examinată la data de 30 ianuarie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

BARGAN Andrei se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unităţi convenţionale, echivalentul a 500 (cinci sute) lei.

Se explică lui **BARGAN Andrei** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 30 ianuarie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**