Dosarul nr. **25r-203/24** Judecătoria Orhei (sediul Central)
judecător Balan Alina

D E C I Z I E
24 ianuarie 2025

Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord
În componenţa
Președintele completului, judecător Elena Grumeza
Judecătorii, Stanislav Grosu, Natalia Costaș

Examinând, fără citarea părţilor, recursul declarat de executorul judecătoresc Coroleţcaia Lilia împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 10.10.2024, în cauza civilă la contestația înaintată de Centrul Militar Orhei împotriva lui Bontari Teodor, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Coroleţcaia Lilia privind anularea încheierii nr. 118s-2412/2024 din 14.08.2024, cu obligarea executorului judecătoresc să continuă procedura de executare, prin care contestația a fost admisă,

a constatat:

La data de 23 septembrie 2024, Centrul Militar Orhei a formulat contestație împotriva biroului executorului judecătoresc Coroleţcaia Lilia, privind anularea încheierii nr.118s-2412/2024 din 14.08.2024 cu obligarea executorului judecătoresc să continue procedura de executare.

În motivare, a invocat că prin decizia agentului constatator al Centrului Militar Teritorial Orhei, cuprinsă în procesul-verbal cu privire la contravenție seria MA nr. 00031657 din 02.10.2023, debitorul, a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de *****, şi aplicată sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, ceea ce constituie suma de 1500 lei.

Procesul verbal cu privire la contravenție, cât şi decizia agentului constatator, nu au fost contestate, fiind remise spre executare executorului judecătoresc.

Executorul judecătoresc, prin încheierea nr. 118s-2412/2024 din 25.06.2024, a primit şi intentat procedura de executare a documentului executoriu, emis de Centrul Militar Teritorial Orhei privind încasarea de la contravenient/debitor în beneficiul statului a amenzii contravenționale.

Prin încheierea executorului judecătoresc, au fost aplicate măsuri de asigurare a executării conform art.63 din Codul de executare.

Prin încheierea nr. 118s-2412/2024 din14.08.2024, executorul judecătoresc, a dispus restituirea documentului executoriu, emis de agentul constatator al Centrului Militar Teritorial Orhei, în legătură cu imposibilitatea executării silite, or, debitorul nu dispune de careva bunuri mobile şi imobile pe teritoriul R. Moldova, precum şi nu dispune de mijloace financiare la conturi. Încheierea în cauză a executorului judecătoresc o consideră neîntemeiată care urmează de a fi anulată.

Consideră că executorul judecătoresc nu dispunea de dreptul restituirii, fără executare, a documentului executoriu or, legislația ce reglementează domeniul nu prevede şi nu permite restituirea dispozițiilor de executare emise de autoritățile competente în vederea punerii în executare a sancțiunilor penale, inclusiv şi a celor cu caracter pecuniar, deoarece procedura de executare a sancțiunilor contravenționale (penale), inclusiv şi a

celor cu caracter pecuniar se finalizează potrivit prevederilor art.274 si 275 din Codul de executare, coroborate cu dispozițiile art. 311 Cod de executare.

Menționează astfel că, executorul judecătoresc nu este în drept de a restitui titlul executoriu, el este obligat să-l mențină în procedura sa până nu va fi întrunit unul din temeiurile prevăzute la art. 275 Cod de executare.

A constatat că nu a fost efectuată nici o deplasare la domiciliu în vederea stabilirii bunurilor mobile deținute de debitor.

Din cauza restituirii documentului executoriu, este blocat agentul constătător or, din practica judecătoriei Orhei, se respinge demersul agentului constătător în cazul solicitării înlocuirii pedepsei amenzii cu munca neremunerată sau cu arest contravențional.

Din motivul restituirii documentului executoriu, nu se execută pedepsele contravenționale şi se evită răspunderea contravențională. Or amenda este o pedeapsă în primul rând, iar perceperea ultimei ca o creanță de drept civil este o interpretare contrară legii din partea executorului judecătoresc.

Centrul Militar Orhei, a solicitat anularea încheierii nr.118s-2412/2024 din 14.08.2024 cu obligarea executorului judecătoresc să continue procedura de executare.

Poziţia instanţei de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 10.10.2024, contestația formulată de debitorul Centrul Militar Orhei împotriva biroului executorului judecătoresc Corolețcaia Lilia, privind anularea încheierii nr.118s-2412/2024 din 14.08.2024 a fost admisă cu obligarea executorului judecătoresc să continue procedura de executare:

- ✓ S-a anulat încheierea nr.118s-2412/2024 din 14.08.2024, emisă de biroului executorului judecătoresc Corolețcaia Lilia, privind restituirea documentului executoriu ca fiind ilegală.

Solicitarea recurentului:

La data de 18.10.2024 executorul judecătoresc Corolețcaia Lilia a depus cerere de recurs cu privire la casarea încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 10.10.2024.

Potrivit art.425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

După cum a fost indicat mai sus, executorul judecătoresc a contestat încheierea primei instanțe din 10.10.2024, depunând recursul la 18.10.2024, astfel Colegiul atestă și constată că recursul a fost declarat în interiorul termenului acordat de lege, luând ca reper data expedierii încheierii contestare recurentului (f.d. 50).

Argumentele părţilor:

În motivarea recursului, recurentul a invocat că debitorul nu dispune de conturi bancare în RM, de bunuri imobile sau mobile care ar putea să le urmărească executorul judecătoresc.

Menționează că documentul executoriu a fost restituit cu propunerea agentului constatator Centrul Militar Teritorial Orhei de a schimba măsura de pedeapsa Art.34 alin.(4) Cod Contravențional.

Atât măsurile de asigurare aplicate debitorului nu au fost ridicate, iar de mijloace bănești nu dispune în conturile bancare.

Menționează că creditorul urmăritor nu a depus cereri cu privire la aplicarea interdicției sau la anunțarea în căutare a debitorului.

Au fost emise încheierile cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare în privința debitorului prin care s-a depistat că debitorul pe conturile bancare deschise în instituțiile bancare nu deține mijloace bănești, debitorul nu figurează în calitate de asociat al cărorva societăți comerciale, întreprinzător individual înregistrate pe teritoriul Republicii Moldova; nu deține bunuri mobile sau imobile care ar putea fi urmărite în contul achitării datoriei şi nu este angajat în câmpul muncii.

Reține că contestația este depusă tardiv, încheierea executorului judecătoresc este din 19.08.2024, iar contestația e depusa pe 26.09.2024.

Solicită anularea încheierii judecătoriei Orhei sediul Central nr. 25-396/24 din 10.10.2024.

Aprecierea instanței de recurs:

Potrivit prevederilor art.163 alin.(1) Cod de Executare, Reclamațiile din cererea privind contestarea actelor de executare întocmite de executorul judecătoresc sau a acțiunilor/inacțiunii acestuia se înaintează împotriva creditorului sau debitorului. Cererea se judecă în condițiile Codului de procedură civilă, în termen de 30 de zile. Executorul judecătoresc atras din oficiu în calitate de intervenient accesoriu este obligat, dacă sunt întrunite condițiile art. 119 din Codul de procedură civilă nr. 225/2003, să prezinte instanței de judecată copia certificată a procedurii de executare și să dea explicații scrise referitoare la actele contestate.

Conform prevederilor art. 163 alin. (4) Cod de Executare, încheierea instanței de fond poate fi atacată cu recurs, care se judecă în termenul prevăzut la alin. (1).

Analizând argumentele recursului în raport cu materialele cauzei, colegiul civil şi de contencios administrativ consideră că recursul este neîntemeiat şi urmează a fi respins din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art.427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Materialele cauzei atestă că prin decizia agentului constatator al Centrului Militar Teritorial Orhei, cuprinsă în procesul-verbal cu privire la contravenție seria MA nr. 00031657 din 02.10.2023, debitorul, a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de *****, şi aplicată sancţiune sub formă de amendă în mărime de 30 unităţi convenţionale, ceea ce constituie suma de 1500 lei (f.d. 8-9).

Prin încheierea nr. 118s-2412/2024 din 25.06.2024, executorul judecătoresc Lilia Coroleţcaia a primit şi intentat procedura de executare a documentului executoriu, emis de Centrul Militar Teritorial Orhei privind încasarea de la contravenient/debitor în beneficiul statului a amenzii contravenționale fiind aplicate și măsuri de asigurare a executării conform art.63 din Codul de executare (f.d. 11 Verso).

Prin încheierea nr. 118s-2412/2024 din l4.8.2024, executorul Judecătoresc a dispus restituirea documentului executoriu, emis de agentul constatator al Centrului Militar Teritorial Orhei, în legătură cu imposibilitatea executării silite din motivul debitorul nu

dispune de careva bunuri mobile şi imobile pe teritoriul R. Moldova, precum şi nu dispune de mijloace financiare la conturi (f.d. 6 Verso).

La data de 23 septembrie 2024, Centrul Militar Orhei a formulat contestație împotriva biroului executorului judecătoresc Coroleţcaia Lilia, privind anularea încheierii nr.118s-2412/2024 din 14.08.2024 cu obligarea executorului judecătoresc să continue procedura de executare.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 10.10.2024, contestația formulată de debitorul Centrul Militar Orhei împotriva biroului executorului judecătoresc Coroleţcaia Lilia, privind anularea încheierii nr.118s-2412/2024 din 14.08.2024 a fost admisă cu obligarea executorului judecătoresc să continue procedura de executare. S-a anulat încheierea nr.118s-2412/2024 din 14.08.2024, emisă de biroului executorului judecătoresc Coroleţcaia Lilia, privind restituirea documentului executoriu ca fiind ilegală.

La data de 18.10.2024 executorul judecătoresc Coroleţcaia Lilia a depus cerere de recurs cu privire la casarea încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 10.10.2024.

Conform prevederilor art.1 alin. (1) Cod de Executare al RM, procedura de executare are sarcina de a contribui la realizarea drepturilor creditorilor recunoscute printr-un document executoriu prezentat spre executare, în modul stabilit de lege.

Conform art. 10 alin. (3) Cod de Executare, executarea silită se efectuează în baza unui titlu executoriu sau a unui alt document care, potrivit prezentului cod, este document executoriu.

Art.315 alin. (4) Cod de executare stipulează că, executarea amenzii contravenţionale se asigură de către executorul judecătoresc în a cărui competenţă teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătoreşti, se află domiciliul contravenientului.

Potrivit alin. (6), art. 315 Codul de executare în cazul în care, la data intentării, în Registrul debitorilor lipseşte informaţia privind achitarea amenzii, executorul judecătoresc emite încheierea de intentare a procedurii de executare şi execută documentul executoriu în conformitate cu prevederile cărţii întâi a prezentului cod. Încheierea de intentare va fi comunicată debitorului la adresa indicată în documentul executoriu, dacă alta nu a fost comunicată de acesta. Concomitent cu amenda, se vor încasa şi cheltuielile de executare.

Alin. (7), art. 315 Cod de executare prevede că, în cazul în care executarea silită nu a fost posibilă din cauza lipsei sau insuficienței de bunuri sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului, dacă amenda a fost aplicată de instanţa de judecată, executorul judecătoresc solicită instanţei care a examinat cauza să adopte o încheiere în condiţiile art.34 alin. (4) din Codul contravenţional.

În conformitate cu prevederile art. 315 alin. (8) Cod de executare, în cazurile prevăzute la alin.(7) al prezentului articol, dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, care solicită instanţei înlocuirea amenzii cu o altă sancţiune contravenţională în condiţiile art.34 alin.(4) din Codul contravenţional.

Potrivit încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 03.06.2024, demersul agentului constatator al Centrului Militar Teritorial Orhei privind înlocuirea sancțiunii

contravenționale, în temeiul art. 34 alin. (4) Codul Contravențional, aplicate contravenientului Botnari ***** a fost respins (f.d. 13-15).

Colegiul judiciar consideră că, instanța de fond, verificând legalitatea și temeinicia încheierii 118s-2412/2024 din 14.08.2024 emisă de executorul judecătoresc Lilia Coroleţcaia, corect a ajuns la concluzia de a admite contestația formulată de Centrul Militar Teritorial Orhei.

În încheierea privind restituirea documentului executoriu nr. 118s-2412/2024 din 14.08.2024, ca motiv de restituire a documentului executoriu, executorul judecătoresc Lilia Coroleţcaia a invocat faptul că, drept urmare a acțiunilor întreprinse de către executorul judecătoresc s-a stabilit ca debitorul nu dispune de careva bunuri mobile și imobile pe teritoriul Republicii Moldova, precum și nu dispune de mijloace financiare la conturi, făcând trimitere la prevederile art. 86 alin. (1) lit. b) Cod de Executare.

În conformitate cu alin. (1), art. 22 Cod de executare executorul judecătoresc este obligat să:

a) să emită acte procedurale în limitele competenţei prevăzute de lege;

b) să citeze, la sediul biroului său şi la locul efectuării actelor de executare, debitorul şi alţi participanţi implicaţi în procesul de executare;

c) să solicite şi să primească gratuit pe suport de hârtie sau în formă de document electronic şi în regim on-line din partea autorităţilor publice centrale şi locale, a instituţiilor (inclusiv financiare), din partea altor organizaţii (indiferent de tipul de proprietate şi de forma juridică de organizare) deţinătoare de registre de stat şi de informaţii relevante pentru procedura de executare orice informaţie care ar permite identificarea debitorului, a patrimoniului său şi a locului aflării lor, dacă nu are acces la sistemul informaţional ce conţine informaţia respectivă;

d) să sesizeze autorităţile şi persoanele competente referitor la faptele constatate de neconformare cerinţelor înaintate legal de executorul judecătoresc;

e) să prezinte cerinţe legale persoanelor fizice şi juridice părţi în procedura de executare în vederea întreprinderii anumitelor acţiuni de executare;

f) să intre, cu acordul debitorului sau al membrilor lui de familie adulţi (iar în lipsa acordului, cu concursul organelor de drept), în încăperile ce reprezintă domiciliul sau sediul debitorului, în alte încăperi şi depozite ce aparţin debitorului, precum şi în cele aflate în folosinţa acestuia, şi să le cerceteze;

g) să calculeze dobânzi, penalităţi, alte sume rezultate din întîrzierea executării unei obligaţii ce decurge dintr-un document executoriu;

h) să acorde asistenţă părţilor în procedura de executare şi altor solicitanţi, explicându-le consecinţele juridice ale actelor de procedură;

i) să concilieze părţile în faza prejudiciară şi în procedura de executare;

j) să constate, la cererea persoanei interesate, fapte şi stări de fapt;

k) să comunice, la solicitarea părţii interesate, actele procedurale;

l) să ridice, să depoziteze, să administreze şi să vîndă bunurile sechestrate în procesul de executare, precum şi bunurile gajate;

m) să recupereze datoriile pe cale amiabilă;

n) să aplice în regim on-line măsuri asigurătorii;

o) să elibereze copii de pe actele din dosarul de executare către terţi neimplicaţi în procedura de executare doar în condiţiile legii şi în baza unei solicitări scrise;

p) să primească, în condiţiile legii, onorarii şi taxe pentru activităţile efectuate;

q) să urmărească mijloacele băneşti ale debitorului (atît în numerar, cît şi de pe conturile lui bancare) şi veniturile lui (salariul, pensia, bursa, alte venituri) şi să exercite controlul asupra corectitudinii în executarea indicaţiilor sale privind urmărirea mijloacelor băneşti şi a veniturilor debitorului;

r) să solicite, prin document electronic, instituţiei bancare informaţii despre soldul sumei din contul debitorului, existent la momentul recepţionării solicitării, cu eliberarea imediată şi necondiţionată a unui extras bancar şi comunicat informativ;

s) să primească, în formă de document electronic, informaţia de la instituţiile bancare privind operaţiunile efectuate la conturile bancare ale debitorului, procedura şi modul de înregistrare a actelor parvenite de la executorii judecătoreşti, precum şi informaţii din registrele accesului persoanelor la celulele (safeurile) metalice închiriate de debitor şi soţul/soţia acestuia;

ş) să oblige instituţiile bancare să îl informeze, prin document electronic, despre deschiderea în viitor a unor conturi bancare de către debitor;

t) să urmărească mijloacele băneşti şi bunurile debitorului care se află la terţi, inclusiv în instituţii financiare;

ţ) să ridice de la debitor obiectele indicate în documentul executoriu;

u) să beneficieze la timp şi necondiţionat de asistenţa organelor de drept, a organelor centrale de specialitate ale administraţiei publice şi a autorităţilor administraţiei publice locale;

v) să solicite persoanelor fizice şi juridice întreprinderea acţiunilor sau inacţiunilor ce rezultă din lege sau dintr-un raport juridic, în vederea executării eficiente a unui document executoriu;

w) să dispună anunţarea în căutare şi reţinerea mijloacelor de transport, să identifice bunurile debitorului;

x) să solicite instanţei judecătoreşti, la cererea creditorului, aplicarea faţă de debitor a interdicţiei de a părăsi ţara în cazul în care plecarea acestuia ar face imposibilă sau dificilă executarea hotărârii judecătoreşti;

y) să solicite, după caz, organelor care au emis documentele executorii explicarea motivată a expunerilor dispozitive ale acestora, precum şi explicarea modului şi a ordinii de executare;

z) să folosească, în exercitarea atribuţiilor, mijloace de înregistrare audio, foto şi video.

Art.22 alin.2 Cod de executare prevede că executorul judecătoresc este obligat să întreprindă măsurile prevăzute de lege pentru executarea operativă a documentelor executorii şi să explice participanţilor la procesul de executare drepturile şi obligaţiile lor.

Conform prevederilor art. 63 alin.1) Cod de Executare, în scopul asigurării executării eficiente a documentului executoriu, odată cu intentarea procedurii de executare şi pe tot parcursul acesteia, executorul judecătoresc este în drept să aplice măsuri de asigurare a executării documentului executoriu în măsura în care acestea au o legătură cauzală

directă cu dispozitivul documentului executoriu sau rezultă direct din acesta, după cum urmează:

a) să aplice sechestru pe mijloacele băneşti sau pe bunurile debitorului;

b) să interzică debitorului de a săvârși anumite acte;

c) să interzică altor persoane de a transmite debitorului bunuri sau de a îndeplini faţă de el alte obligaţii;

d) să interzică persoanelor fizice şi juridice, indiferent de tipul de proprietate şi de forma juridică de organizare, efectuarea anumitor acte în privinţa debitorului sau a bunurilor lui, inclusiv a bunurilor care vor fi dobândite în viitor, care ar putea duce la împiedicarea executării documentului executoriu.

La 14.08.2024, executorul judecătoresc Lilia Coroleţchi a primit spre executare documentul executoriu – Procesul verbal cu privire la contravenție seria MA00031657 din 02.10.2023 (f.d. 8-9), drept urmare prin încheierea executorului judecătoresc nr. 118s-2412/2024 din 14.08.2024 fiind intentată procedura de executare (f.d. 6 verso).

Prin încheierea din 25.06.2024 executorul judecătoresc a aplicat măsuri de asigurare a executării documentului executoriu, dispunând aplicarea interdicției și indisponibilizarea sumei financiare, inclusiv și mijloacele bănești amanetate a debitorului în sumă de 1500 lei, inclusiv comunicarea de către instituțiile financiare a informației privind conturile bancare deținute de către debitor și soldul acestora, precum și obligarea instituțiilor financiare de a informarea despre deschiderea în viitor a conturilor bancare

Ca urmare a măsurilor întreprinse de către executorul judecătoresc, nu au fost identificate careva bunuri imobile sau mobile a debitorului care ar putea fi urmărite, deci, executorul judecătoresc a făcut dovada stării de fapt a debitorului, prin ce a demonstrat incapacitatea de plată a ultimului, astfel a întreprins toate măsurile legale în vederea executării documentului executoriu - Procesul verbal cu privire la contravenție seria MA00031657 din 02.10.2023.

Conform prevederilor art. 86 alin.1) lit.b) Cod de executare, după achitarea cheltuielilor de executare, documentul executoriu care nu a fost executat ori care a fost executat parţial se restituie creditorului sau instanţei de judecată/agentului constatator în cazul în care debitorul nu are bunuri ori venituri sau bunurile lui nu sunt suficiente pentru satisfacerea creanţelor.

Potrivit prevederilor art. Articolul 315. Executarea sancţiunii amenzii (1) Amenda se achită de către contravenient în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data aplicării ei. (2) După achitarea de către contravenient a amenzii, instituţia bancară sau agentul constatator care a aplicat amenda este obligată/obligat, în termen de 2 zile lucrătoare, să includă informaţia privind achitarea amenzii în Registrul debitorilor menţionat la art.183 alin.(11) din prezentul cod. (3) Instanţa de judecată sau, după caz, agentul constatator care a aplicat amenda verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată şi, în cazul în care contravenientul nu a achitat-o, trimite executorului judecătoresc documentul executoriu pentru încasarea silită. (4) Executarea amenzii contravenţionale se asigură de către executorul judecătoresc în a cărui competenţă teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătoreşti, se află domiciliul contravenientului. (5) După primirea documentului executoriu, executorul judecătoresc verifică în Registrul

debitorilor dacă amenda a fost achitată. Dacă executorul judecătoresc constată că amenda a fost achitată, acesta întocmeşte o încheiere privind refuzul de a primi documentul executoriu spre executare, informând despre aceasta instanţa de judecată sau, după caz, agentul constatator. (6) În cazul în care, la data intentării, în Registrul debitorilor lipseşte informaţia privind achitarea amenzii, executorul judecătoresc emite încheierea de intentare a procedurii de executare şi execută documentul executoriu în conformitate cu prevederile cărţii întâi a prezentului cod. Încheierea de intentare va fi comunicată debitorului la adresa indicată în documentul executoriu, dacă alta nu a fost comunicată de acesta. Concomitent cu amenda, se vor încasa şi cheltuielile de executare. (7) În cazul în care executarea silită nu a fost posibilă din cauza lipsei sau insuficienţei de bunuri sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului, dacă amenda a fost aplicată de instanţa de judecată, executorul judecătoresc solicită instanţei care a examinat cauza să adopte o încheiere în condiţiile art.34 alin.(4) din Codul contravenţional. (8) În cazurile prevăzute la alin.(7) al prezentului articol, dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, care solicită instanţei înlocuirea amenzii cu o altă sancţiune contravenţională în condiţiile art.34 alin.(4) din Codul contravenţional.

La caz instanța constată că documentul executoriu a fost restituit în baza art. 86 alin.(1) lit.b) Cod de executare, fără a fi anexat la materialele cauzei un careva proces verbal din care s-ar deduce cauza și motivele imposibilității executării și ar justifica resitutirea documentului excecutoriu în corespundere cu prevederile art. 86 alin.(2) Cod de executare.

Astfel, Colegiul reține faptul că executorul judecătoresc nu a confirmat imposibilitatea reală de a executa documentul executoriu, limitîndu-se doar la simpla invocare a acestui fapt.

Suplimentar, Colegiul Civil consideră necesar să atragă atenția asupra faptului că executarea titlurilor executorii nu este doar un simplu mecanism procedural, ci un element vital al funcționării corecte a sistemului de justiție. Asigurând că deciziile judecătorești sunt respectate și implementate, se promovează valorile fundamentale ale statului de drept, echității și responsabilității, contribuind astfel la o societate mai justă și mai stabilă.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că argumentele invocate în recurs nu constituie temei de casare a încheierii contestate, odată ce încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 10.10.2024 este motivată și întemeiată consecință care duce nestingherit la respingerea recursului declarat de executorul judecătoresc Coroleţcaia Lilia.

În conformitate cu art. 427 lit. a), 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord

Decide:

Recursul declarat de executorul judecătoresc Coroleţcaia Lilia se respinge.

Încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 10.10.2024, în cauza civilă la contestația înaintată de Centrul Militar Orhei împotriva lui Bontari Teodor, intervenient

accesoriu executorul judecătoresc Coroleţcaia Lilia privind anularea încheierii nr. 118s-2412/2024 din 14.08.2024 se menține.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului
Judecător Elena Grumeza

Judecătorii Stanislav Grosu Natalia Costaș