Dosarul nr.2c-81/2025
2-25006421-12-2c-21012025-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

10.12.2025 mun.Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru,
Președintele ședinței, judecător Liudmila Holevițcaia,
Grefier Ana Maria Onica,

examinând în ședința de judecată publică cauza civilă intentată la acțiunea reclamantei SC"Magas Trans"SRL împotriva CA"Intact Asigurări Generale"SA, intervenient accesoriu SC"Vizaje Nica"SRL privind încasarea despăgubirii de asigurare,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

Reclamantă - SC"Magas Trans"SRL, prin avocatul Eșanu Mihail, la data de 16.01.2025, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva pârâtei CA"Intact Asigurări Generale"SA, intervenient accesoriu SC"Vizaje Nica"SRL privind încasarea despăgubirii de asigurare, formulând următoarele cerințe:

- a încasa de la Compania de Asigurări "Intact Asigurări Generale" SA în folosul SC "Magas Trans" SRL suma de 9510,15 euro în calitate de despăgubire de asigurare;
- a încasa de la Compania de Asigurări "Intact Asigurări Generale" SA în folosul SC"Magas Trans"SRL cheltuielile de judecată suportate în legătură cu intentarea procesului dat, și anume: 18500 lei servicii juridice, 6057 lei taxa de stat, taxa de timbru 200 lei;

În argumentarea acțiunii depuse, partea reclamantă a indicat că, la data de 15.05.2023, între SC"Magas Trans"SRL și CA"Intact Asigurări Generale"SA a fost perfectat contractul de asigurare facultativă a răspunderii civile a transportatorilor auto nr.*****/2023, prin care SC"Magas Trans"SRL și-a asigurat răspunderea civilă față de terți pentru pagube produse pe durata contractului de transportare și/sau expediere a încărcăturilor în baza condițiilor convențiilor internaționale de transportare.

În acest sens, fiind eliberată polița de asigurare *****/2023, cu perioada de asigurare cuprinsă între 15.05.2023 și 14.05.2024 pentru mijlocul de transport autovehiculul marcă/model **********cu n/î **********riscuri asigurate fiind toate pretențiile, legate de pierderea și/sau deteriorarea încărcăturii, întîrzierea livrării încărcăturii, precum și livrarea încărcăturii destinatarului neîmputernicit, numai cu condiția respectării Anexei nr.l la contract.

La data de 23.04.2024 între SC"Multibrok Com"SRL în calitate de expeditor și SC"Magas Trans"SRL în calitate de transportator au fost încheiate două contracte de transport internațional, expeditorii mărfii fiind Hic Beauty ICR SpA., "Collistar Difarco"SRL, prin care transportatorul s-a obligat să transporte articole de parfumerie masa totală 1297 kg. Marfa urma să fie

transportată din Italia în Republica Moldova, beneficiarul mărfii SRL”Vizaje Nika”, termenul de livrare 7 zile.

La data de 24.04.2024, 25.04.2024 în orașul Pesaro str.Degli Olmi nr.22/22 din Italia a avut loc furt, în urma examinării remorcii autovehiculului **********cu n/î **********s-a constat că lipsește marfa integral, fapt constatat prin actele de la poliția italiană.

Potrivit raportului de expertiză extrajudiciară nr.*****din 24.05.2024, întocmit de Centrul Național de Expertize Judiciare din Republica Moldova, prejudiciul material cauzat SC”Vizaje Nika”SRL constituie suma de 9510,15 euro(distrugere totală), prejudiciul material a survenit în urma infracțiunii(furt).

La data de 02.05.2024 CA”Intact Asigurări Generale”SA a fost sesizată pe marginea cazului descris, de către CA”Intact Asigurări Generale”SA a fost intentat dosar de daune.

SC”Magas Trans”SRL a prezentat toate actele solicitate de CA”Intact Asigurări Generale”SA privind finalizarea dosarului de daune pentru achitarea despăgubirii de asigurare, alte acte nu au mai fost solicitate.

Potrivit pct.4.1. din contractul de asigurare facultativă a răspunderii civile a transportatorilor auto nr.*****/2023 din 15.05.2023, asigurătorul duce răspundere față de toate pretențiile, legate de pierderea și/sau deteriorarea încărcăturii, întârzierea livrării încărcăturii, precum și livrarea încărcăturii destinatarului neîmputernicit, numai cu condiția respectării anexei nr.l la prezentul contract “Instrucțiunea pentru Asigurat instrucțiunea pentru șofer”.

Pct.4.2 din contractul de asigurare facultativă a răspunderii civile a transportatorilor auto nr.*****/2023 din 15.05.2023 prevede că, asigurătorul duce răspundere numai pentru acele transportări de încărcături, care sunt efectuate de unitățile de transport indicate în polița de asigurare, (autovehiculul marcă/model **********cu n/î **********cap tractor).

În conformitate cu prevederile art.1822 Cod civil se stabilește că, prin contract de asigurare, asiguratul se obligă să plătească asigurătorului prima de asigurare, iar acesta se obligă să plătească, la producerea riscului asigurat, asiguratului sau unui terț (beneficiarului asigurării) suma asigurată ori despăgubirea, în limitele și în termenele convenite.

În conformitate cu prevederile art.1836 alin.(l) lit.b) Cod civil asigurătorul este obligat să efectueze plata, la apariția dreptului asiguratului sau al beneficiarului asigurării de încasa suma asigurată sau despăgubirea de asigurare, în termenul stabilit în condițiile de asigurare.

În conformitate cu prevederile art.17 parag.(1) al Convenției din 19.05.1956 referitoare la contractele de transport internațional de mărfuri pe șosele, se stabilește că, transportatorul este răspunzător pentru pierderea totală sau parțială sau pentru avariere, produse între momentul primirii mărfii și cel al eliberării acesteia, cât și pentru întârzierea în eliberare. La fel, parag.(3) al aceluiași articol stabilește că, transportatorul nu poate invoca, pentru a fi exonerat de răspundere, nici defecțiunea vehiculului, pe care îl folosește pentru efectuarea transportului și culpa persoanei de la care a închiriat vehiculul sau a prepușilor acestuia.

La caz, obiect al asigurării constituind obligația transportatorului/asigurat de reparare a prejudiciului cauzat prin neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a unui contract de transport, circumstanțe ce se încadrează expres în speță, neexistând alte circumstanțe sau excluderi.

În conformitate cu prevederile contractului de asigurare se stabilește că “părțile au drepturi și obligații stabilite de condițiile speciale de asigurare de răspundere civilă a transportatorilor”.

Asiguratul a prezentat asigurătorului în strictă conformitate cu prevederile Condițiilor de asigurare de răspundere civilă a transportatorilor, toate actele necesare în vederea instrumentării dosarului de daune, urmând ca asigurătorul să ia decizia de plată a despăgubirii și să efectueze

plata despăgubirii în decurs de 15 zile după finisarea cercetărilor corespunzătoare.

La data de 03.06.2024 Compania de Asigurări „Intact Asigurări Generale”SA a expediat în adresa SC”Magas Trans”SRL refuzul în achitarea despăgubirii de asigurare pentru cazul mai sus descris, drept temei în refuzul achitării despăgubirii de asigurare CA”Intact Asigurări Generale”SA a invocat prevederile pct.4.2 din contractul de asigurarea de răspundere civilă a transportatorilor auto: ”Asigurătorul duce răspundere numai pentru acele transportări de încărcături, care sunt efectuate de unitățile de transport indicate în polița de asigurare”.

Drept urmare, consideră refuzul dat de CA”Intact Asigurări Generale”SA ca fiind unul absolut neîntemeiat, marfa a fost transportată de autovehiculul marcă/model **********cu n/î **********, inclus în polița de asigurare, cât ține de remorcă, menționează precum că din motive tehnice remorca de model **********24 cu n/î ***** a fost înlocuită cu altă remorcă de același model, cu aceleași specificații, s-a modificat doar numărul de înmatriculare. Aduce la cunoștință precum că potrivit Legii cu privire la asigurări, contractului de asigurare, condițiilor speciale de asigurare și Convenției Internaționale, riscul asigurat de CA”Intact Asigurări Generale”SA odată cu preschimbarea remorcii nu s-a modificat.

Conform prevederilor art.1843 alin.(1) Cod civil RM dacă contractul de asigurare cuprinde o clauză privitoare la agravarea riscului asigurat, clauza respectivă poate fi invocată doar dacă agravarea riscului este esențială și este pentru un risc prevăzut de contractul de asigurare, art.1843 alin.(2) Dacă o clauză privitoare la agravarea riscului asigurat obligă contractantul, asiguratul sau, după caz, beneficiarul asigurării să informeze despre agravare, el este ținut să informeze doar dacă a cunoscut sau trebuia să cunoască agravarea riscului. Obligația se consideră îndeplinită și atunci cînd informația este furnizată de un terț.

Potrivit art.1843 alin.(4) Cod civil RM în cazul încălcării obligației de informare, asigurătorul nu este în drept să refuze, pe acest temei, să plătească prejudiciul provocat de un caz care este acoperit de asigurare, cu excepția cazului în care prejudiciul a fost cauzat de agravareti riscului. Alte prejudicii provocate de cazurile care sînt acoperite de asigurare se despăgubesc conform art.1844 alin.(3).

SC”Multibrok Com”SRL a compensat prejudiciul material cauzat SC“Vizaje Nika” SRL, astfel SC”Multibrok Com”SRL a înaintat către SC”Magas Trans”SRL pretenție prin care s-a solicitat achitarea sumei de 9510,15 euro cu titlu de prejudiciu material cauzat în urma cazului produs și descris mai sus, prejudicial a fost compensat integral de către SC”Magas Trans”SRL.

În conformitate cu prevederile art.901 alin.(1) Cod civil în cazul în care nu execută obligația, debitorul este ținut să-l despăgubească pe creditor pentru prejudiciul cauzat astfel dacă nu dovedește că neexecutarea obligației nu-i este imputabilă, alin.(2) prevede că neexecutarea include orice încălcare a obligațiilor, inclusiv executarea necorespunzătoare sau tardivă.

Totodată este de menționat faptul că în baza art.art.1100, 1101 Cod civil, contractul trebuie interpretat pe principiile bunei-credințe. Iar la interpretarea contractului se va ține cont de natura lui, de circumstanțele în care a fost încheiat, de interpretarea care este dată acestuia de către părți sau care poate fi dedusă din comportamentul lor de pînă la și de după încheierea contractului, precum și de uzanțe.

În conformitate cu prevederile art.6 alin.(4) al Legii nr.92 din 07.04.2022 cu privire la asigurări, se stabilește că, în caz de încălcare a termenului de plată a indemnizației de asigurare sau a despăgubirii de asigurare din vina asigurătorului, acesta va plăti asiguratului, beneficiarului asigurării și/sau păgubitului, pentru fiecare zi de întârziere, penalitate de 0,1% din suma indemnizației sau despăgubirii.

În concluzie, SC”Magas Trans”SRL dispune de dreptul legitim de a solicita de la

CA„Intact Asigurări Generale”SA încasarea prejudiciului material în suma valorii acțiunii înaintate.

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantei, avocatul Eșanu Mihail, împuternicit în baza mandatului avocațial seria MA nr.*****din 23.08.2024, a susținut acțiunea depusă în sesnul formulat și a solicitat admiterea integară a acesteia, reiterându-și argumentele expuse în scris.

Pârâtă - CA”Intact Asigurări Generale”SA, prin referința depusă(f.d.65-70), a solicitat respingerea integrală a acțiunii, compensarea cheltuielilor suportate.

În argumentarea poziției sale procesuale, în referința prezentată, pârâta a invocat următoarele contraargumente: la data de 15 mai 2023 între CA”Intact Asigurări Generale”SA, în calitate de asigurător și SC„Magas Trans”SRL, în calitate de asigurat, a fost încheiat contractul nr.*****/2023 privind asigurarea de răspundere civilă a transportatorilor auto. Conform prevederilor contractuale, au fost asigurate următoarele unitățile de transport: **********cu număr de înmatriculare **********; remorcă **********cu număr de înmatriculare *****.

Conform condițiilor contractului de asigurare nr.*****/2023 din 15.05.2023, pct.1.2. „Obiectul asigurării îl constituie interesele patrimoniale ale Asiguraților, legate de îndeplinirea obligațiilor lor pe contractele de transportare și expediere a încărcăturilor la condițiile și principiile prevăzute de Legea „Cu privire la asigurări”, alte legi și norme legislative ale Republicii Moldova, precum și de „Condiții de asigurare facultativă a Răspunderii civile a transportatorului și expeditorului” (coordonate cu Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Asigurărilor și C.N.P.F.), „Instrucțiunea pentru Asigurat. Instrucțiunea pentru șofer”, care sunt parte integrantă a prezentului contract.” Pct.1.3. „în conformitate cu prezentul contract se acoperă riscurile indicate în Cap.III al „Condiții de asigurare facultativă a Răspunderii civile a transportatorului și expeditorului” ale CA”Intact Asigurări Generale”SA și indicate în polița de asigurare„.

Conform pct.4.2 din contractul nr.*****/2023 din 15.05.2023 privind asigurarea de răspundere civilă a transportatorilor auto ”Asigurătorul duce răspundere numai pentru acele transportări de încărcături, care sunt efectuate de unitățile de transport indicate în polița de asigurare”.

În temeiul contractului de asigurare a fost eliberată polița de asigurarea de răspundere civilă a transportatorilor auto nr.*****/2023 din 15.05.2023, unde la fel au fost indicate unitățile de transport asigurate: tractorul **********cu număr de înmatriculare **********; remorcă **********cu număr de înmatriculare *****.

La data de 25 aprilie 2024, prin intermediului brokerului „Broker-Asist”SRL, reclamantul SC„Magas Trans”SRL a înștiințat asigurătorul Compania de Asigurări „Intact Asigurări Generale”S.A. despre furtul mărfii din autotrenul **********-*****, care a avut loc în Italia.

Examinînd actele prezentate, la data de 03 iunie 2024 CA”Intact Asigurări Generale”SA a comunicat reclamantului SC„Magas Trans”SRL că cazul comunicat nu poate fi considerat drept caz de asigurare, deoarece încărcătura a fost efectuată cu remorcă cu număr de înmatriculare *****, care nu a fost inclusă în contractul nr.*****/2023 privind asigurarea de răspundere civilă a transportatorilor auto.

În conformitate cu prevederile art.5 alin.(1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.

În conformitate cu prevederile art.10 alin.(1) Cod civil, persoanele fizice și juridice

participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna credința se prezumă.

Conform prevederilor art.8 alin.(l) și (2) Cod civil, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sînt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile legislației civile.

Conform prevederilor art.776 din Cod civil obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

În conformitate cu prevederile art.1822 Codului civil (1) Prin contract de asigurare, o parte (contractantul asigurării) se obligă să plătească celeilalte părți (asigurător) prima de asigurare, iar asigurătorul se obligă să plătească asiguratului, beneficiarului asigurării sau, după caz, terțului păgubit o prestație bănească (indemnizație ori despăgubire de asigurare) la producerea cazului asigurat în interiorul perioadei de asigurare. (2) Orice clauză care derogă de la dispozițiile prezentului capitol în detrimentul contractantului, asiguratului sau beneficiarului consumator este lovită de nulitate absolută.

Conform prevederilor art.1829 Cod civil legislatorul a definit noțiunea riscului asigurat și cazului asigurat: (1) Riscul asigurat este unul sau mai multe evenimente sau fenomene viitoare, posibile, dar incerte, prevăzute de contractul de asigurare, la care sînt expuse viața, sănătatea sau patrimoniul unei persoane. (3) Cazul asigurat constă în producerea riscului asigurat care naște obligația asigurătorului să plătească indemnizația ori despăgubirea de asigurare.

Ca urmare, riscul asigurat este un eveniment viitor și care posibil se va produce. Nu constituie risc asigurat evenimentul producerea căruia este imposibilă, precum și cel care s-a produs înainte de începutul asigurării. Riscul asigurat este in eveniment incert. Incertitudinea poate privi îndeplinirea sau neîndeplinirea evenimentului - fiind o condiție sau numai data îndeplinirii - fiind un termen incert (de exemplu, decesul este un fapt inevitabil, dar momentul cînd va surveni nu este cunoscut). De regulă, evenimentele care constituie risc asigurat sînt întîmplătoare și imprevizibile. Nu se poate cunoaște dinainte dacă un astfel de eveniment v-a surveni într-adevăr într-un anumit loc, dacă el va produce sau nu daune anumitor persoane.

Cazul asigurat este evenimentul asigurat pentru înlăturarea consecințelor căruia s-a făcut asigurarea și care într-adevăr s-a produs. Spre deosebire de risc care este un eveniment ce se poate ivi, cazul asigurat este un eveniment care s-a produs. Odată cu producerea cazului asigurat se naște obligația asigurătorului de a plăti suma asigurată sau despăgubirea de asigurare, cu excepția cazurilor în care asigurătorul poate refuza plata, potrivit legii.

Menționează că, potrivit prevederilor art.5 alin.(3) al Legii nr.92 din 07.04.2022 privind activitatea de asigurare sau de reasigurare „în asigurarea benevolă (facultativă), raporturile dintre asigurat și societatea de asigurare, drepturile și obligațiile fiecărei părți se stabilesc prin contract de asigurare. Prevederile contractului de asigurare nu pot depăși prevederile condițiilor de asigurare. Condițiile de asigurare benevolă (facultativă) sunt stabilite de către societatea de asigurare, în conformitate cu legislația și cu actele normative ale autorității de supraveghere.”

Totodată, conform art.5 alin.(4) al Legii menționate „Avizarea și constatarea producerii riscurilor asigurate, evaluarea pagubelor, stabilirea și plata despăgubirilor și/sau a indemnizațiilor de asigurare se efectuează în condițiile legii, în cazul asigurărilor obligatorii, sau în baza condițiilor de asigurare și a contractului de asigurare, în cazul asigurărilor benevole (facultative).”

Ca urmare, coraborînd normele de drept suscitate cu faptele constatate și probele anexate la materialele cauzei civile, concluzionează că, contractul nr.*****/2023 privind asigurarea de

răspundere civilă a transportatorilor auto a fost încheiat la data de 15 mai 2023 între CA”Intact Asigurări Generale”SA, în calitate de asigurător, și SC„Magas Trans”SRL, în calitate de asigurat, cu eliberarea poliței de asigurare de răspundere civilă a transportatorilor auto nr.*****/2023, unde au fost indicate unitățile de transport asigurate: tractorul **********cu număr de înmatriculare **********; remorcă **********cu număr de înmatriculare *****.

Obiectul contractului privind asigurarea de răspundere civilă a transportatorilor auto nr.*****/2023 din data de 15.03.2023 sunt interesele patrimoniale ale SC„Magas Trans”SRL, legate de răspunderea asiguratului fața de terți pentru prejudiciul cauzat, ca urmare a transportării mărfii cu unitățile de transport asigurate: tractorul **********cu număr de înmatriculare **********; remorcă **********cu număr de înmatriculare *****.

În cazul dat prejudiciul a fost cauzat în urma furtului din remorcă cu număr de înmatriculare *****, care nu a fost inclusă în contractul nr.*****/2023 privind asigurarea de răspundere civilă a transportatorilor auto, ca urmare, prin acțiunea contractului privind asigurarea de răspundere civilă a transportatorilor auto nr.*****/2023 din data de 15.03.2023, nu pot fi acoperite riscurile pentru unitatea de transport neasigurată.

Cumulând cele expuse, opinează că acțiunea înaintată este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

Concomitent solicită încasarea cheltuielilor de judecată. Conform art.90 Cod de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a pricinii fac parte: (...) i) cheltuielile de asistență juridică; l) alte cheltuieli necesare, suportate de instanță și de participanții la proces. În conformitate cu prevederile art.94 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut cîștig de cauză cheltuielile de judecată, iar art.96 Cod de procedură civilă prevede că, (1) Instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut cîștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile. (1^1) Cheltuielile menționate la alin.(1) se compensează părții care a avut cîștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat. Pîrîtul Compania de Asigurări „Intact Asigurări Generale” S.A. a suportat cheltuieli pentru asistența juridică, care se confirm prin copia facturii fiscale seria nr.*****din 24.02.2025, ordin de plată bancar nr. *****din 25 februarie 2025 original, acte ce confirm achitarea serviciilor de acordarea asistenței juridice în suma de 18000 lei.

Luând în considerație recomandările Uniunii Avocaților, aprobate prin Hotărîrea nr.19-02/27.05.2022 din 27 mai 2022 privind cuantumul onorariilor avocaților și compensarea de către instanțele de judecată a cheltuielilor de asistența juridică, unde prin pct. 5 este stabilit un diapazon rezonabil și recomandabil pentru mărimea tarifelor orare ale avocaților din Republica Moldova, între 70 euro/oră și 170 euro/oră, totodată luînd în considerație volumul de lucru efectuat (studierea materialelor prezentate de client, întocmirea referinței, pregătirea și autentificarea probelor, depunerea actelor la instanța de judecată, consultații și întîlniri suplimentare cu client, pregăturea materialelor suplimentare), suma onorariului este necesară, realmente angajată și rezonabilă ca mărime.

Astfel, pornind de la practica CEDO, cheltuielile de asistență juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate și rezonabile ca mărime. Pentru dovada cheltuielilor suportate, prin prisma practicii CEDO, se evidențiază necesitatea prezentării de către partea care pretinde compensarea cheltuielilor, a următoarelor documente: dovada achitării onorariilor avocaților (copii de pe dispozițiile de plată prin virament sau bonurile de plată); copia de pe facturile de strictă evidență, emisă pentru clienți - persoane juridice și în alte cazuri stabilite de legislație;

lista detaliată a actelor / acțiunilor efectuate de avocat și a timpului aferent acestora (cu tariful și orarul).

Subliniază, că au fost respectate toate condițiile obligatorii la prezentarea probelor în instanța de judecată, fiind prezentate copia facturii fiscale seria nr.*****din 24.02.2025, ordin de plată bancar nr.*****din 25 februarie 2025 original.

Pentru determinarea cuantumului compensației acordate, instanța de judecată, pentru a face o apreciere corectă, va mai ține cont de: complexitatea cauzei; noutatea și dificultatea întrebărilor juridice ridicate de speță; aportul avocatului la soluționarea cauzei; timpul și munca depusă de avocat; aptitudinile speciale necesare pentru acordarea asistenței (cunoștințe tehnice speciale, cunoașterea profundă a unor reglementări de profil, cunoașterea limbilor străine, a altor procedee de comunicare cu clienții specifici); faptul în ce măsură munca avocatului în cauza respectivă îi limitează capacitatea de a lucra în alte dosare; rezultatul obținut; restricțiile de timp impuse de client și de circumstanțele cauzei; natura și durat relației dintre avocat și client; experiența, reputația avocatului; justificarea și ponderea mijloacelor de apărare utilizate în cauză; suma despăgubirilor pretinse / obținute în cauză; alți factori, la discreția instanței. Tarife fixe au fost calculate conform recomandărilor Uniunii avocaților privind cuantumul onorarilor avocațiilor, mai mult, suma onorariului pentru oră de participare a fost stabilită sub nivelul indicat în recomandările Uniunii Avocaților.

Suma onoratiului avocatulu este reală, or, la inițierea unui proces civil este imposibil de a stabili, va fi una eventuală hotărîrea instanței de fond contestată de partea adversă sau nu, este imposibil de a stabili volumul asistenței juridice pe viitor, mai mult, de a stabili cuantumul onorariului.

Cheltuielile de asistență avocatuilui au fost necesare pe motiv că pentru apărarea drepturilor sale, pîrîtului era necesară asistența unui avocat. Suma este rezonabilă, pe motiv că asistența avocatului s-a început de la prima întîlnire cu beneficiarul asistenței juridice, or, avocatul nu a intervinit în proces de judecată numai la etapa examinării cauzei.

Conform art.63 alin. (4) Legii nr. 1260 din 19.07.2002 ”cu privire la avocatură” - Cheltuielile suportate de client în legătură cu acordarea de către avocat a asistenței juridice la apărarea drepturilor și intereselor lui legitime în cauzele penale, civile și administrative urmează a fi compensate integral și proporțional cerințelor admise (respinse) de partea adversă.

Potrivit art.63 alin.(1) și (2) din Legea cu privire la avocatură nr.1260 din 19.07.2002, munca avocatului este remunerată din contul onorariilor primite de la persoanele fizice și juridice.

În cele din urmă, solicită pârâtul CA”Intact Asigurări Generale”SA, încasarea de la reclamanta SC„Magas Trans”SRL în beneficiul Companiei de Asigurări „Intact Asigurări Generale”S.A. cheltuielilor legate cu acordarea asistenței juridice în suma de 18000 lei.

În şedinţa de judecată, reprezentantul pârâtei, avocatul Vladimirov Natalia, împuternicită în baza mandatului avocațial seria MA nr.*****din 21.02.2025 a solicitat respingerea integrală a acțiunii, reiterându-și argumentele expuse în scris, în referința prezentată.

Intervenientul accesoriu – SC”Vizaje Nica”, fiind citat legal(f.d.89), în ședința de judecată nu s-a prezentat și nu a comunicat motivul lipsei. În temeiul art.206 alin.(3) Cod de procedură civilă, instanța a dispus examinarea caeuzei în lipsa reprezentantului intervenientului accesoriu.

Aprecierea instanței de judecată:

Examinând acțiunea depusă, studiind referința prezentată, ascultând explicațiile ambelor părți, cercetând probele administrate în ansamblul și interconexiunea lor și raportându-le prevederilor legale ce guvernează spața, instanța de judecată a ajuns la concluzia că acțiunea reclamantei SC”Magas Trans”SRL împotriva CA”Intact Asigurări Generale”SA, intervenient accesoriu SC”Vizaje Nica”SRL privind încasarea despăgubirii de asigurare, este neîntemeiată și pasibilă de respins, reeșind din următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art.5 alin.(1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime. Iar potrivit prevederilor art.166 alin.(1) Cod de procedură civilă, oricine pretinde un drept împotriva unei alte persoane ori are un interes pentru constatarea existenței sau inexistenței unui drept trebuie să depună în instanța competentă o cerere de chemare în judecată.

Potrivit art.6 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească exercită apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime prin somare la executarea unor obligații, prin declararea existenței sau inexistenței unui raport juridic, prin constatarea unui fapt care are valoare juridică, prin alte modalități, prevăzute de lege.

În conformitate cu art.118 alin.(1) și alin.(3) Cod de procedură civilă, (1) fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. (3) Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile pârților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu art.121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

În conformitate cu art.*****alin.(1) și alin.(3) Cod de procedură civilă, (1) instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. (3) Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

În conformitate cu art.239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

În conformitate cu art.240 alin.(1) și alin.(3) Cod de procedură civilă, (1) la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii. (3) Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

Obiect al examinării prezentei cauze îl constituie verificarea temeiniciei pretenției reclamantei SC”Magas Trans”SRL privind încasarea sumei de 9510,15 euro.

Cercetarea stării de fapt denotă următoarele:

La data de 15.05.2023 între CA”Intact Asigurări Generale”SA în calitate de „Asigurător” și SC”Magas Trans”SRL în calitate de „Asigurat” a fost încheiat contractul nr.*****/2023

privind asigurarea de răspundere civilă a transportatorilor auto(f.d.11-12).

Potrivit pct.1.1. al contractului, CA”Intact Asigurări Generale”SA se obligă să asigure răspunderea transportatorului auto survenită în rezultatul prestărilor serviciilor de transport conform condițiilor Convenției „privind contractul de transportare rutieră internaționala a încărcăturilor” (CTRICMR, anul 1956, cu completările și modificările ulterioare).

Potrivit pct.1.2. al contractului, obiectul asigurării îl constituie interesele patrimoniale ale asiguraților, legate de îndeplinirea obligațiilor lor pe contractele de transportare și expediere a încărcăturilor la condițiile și principiile prevăzute de Legea „Cu privire la asigurări”, alte legi și norme legislative ale Republicii Moldova, precum și de „Condiții de asigurare facultativă a Răspunderii civile a transportatorului și expeditorului”(coordonate cu Inspectoratul de Stal pentru Supravegherea Asigurărilor și C.N.P.F.), „Instrucțiunea pentru Asigurat. Instrucțiunea pentru șofer”, care sunt parte integrantă a contractului.

Potrivit pct.1.3. al contractului, în conformitate cu prezentul contract se acoperă riscurile indicate în cap.IV al „Condiții de asigurare facultativă a Răspunderii civile a transportatorului și expeditorului" ale CA”Intact Asigurări Generale”SA și indicate în polița de asigurare.

Potrivit pct.4.1. al contractului, asigurătorul duce răspundere față de toate pretențiile, legate de distingerea și/sati deteriorarea încărcăturii, întârzierea livrării încărcăturii, precum și livrarea încărcăturii destinatarului neimputernicit, numai cu condiția respectării Anexei nr. 1 la prezentul conltact „Instrucțiunea pentru asigurat, Instrucțiunea pentru șofer”.

Potrivit pct.4.2. al contractului, ”asigurătorul duce răspundere numai pentru acele transportări de încărcături, care sunt efectuate de unitățile dc transport indicate în polița dc asigurare.

Conform art.1822 alin.(1) din Codul civil, prin contract de asigurare, o parte (contractantul asigurării) se obligă să plătească celeilalte părţi (asigurător) prima de asigurare, iar asigurătorul se obligă să plătească asiguratului, beneficiarului asigurării sau, după caz, terţului păgubit o prestaţie bănească (indemnizaţie ori despăgubire de asigurare) la producerea cazului asigurat în interiorul perioadei de asigurare. (2) Orice clauză care derogă de la dispoziţiile prezentului capitol în detrimentul contractantului, asiguratului sau beneficiarului consumator este lovită de nulitate absolută.

Conform art.1830 alin.(1) din Codul civil, pentru încheierea contractului de asigurare, contractantul asigurării prezintă asigurătorului o cerere sau un chestionar (cererea contractantului) în formă scrisă, în care indică interesul său în asigurare sau declară verbal că doreşte să încheie contract de asigurare. Declaraţia verbală nu scuteşte de necesitatea depunerii cererii scrise de asigurare. (2) Contractul de asigurare se încheie în scris. (3) Contractul de asigurare este format din cererea contractantului, poliţa de asigurare emisă de asigurător şi condiţiile generale de asigurare aplicabile, precum şi din alte condiţii contractuale incluse în contract conform legii. (4) Dispoziţiile alin.(3) nu afectează dreptul părţilor de a întocmi un înscris unic care va cuprinde întregul contract de asigurare. (5) Contractul de asigurare nu se poate dovedi cu martori, chiar dacă există un început de dovadă scrisă. (6) Dacă documentele de asigurare au dispărut din cauza unui eveniment în afara controlului părţilor şi nu există posibilitatea obţinerii unui duplicat, existenţa şi conţinutul lor pot fi dovedite prin orice mijloc de probă. (7) Încheierea contractului de asigurare se constată prin poliţa de asigurare sau certificatul de asigurare emis şi semnat de asigurător ori prin nota de acoperire emisă şi semnată de brokerul de asigurare.

Potrivit poliței de asigurarea de răspundere civilă a transportatorilor auto nr.*****/2023 din 15.05.2023, a fost indicată unitatea de transport asigurată și anume: tractorul

**********cu număr de înregistrare **********cu remorca (semiremorca) **********cu număr de înregistrare *****(f.d.10).

Potrivit comenzii-contract de transport pe rute internaționale Italia-Moldova a articolelor de parfumerie din data încărcării 23.04.2024, data sosirii la destinație 29.04.2024, responsabil financiar SC"Multibrok-Com„SRL este indicat nr. camionului **********și al semiremorcii *****(f.d.14-15).

Potrivit foii de parcurs pentru autocamiane Seria *****nr.*****din 18.04.2024 la fel este indicată unitatea de transport marca **********cu număr de înmatriculare **********și remorcă **********24 cu număr de înmatriculare *****(f.d.17).

Potrivit prevederilor Legii nr.92 din 07.04.2022 privind activitatea de asigurare sau de reasigurare alin.(1) prevede că, după modul de realizare a raporturilor juridice există două forme de asigurare: obligatorie şi benevolă (facultativă). (2) În asigurarea obligatorie, raporturile dintre asigurat și societatea de asigurare, drepturile și obligațiile fiecărei părți, condițiile și modul lor de implementare se stabilesc prin lege. (3) În asigurarea benevolă (facultativă), raporturile dintre asigurat și societatea de asigurare, drepturile și obligațiile fiecărei părți se stabilesc prin contract de asigurare. Prevederile contractului de asigurare nu pot depăși prevederile condițiilor de asigurare. Condițiile de asigurare benevolă (facultativă) sunt stabilite de către societatea de asigurare, în conformitate cu legislația și cu actele normative ale Comisiei Naționale a Pieței Financiare. (4) Avizarea și constatarea producerii riscurilor asigurate, evaluarea pagubelor, stabilirea și plata despăgubirilor și/sau a indemnizațiilor de asigurare se efectuează în condițiile legii, în cazul asigurărilor obligatorii, sau în baza condițiilor de asigurare şi a contractului de asigurare, în cazul asigurărilor benevole (facultative).

Conform prevederilor art.1 alin.(2) din Legea nr.106/2022, domeniul de aplicare a prezentei legi se referă la asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto, respectiv, la obligaţia de a încheia contracte şi de a stabili excepţiile de la această obligaţie, la limitele teritoriale de acoperire şi la limitele de răspundere a asigurării, la drepturile şi obligaţiile asigurătorilor, asiguraţilor şi persoanelor păgubite, la riscurile acoperite şi excluderile, la procedura de stabilire şi de plată a despăgubirilor de asigurare şi de verificare a asigurării, la facilităţile şi penalităţile aplicabile asigurătorilor şi asiguraţilor, precum şi la instituţiile responsabile pentru furnizarea sau prezentarea informaţiilor necesare stabilirii pagubei. Alin.(5) În textul prezentei legi, prin pagubă, despăgubiri de asigurare, persoane păgubite, contract de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto, certificat de înmatriculare se va înțelege daună, vătămare corporală, deces și prejudiciu moral, respectiv, despăgubiri și indemnizații de asigurare, persoane păgubite (vătămate), contract de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă și externă, certificat de înmatriculare sau de înregistrare, cu excepția cazului în care nu se prevede altfel.

Potrivit pct.1 din acordul adițional nr.1 din 02.05.2024, la contractul privind asigurarea de răspundere civilă a transportatorilor auto nr.*****/2023 din 15.05.2023, se includ în contractul de asigurare semiremorcile prin care se regăsește și ***** *****24 cu număr de înmatriculare *****(f.d.83).

Potrivit pct.2 din acordul adițional este valabil de la 02.05.2024 până la 14.05.2024.

Potrivit pct.4, Polița de asigurare nr.*****/2023 din 15.05.2023 se anulează.

Astfel, din materialele dosarului, în temeiul înscrisurilor prezentate, având în vedere faptul că, la momentul producerii pagubei și anume la data de 24.04.2024, remorca ***** *****24 cu număr de înmatriculare ***** nu era inclusă în polița de asigurarea de răspundere civilă a transportatorilor auto nr.*****/2023 din 15.05.2023, așa cum menționează reclamantul în cererea de chemare în judecată, acesta nu figurează în sistemul asigurătorului, asigurătorul nu

are obligația de a achita despăgubirea, deoarece riscul produs nu este acoperit prin garanția contractuală solicitată. Asigurarea a fost aplicată asupra unor unități de transport strict menționate în polița de asigurare, identificate prin număr de înmatriculare. Utilizarea unui vehicul neindicat în poliță, face ca paguba să fie produsă în afara cadrului contractual agreat, ceea ce constituie temei de respingere a acțiunii reclamantului.

În conformitate cu prevederile art.82 Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

În conformitate cu art.96 alin.(1)-(1^1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin. (1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

În circumstanțele în care, acțiunea reclamantului a fost respinsă, pretențiile acestuia privind încasarea cheltuielilor de judecată, la fel urmează a fi respinse.

Referitor la cerința pârâtului CA”Intact Asigurări Generale”SA privind încasarea din contul reclamantei SC„Magas Trans” SRL a cheltuielilor pentru asistența juridică în suma de 18000 lei, instanța reține.

În conformitate cu art.96 alin.(1) și alin.(1^1) Cod de procedură civilă:
(1) Instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile acesteia de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile. (1^1) Cheltuielile menționate la alin.(1) se compensează părții care a avut câștig de cauză, în cazul în care aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

În acest sens, pornind de la practica CEDO, cheltuielile pentru asistența juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate și rezonabile ca mărime. Pentru dovedirea cheltuielilor suportate, conform practicii CEDO, se evidențiază necesitatea prezentării, de către partea care solicită compensarea, a următoarelor documente: dovada achitării onorariilor avocaților (copii de pe dispozițiile de plată prin virament sau bonurile de plată); copie de pe facturile de strictă evidență, emise pentru clienți-persoane juridice și în alte cazuri prevăzute de legislație; listă detaliată a actelor/acțiunilor efectuate de avocat și a timpului aferent acestora (cu tariful și orarul).

Pentru determinarea cuantumului compensației acordate, instanța, în vederea unei aprecieri corecte, va ține cont de: complexitatea cauzei; noutatea și dificultatea întrebărilor juridice ridicate în speță; aportul avocatului la soluționarea cauzei; timpul și munca depusă de avocat; aptitudinile speciale necesare pentru acordarea asistenței (cunoștințe tehnice speciale, cunoașterea aprofundată a unor reglementări de profil, a altor procedee de comunicare cu clienți specifici etc.); măsura în care activitatea avocatului în cauză i-a limitat capacitatea de a lucra în alte dosare; rezultatul obținut; restricțiile de timp impuse de client și de circumstanțele cauzei; natura și durata relației *avocat–client*; experiența, reputația și abilitățile avocatului; justificarea și ponderea mijloacelor de apărare utilizate; suma despăgubirilor pretinse/obținute în cauză; alți factori, la discreția instanței.

Din materialele cauzei se constată că pârâtul CA”Intact Asigurări Generale”SA a suportat

cheltuieli pentru asistența juridică acordată de avocatul Vladimirov Natalia în sumă de 18000 lei, ce se confirmă prin ordinul de plată nr.*****din 25.02.2025(f.d.86), suma care este apreciată de instanța de judecată ca fiind una exagerată. În circumstanțele concrete ale speței, ținând cont de complexitatea cauzei, durata procedurilor judiciare, de aportul avocatului, instanța de judecată va încasa din contul SC"Magas Trans"SRL în folosul CA"Intact Asigurări Generale"SA suma de 10000 lei cu titlu de asistență juridică, ca fiind una reală, necesară și rezonabilă, respingând, în rest, pretenția pârâtei de compensare a cheltuielilor suportate din contul reclamantei.

În conformitate cu prevederile art.art.236-241 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Acțiunea reclamantei SC"Magas Trans"SRL împotriva CA"Intact Asigurări Generale"SA, intervenient accesoriu SC"Vizaje Nica"SRL privind încasarea despăgubirii de asigurare în sumă de 9510,15 euro, compensarea cheltuielilor de judecată, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Se încasează de la SC"Magas Trans"SRL în folosul CA"Intact Asigurări Generale"SA suma de 10000(zece mii) lei cu titlu de asistență juridică.

În rest, pretenția privind compensarea din contul reclamantei a cheltuielilor asistenței juridice suportate, se respinge.

În temeiul art.255 Cod de procedură civilă, se stabilește termen pentru executarea benevolă a prezentei hotărâri judecătorești, de cel mult 15 zile de la rămânerea definitivă. Se explică că, după expirarea termenului de executare benevolă, creditorul poate solicita executarea silită în condiţiile Codului de executare.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Judecător Liudmila Holevițcaia