C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr. 21rji-1008/20243 Judecătoria Orhei sediul Central

1-24025744-03-21rji-02092024 Judecător: Veaceslav Caragia

D E C I Z I E
În numele Legii

26 noiembrie 2024 mun. Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți,

În componența:

Președintele ședinței de judecată, judecătorul Gheorghe Scutelnic

Judecătorii Viorel Pușcaș

Oleg Moraru

a judecat în ședință de judecată în ordine de recurs recursul avocatului Vitalii Lazăr în interesele condamnatului Morozan Grigore ***** declarat împotriva încheierii judecătoriei Orhei sediul Central din 08.07.2024 adoptate în limitele demersului Biroului de Probațiune Orhei privind înlocuirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu închisoare în privința condamnatului Morozan Grigore *****.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de argumentele invocate în recurs în raport cu materialele cauzei și prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,

C O N S T A T Ă :

La data de 06.03.2024 în Judecătoria Orhei sediul Central a parvenit demersul consilierului de probațiune din cadrul Biroului de Probațiune Orhei privind înlocuirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu închisoare în privința condamnatului Morozan Grigore *****.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 08.07.2024 a fost admis demersul Biroului de Probațiune Orhei privind înlocuirea în privința condamnatului Morozan Grigore ***** a pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu închisoare, în condițiile art. 67 alin. (3) Cod penal.

A fost înlocuită pedeapsa stabilită lui Morozan Grigore ***** prin sentința Judecătoriei Orhei sediul Central din 28 decembrie 2023 sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 160 (una sută șaizeci) ore cu închisoare pe un termen de 40 (patruzeci) zile, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei s-a calculat din data rămânerii definitive a acesteia.

Ulterior, prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 28.08.2024 a fost corectată eroarea admisă în dispozitivul încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 08.07.2024 prin înlocuirea sintagmei „din data rămânerii definitive a acesteia” cu „din momentul reținerii”.

Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, avocatul Vitalii Lazăr în interesele condamnatului Morozan Grigore ***** a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii și emiterea unei noi decizii de respingere a demersului Biroului de Probațiune Orhei.

În motivarea recursului s-a invocat că, cauza a fost examinată în lipsa lui Morozan Grigore *****, iar ultimul a aflat despre încheiere la data de 22.08.2024 ca urmare a întrevederii avute cu clientul, ultimul a negat faptul că s-a eschivat de la executarea pedepsei cu muncă neremunerată și dorește „să facă ore la primărie 160 ore”.

Astfel, recurentul consideră că nu au fost administrate suficiente probe care să demonstreze că Morozan Grigore ***** se eschivează de la executarea pedepsei, urmând a fi stabilit dacă dispune de starea de sănătate care să îi permită să execute pedeapsa, dacă nu are activități de bază sau de studii.

În temeiul art. 447 alin. (2) Cod de procedură penală, respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă părțile nu au făcut uz de dreptul lor procedural și nu au prezentat referință, fapt ce nu împiedică instanței examinarea recursului în baza probelor anexate la dosar.

Examinând încheierea atacată prin prisma motivelor invocate în recurs, examinând materialele dosarului, Colegiul penal consideră că recursul avocatului Vitalii Lazăr în interesele condamnatului Morozan Grigore ***** urmează a fi respins ca fiind nefondat din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 437 alin. (1) pct. 4) Cod de procedură penală, pot fi atacate cu recurs alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

Conform art. 448 alin. (1) Cod de procedură penală, judecînd recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.

Potrivit art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă recursul este nefondat.

În conformitate cu prevederile art. 469 alin. (1) pct. 8) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu închisoare (art.67 din Codul penal).

Conform prevederilor alin. (1) și (2) art. 194 Cod de executare, condamnatul la munca neremunerată în folosul comunităţii este obligat să se prezinte la citare la organul de probaţiune, să respecte modul şi condiţiile de executare a pedepsei, regulamentul de ordine interioară a organizaţiei în care este antrenat la muncă, să lucreze conştiincios la obiectele la care a fost repartizat, să execute termenul de prestare a muncii neremunerate în folosul comunităţii, să informeze organul de probaţiune despre schimbarea domiciliului sau despre imposibilitatea temporară de a presta munca. Dacă persoana condamnată la munca neremunerată în folosul comunităţii nu execută această pedeapsă sau, în timpul executării, are o conduită necorespunzătoare manifestată prin neîndeplinirea obligaţiilor care îi revin sau prin îndeplinirea lor defectuoasă, organul de probaţiune adresează instanţei de judecată un demers privind înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu o altă pedeapsă, în condiţiile art.67 alin.(3) din Codul penal.

Potrivit art. 67 alin. (3) Cod penal, în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

Din materialele cauzei Colegiul penal constată că, Morozan Grigore ***** a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Orhei sediul Central din 28.12.2022 în baza art. 320^1 Cod penal al RM, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 160 ore.

La data de 19.01.2023 în adresa Biroului de Probațiune Orhei a fost expediată pentru executare sentința Judecătoriei Orhei sediul Central din 28.12.2022.

În acest sens, condamnatul Morozan Grigore ***** a fost citat în mod repetat pentru a se prezența la consilierul de probațiune pentru data de 03.02.2023 ora 10:00, 09.02.2023 ora 09:00 pentru a fi luat la evidență și pentru explicarea modului de supraveghere şi executare a pedepsei, însă acesta nu s-a prezentat, scrisoarea fiind restituită de către oficiul poștal cu inscripția „refuz”.

Prin raportul OSS a IP Orhei din 06.03.2023 se constată că au fost întreprinse toate măsurile de asigurare a prezenței lui Morozan Grigore ***** în fața consilierului de probațiune pentru a fi aplicat dispozitivul de monitorizare electronică, însă ultimul refuză categoric de a se prezenta.

Prin raportul consilierului de probațiune Conica Iulia se constată că la data de 28.09.2023 a fost efectuată o vizită la domiciliul condamnatului Morozan Grigore *****, ultimului fiindu-i adus la cunoștință scopul deplasării vizitei, fiindu-i stabilită o întrevedere pentru data de 29.09.2023 ora 09:00 la sediul Biroului de Probațiune Orhei în scopul întocmirii graficului de lucru, inclusiv fiindu-i explicate consecințele eschivări de la executarea pedepsei stabilite, însă la data și ora indicată în fața consilierului de probațiune acesta nu s-a prezentat.

În acest sens, la data de 03.10.2023 orele 14:46 a fost purtată o discuție telefonică cu condamnatul Morozan Grigore *****, în cadrul căreia ultimul a menționat că la data de 29.09.2023 în fața consilierului de probațiune nu s-a prezentat, deoarece a fost la Judecătoria Orhei, iar la sediul Biroului de Probațiune Orhei nu are ce căuta, deoarece nu dorește și nu este vinovat, fiind avertizat verbal despre consecințele eschivării de la executarea pedepsei.

Prin raportul OSSP-5 al IP Orhei din 02.11.2023, în temeiul solicitării Biroului de Probațiune Orhei, Morozan Grigore ***** a fost verificat la domiciliu, fiind petrecute cu acesta discuții, însă acesta de către APL se caracterizează negativ, este o persoană agresivă și conflictuală, este observat în cercul persoanelor anterior judecate.

Concomitent, la data de 11.12.2023 de către consilierul de probațiune a fost efectuată o nouă vizită la domiciliul condamnatului Morozan Grigore *****, unde s-a stabilit că poarta de la intrarea în curte era descuiată, însă la chemare pe nume nimeni nu a reacționat, din care motiv la ușa de la intrare în casă i-a fost lăsată o scrisoare de invitare la sediul Biroului de Probațiune Orhei pentru data de 13.12.2023 ora 09:00, însă la data și ora indicată acesta din nou nu s-a prezentat.

La fel, din raportul consilierului de probațiune Conica Iulia se constată că la data de 18.01.2024 ora 13:38 a fost efectuată o nouă vizită la domiciliul condamnatului Morozan Grigore *****, unde în cadrul discuției subiectul a refuzat să execute orele de muncă, motiv din care a fost informat că neexecutarea orelor de lucru duce la schimbarea acestora în închisoare.

Drept urmare, consilierul de probațiune din cadrul Biroului de Probațiune Orhei a înaintat în instanța de judecată demersul privind înlocuirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu închisoare în privința condamnatului Morozan Grigore *****.

Fiind examinat demersul în fond, prin încheierea judecătoriei Orhei sediul Central din 08.07.2024 demersul Biroului de Probațiune Orhei a fost admis.

Colegiul penal, lecturând încheierea recurată în raport cu argumentele recursului, consideră a fi întemeiată soluția primei instanțe privind admiterea demersului de înlocuire a pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu închisoare în privința condamnatului Morozan Grigore *****, or, consilierul de probațiune al Biroului de Probațiune Orhei a prezentat probe

relevante privind informarea condamnatului despre intentarea procedurii de executare a sentinței Judecătoriei Orhei sediul Central din 28.12.2022, necesitatea prezentării la sediul Biroului de Probațiune Orhei pentru explicarea modului de executare a orelor de lucru, stabilirea graficului de lucru, inclusiv despre consecințele eschivării cu rea-credință de la executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, însă acțiunile întreprinse nu s-au soldat cu rezultate pozitive, or, Morozan Grigore ***** în mod expres a refuzat să execute pedeapsa stabilită, comunicând consilierului de probațiune că nu își recunoaște vina, nu este de acord cu pedeapsa stabilită și nu are de gând să o execute.

La fel, instanța de recurs statuează că conform pct. 30-33 din Hotărârea Guvernului RM nr. 1643/2003 despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, pentru încălcarea modului şi condițiilor de executare a pedepsei condamnatul poartă răspundere în conformitate cu legislația în vigoare.

În cazul încălcării de către condamnat a modului şi condiţiilor de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, acestuia i se face prima preîntîmpinare verbală de către colaboratorul organului de probaţiune.

În cazul încălcării repetate, condamnatul este preîntîmpinat repetat despre consecinţele comportate de neîndeplinirea condiţiilor şi modului de ispăşire a pedepsei.

În cazul în care condamnatul se eschivează cu rea voinţă sau refuză să execute munca neremunerată în folosul comunităţii, organul de probaţiune înaintează în instanţa de judecată un demers referitor la înlocuirea muncii neremunerate cu închisoare.

Astfel, se consideră eschivare cu rea voință de la executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată: neprezentarea, la citarea organului de probațiune, a condamnatului de două sau mai multe ori timp de o jumătate din termenul stabilit al pedepsei; încălcarea de către condamnat a disciplinei muncii de două sau mai multe ori timp de o jumătate din termenul stabilit al pedepsei (sosirea la locul de muncă cu întârziere sau părăsirea acestuia înainte de termen, neexecutarea sau executarea intenționat eronată a dispozițiilor şi indicațiilor persoanei responsabile de executarea lucrărilor etc.); neprezentarea condamnatului la muncă fără motive întemeiate de două sau mai multe ori timp de o jumătate din termenul stabilit al pedepsei.

Prin urmare, reieșind din materialele cauzei penale, se atestă că condamnatul Morozan Grigore ***** a participat la examinarea cauzei penale, a recepționat copia sentinței Judecătoriei Orhei sediul Central din 28.12.2022, a cunoscut depsre pedeapsa stabilită, inclusiv fiindu-i explicate drepturile, obligațiile, condițiile de

executare a pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, precum şi despre consecințele eschivării cu rea-voință de la pedeapsa stabilită, însă contrar acestor obligații Morozan Grigore ***** intenționat se eschivează cu rea voință de la executarea pedepsei, manifestând un vădit nerespect față de organele de drept.

La caz, urmează a fi punctat că potrivit prevederilor art. 194 din Codul de executare, condamnatul la muncă neremunerată în folosul comunității este obligat să se prezinte la citarea organului de probațiune, să informeze organul de probațiune despre schimbarea domiciliului sau despre imposibilitatea temporară de a presta munca.

În acest context, instanța de fond motivat a considerat că demersul Biroului de Probațiune Orhei privind înlocuirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu închisoare în privința condamnatului Morozan Grigore ***** este întemeiat şi acesta corect a fost admis.

În aceiași ordine de idei se conchide că, prima instanță în mod just şi întemeiat a dispus înlocuirea părții neexecutate a pedepsei de 160 ore de muncă neremunerată în folosul comunității stabilite condamnatului Morozan Grigore ***** prin sentința Judecătoriei Orhei sediul Central din 28.12.2022 cu închisoare pe un termen de 40 zile, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu calcularea termenului din momentul reținerii.

În atare circumstanțe, instanța de recurs reține că instanța de fond şi-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările care infirmă/afirmă acuzația, permițând părților să utilizeze eficient orice drept de recurs eventual, din care motiv o curte de recurs poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță *(Hotărârea CtEDO Garcia Ruis versus Spania).*

Sistematizând cele reliefate supra, instanța de recurs concluzionează că cerințele invocate de recurent sunt neîntemeiate, careva temeiuri de casare a încheierii nu s-au stabilit, fiind condiționată respingerea recursului și menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

În conformitate cu prevederile art.449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul avocatului Vitalii Lazăr în interesele condamnatului Morozan Grigore ***** declarat împotriva încheierii judecătoriei Orhei sediul Central din 08.07.2024 în cauza lui Morozan Grigore ***** se respinge ca nefondat, cu menținerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul: Gheorghe Scutelnic

Judecătorii: Viorel Pușcaș

Oleg Moraru