Dosar nr. 2i-4/2025
2-25004276-15-2i-15012025-1

H O T Ă R Â R E
În numele legii

29 ianuarie 2025 municipiul Cahul

Judecătorul Judecătoriei Cahul (sediul Central), Cristina Daniliuc examinând din oficiu cererea introductivă depusă de creditorul Andrei Vreme privind declararea insolvabilității debitorului Î.M.“Laboratorio Tessile Mol.” S.R.L.,

c o n s t a t ă:

La data de 15 ianuarie 2025, Andrei Vreme a înaintat cererea privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Î.M.“Laboratorio Tessile Mol.” S.R.L.

În motivarea cererii introductive creditorul Andrei Vreme indică asupra faptului că, potrivit contractului nr.10 din 01 noiembrie 2023 încheiat între Natalia Voicu și Î.M.“Laboratorio Tessile Mol.”S.R.L., prima s-a obligat pentru ultima să presteze servicii de croitorie și confecționarea îmbrăcămintei.

Susține, că potrivit actului de predare-primire a serviciilor din 22 iulie 2024, de către Natalia Voicu au fost prestate servicii în valoare totală de 49 832,04 lei care, conform pct.3 din contractul nr.10 din 01.11.2023, suma prenotată urmau a fi achitate în termen de 30 de zile.

Menționează, că Î.M.“Laboratorio Tessile Mol.”S.R.L. nu și-a onorat obligațiile de plată, Nataliei Voicu fiindu-i comunicat verbal că întreprinderea se află în dificultate de plată și nu are posibilitate de a efectua plata.

În scopul acordării suportului financiar Nataliei Voicu, de către Andrei Vreme a fost achitată datoria debitorului Î.M.“Laboratorio Tessile Mol.”S.R.L. în acest sens fiind încheiat contractul de cesiune a creanței din 4 noiembrie 2024.

În temeiul contractului prenotat, Andrei Vreme a preluat de la Natalia Voicu creanța în mărime de 49 832,04 lei față de Î.M.“Laboratorio Tessile Mol.”S.R.L., ce rezultă din contractul nr.10 din 01 noiembrie 2023 și actele de predare-primire a serviciilor din 22 iulie 2024.

Remarcă, că potrivit pct.2.1. din contractul de cesiune a creanței din 4 noiembrie 2024, cesiunea creanței a intrat în vigoare la 4 noiembrie 2024, subsemnatul preluând drepturile de creditor ale Nataliei Voicu, atât asupra datoriei de bază, cât și oricăror alte drepturi aferente.

Astfel, la data de 8 noiembrie 2024 creditorul Andrei Vreme a expediat către Î.M.“Laboratorio Tessile Mol.”S.R.L. somația prin care a solicitat plata datoriei și a dobânzilor aferente, însă nu a primit nici un răspuns.

Menționează, că pe lângă datoria de baza de 49 832,04 lei, Î.M.“Laboratorio Tessile Mol.”S.R.L., mai datorează dobânzi legale de întârziere pentru perioada 22 august 2024 – 13 noiembrie 2024 în mărime de 1734,68 lei.

Susține, că la caz are o creanță certă și exigibilă, iar debitorul este în întârziere de plată față de creditor pe un termen mai mare de 60 de zile.

Totodată, indică că din informațiile publice de pe portalul guvernamental www.date.gov.md reiese că debitorul are restanțe la bugetul de stat în mărime de circa 500 mii lei.

Informează că, a depus la data de 8 noiembrie 2024 la sediul debitorului notificarea prealabilă, prin care a oferit un termen de plată.

Astfel, notificarea fiind recepționată de către debitor, însă nu a parvenit nici un răspuns, iar la la 30 decembrie 2024 a notificat Serviciul Fiscal de Stat despre intenția de a depune cerere introductivă față de debitor, fapt ce se confirmă prin notificarea anexată și dovada înregistrării notificării.

Solicită, admiterea cererii și intentarea procesului de insolvabilitate față de Î.M.“Laboratorio Tessile Mol.”S.R.L., desemnarea administratorului autorizat Lilian Ciobanu în calitate de administrator al insolvabilității și/sau lichidator după caz, admiterea și validarea creanței creditorului Andrei Vremea în sumă de 49 832,04 lei cu titlu de datorie și 1 734,68 lei cu titlu de dobânzi de întârziere, ca creanță chirografară de rangul V.

Potrivit fișei de repartizare prezenta cerere a fost repartizată Judecătorului din cadrul Judecătoriei Cahul (Sediul Central), Cristina Daniliuc la data de 15 ianuarie 2025.

La 15 ianuarie 2025, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Cahul (Sediul Central) a parvenit în adresa instanței de judecată referința administratorului statutar al Î.M.“Laboratorio Tessile Mol.” S.R.L., Constantin Coțofan.

În motivarea referinței debitorul indică că, recunoaște cererea introductivă depusă de creditor, își exprimă intenția de a-și restructura activitatea și de a propune un plan de restructurare motiv pentru care solicită emiterea din oficiu a unei hotărâri privind intentarea procesului de insolvabilitate.

Menționează, că datoria față de creditorul Andrei Vreme este recunoscută de către Î.M.“Laboratorio Tessile Mol.” S.R.L., iar la moment debitorul se află în dificultate de a o achita, motivul fiind datorii la bugetul de stat în valoare de 488654,69 lei, precum și restanțe salariale și datorii față de alți creditori.

Informează, că debitorul Î.M.“Laboratorio Tessile Mol.” S.R.L., are active și bunuri imobile dar totodată are mai multe obligații față de persoane fizice și juridice care sunt dificil de executat corespunzător, din motivele indicate supra, debitorul fiind într-un impas financiar.

Astfel, debitorul nu contestă ci recunoaște că, este în stare de insolvabilitate și își exprimă intenția de a-și restructura activitatea fiindcă vede unica soluție legală doar un proces judiciar de restructurare în care să fie ridicate sechestrele și să fie achitați toți creditorii corecți și care dețin creanțe reale.

Adaugă că, prin recunoașterea acțiunii, debitorul va beneficia de dreptul de a propune un plan al procedurii de restructurare și astfel va avea posibilitatea de a alege căile și metodele de a satisface creanțele creditorilor adevărați.

Examinând materialele cauzei, prin prisma referinței debitorul Î.M.“Laboratorio Tessile Mol.” S.R.L. instanța de judecată consideră necesar emiterea hotărârii privind constatarea insolvabilității debitorului şi intentarea procesului de insolvabilitate față de Î.M.“Laboratorio Tessile Mol.” S.R.L., cu obligarea debitorului să prezinte un plan al procedurii de restructurare, din următoarele considerente.

Conform art. 3 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iulie 2012, insolvabilitatea se depășește prin proces judiciar complex care combină în special perioada de observație,

procedura de insolvabilitate, care continuă cu procedura de restructurare sau cu procedura falimentului, sau cu alte proceduri stabilite în prezenta lege şi care se intentează de instanţa de judecată.

În acest context, instanța de insolvabilitate punctează că prin prisma scopului Legii insolvabilității, un proces de insolvabilitate reprezintă o modalitate colectivă pentru satisfacerea creanţelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului prin aplicarea faţă de acesta inclusiv a procedurii de restructurare.

Reieșind din prevederile art. 10 alin. (2) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iulie 2012, „temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului".

Conform art. 11 alin. (1)-(2) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, componența și mărimea obligațiilor debitorului sânt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligațiilor pecuniare, inclusiv suma restanței la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor și la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobânda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligațiilor la bugetul public național prevăzute de lege.

Potrivit art. 15 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iulie 2012, în cazul insolvabilității debitorului din culpa fondatorilor (membrilor) lui, a membrilor organului executiv sau a unor alte persoane care au dreptul de a da indicații obligatorii pentru debitor ori care pot influența în alt mod acțiunile debitorului (insolvabilitate intenționată), aceștia poartă răspundere subsidiară solidară faţă de creditori în măsura în care bunurile debitorului sînt insuficiente pentru executarea creanţelor creditorilor. Dacă debitorul depune cerere introductivă în cazul în care dispune de posibilități reale de a satisface integral creanţele creditorilor (insolvabilitate fictivă), persoanele culpabile menționate la alin. (1) poartă răspundere pentru prejudiciile cauzate creditorilor prin depunerea cererii."

Conform art. 28 a Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iulie 2012, (1) În decursul a 2 zile lucrătoare de la adoptarea încheierii de admitere spre examinare a cererii introductive înaintate de creditor, instanţa de insolvabilitate va expedia debitorului cererea în copie.

(2) În cel mult 10 zile de la primirea copiei de pe cererea introductivă, debitorul prezintă instanţei de insolvabilitate o referinţă la cererea introductivă, prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate. În referință debitorul poate răsturna prezumția incapacității de plată prin prezentarea probelor care confirmă că el a executat obligațiile pecuniare sau că există o acțiune civilă în legătură cu această obligație, intentată până la depunerea cererii introductive, ori că obligația poate fi stinsă prin compensare cu o obligație într-un cuantum egal sau mai mare. Dacă obiectează faţă de starea de insolvabilitate şi dacă obiecţiile sînt recunoscute ulterior de instanţa de insolvabilitate ca fiind nejustificate, debitorul nu mai are dreptul să solicite procedură de restructurare.

(3) Dacă, în urma examinării referinţei, constată că debitorul nu este în stare de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate respinge cererea introductivă, care va fi considerată ca lipsită de orice efect chiar de la înregistrare.

(4) Dacă debitorul nu contestă prin referință, în termenul prevăzut la alin. (2), că este în stare de insolvabilitate și își exprimă intenția de a-și restructura activitatea, instanța de insolvabilitate, în termen de 10 zile lucrătoare de la primirea referinței, adoptă din oficiu o

hotărâre de intentare a procedurii de insolvabilitate, obligându-l să prezinte un plan al procedurii de restructurare.

(5) La referinţa faţă de cererea introductivă, debitorul anexează actele indicate la art. 17.

(6) În cel mult 30 de zile de la notificarea efectuată conform art. 26, creditorii prezintă o referinţă la cererea introductivă, prin care se opun intentării procesului de insolvabilitate ori se alătură cererii introductive prin înaintarea creanţelor asupra patrimoniului debitorului. Rea credinţa persoanei care a înaintat cererea introductivă trebuie dovedită de creditorul care se opune intentării procesului de insolvabilitate.

(7) Obiecțiile creditorilor care se opun intentării procesului de insolvabilitate sunt soluționate de către instanța de insolvabilitate odată cu examinarea raportului administratorului provizoriu într-o ședință publică, prin hotărâre de intentare a procesului de insolvabilitate, de deschidere a procedurii simplificate a falimentului sau de respingere a cererii introductive.

(8) Lipsa de referinţă la cererea introductivă nu împiedică examinarea ei.

Astfel, instanța de insolvabilitate reține că la datat de 15 ianuarie 2025, Andrei Vreme, a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de Î.M.“Laboratorio Tessile Mol.” S.R.L., fiind invocată o creanță față de debitor în mărime de 49832,04 lei cu titlu de datorie și 1734,68 lei cu titlu de dobânzi de întârziere, ca creanță chirografară de rangul V.

La data de 15 ianuarie 2025, administratorului statutar Î.M.“Laboratorio Tessile Mol.” S.R.L., Constantin Coțofan a depus referință, în temeiul art. 28 a Legii insolvabilității, a prezentat referința la cererea introductivă, invocând în esență că la moment debitorul se află în dificultate de a achita datoria creditorului care a depus cererea introductivă, inclusiv din cauza mai multor restanțe salariale și datorii față de alți creditori.

În același timp, debitorul Î.M.“Laboratorio Tessile Mol.” S.R.L., are active și bunuri imobile, dar totodată și mai multe obligații față de persoane fizice și juridice, care sunt dificil de executat corespunzător.

Prin referința depusă debitorul a invocat că nu contestă și recunoaște că este în stare de insolvabilitate și își exprimă intenția de a-și restructura activitatea, fiindcă unica soluție legală este doar un proces de restructurare în care să fie ridicate sechestrele și să fie achitați toți creditorii.

În concluzie a fost menționat că în prezent Î.M.“Laboratorio Tessile Mol.” S.R.L., este în incapacitate de plată a datoriilor acumulate și nu contestă starea de insolvabilitate totodată fiind exteriorizată intenția de a-şi restructura activitatea după intentarea procesului de insolvabilitate, precum și propunerea unui plan al procedurii de restructurare.

În asemenea conjunctură de circumstanțe, prin prisma prevederilor art. 10 alin. (2) a Legii insolvabilității, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului, iar finalitatea examinării cererilor introductive este prevăzută expres în art. 30 alin. (3) și alin. (4) a Legii insolvabilității și anume 3 soluții exhaustive: a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate; b) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului; d) se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor.

Astfel, instanța de insolvabilitate reține că obiectul examinării în cauzele respective îl

constituie existența sau lipsa temeiurilor de intentare a unui proces de insolvabilitate și anume la caz existența incapacității de plată a debitorului.

Totodată, instanța de insolvabilitate reține că debitorul a invocat temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată și nicidecum cel special și anume supra îndatorarea debitorului, și implicit debitorul admite posibilități de restructurare a activității în vederea stingerii creanțelor.

Potrivit art. 2 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, „incapacitatea de plată reprezintă situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale, iar supraîndatorarea reprezintă situația financiară a debitorului, a cărui răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligațiile existente ale acestuia”.

În acest sens, instanța concluzionează că debitorul Î.M.“Laboratorio Tessile Mol.” S.R.L., are multiple probleme financiare, iar pentru a acoperi creanțele creditorilor și cheltuielile procesului, debitorul nu dispune de bunuri și mijloace financiare suficiente.

Deci, instanța apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 28 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 privind intentarea procedurii de insolvabilitate, cu restructurarea activității și astfel fiind stabilită, cu probe concludente și pertinente existența temeiului de intentare a procesului, și anume incapacitatea de plată a debitorului recunoscută de către ultimul.

În conformitate cu art. 63 alin. (1), (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iulie 2012, administratorul insolvabilităţii şi administratorul provizoriu (denumiți în continuare administrator) sînt persoane fizice desemnate de către instanţa de insolvabilitate să exercite atribuţiile prevăzute de lege în perioada de observaţie, în procesul de insolvabilitate şi în procedura de restructurare a debitorului.

La etapa intentării procedurii, instanţa de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura.

Respectiv, prin prezenta hotărâre instanța de judecată va dispune desemnarea în calitate de administrator al insolvabilității al debitorului pe administratorul autorizat Lilian Ciobanu, deținătorul autorizației nr. 86 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii.

În conformitate cu art. art. 2, 10, 18, 28, 30, 34, 35 a Legii insolvabilității, art. 238-241 Codul de procedură civilă, instanța de insolvabilitate,

h o t ă r ă ș t e:

Se constată insolvabilitatea debitorului Î.M.“Laboratorio Tessile Mol.” S.R.L., şi se intentează proces de insolvabilitate față de Î.M.“Laboratorio Tessile Mol.” S.R.L., cod fiscal *****, sediul *****, strada ***** municipiul *****, Republica Moldova, cu obligarea debitorului să prezinte un plan al procedurii de restructurare.

Se ridică dreptul lui Constantin Coțofan de la gestionarea Î.M.“Laboratorio Tessile Mol.” S.R.L. și se desemnează în calitate de administrator al insolvabilității, administratorul autorizat Lilian Ciobanu, deținătorul autorizație nr. 86 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

Se obligă organele de conducere a debitorului în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către administratorul insolvabilității, împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilității.

Se obligă administratorul insolvabilităţii:

a) să notifice creditorii debitorului despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanţelor, precum şi să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial, pînă la data de **28 februarie 2025**;

b) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, tabelul definitiv al creanţelor şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii, pînă la data de **14 martie 2025.**

Se stabileşte şedinţa de validare a creanţelor pe data de **25 martie 2025, ora 10:00**, în incinta Judecătoriei Cahul (sediul Central), pe adresa municipiul Cahul, str. Mihai Frunze, 62, bir.10.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în conformitate cu art. 7 din Legea insolvabilității.

Hotărârea este definitivă, dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Sud, (sediul central Cahul) prin intermediul Judecătoriei Cahul (sediul Central) în termen de 15 zile de la pronunțare.

Judecător /semnătura/ **Cristina Daniliuc**

Copia corespunde cu originalul

Judecător Cristina Daniliuc