Dosar nr. 4-132/25
4-2511420726-26-4-11082025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

14 ianuarie 2026 or. Rîşcani

Judecătoria Drochia sediul Rîşcani, în următoarea componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea
Grefier: Tatiana Melnic
Cu participarea:
Avocatului Vitalie Cucoș

Examinînd dosarul contravenţional în privinţa lui: Botnari Teodor, născut la *****; locuitor sat. *****, raionul Orhei, IDNP:*****, anterior judecat penal și contravențional, de comitere a contravenţiei prevăzute de art. 78^1 și art. 78^1 Cod contravențional al R. Moldova,

Constată:

Botnari Teodor, la data de 14 iulie 2025, la ora 14:20, aflîndu-se în gospodăria situată în satul ***** raionul Dondușeni, în urma unui conflict verbal cu concubina sa Vișnevschi Olga a.n *****, i-a aplicat ultimei multiple lovituri pe diferite părți ale corpului, cauzându-i, conform raportului de constatare nr.***** din 16.07.2025, vătămări corporale neînsemnate sub formă de: echimoză la față, posibil în timpul și circumstanțele indicate de pătimit.

Tot el, la data de 19 august 2025, la ora 01:30, aflîndu-se în gospodăria situată în satul ***** raionul Dondușeni, în urma unui conflict verbal cu concubina sa Vișnevschi Olga a.n *****, i-a aplicat ultimei multiple lovituri pe diferite părți ale corpului, cauzându-i conform raportului de constatare nr.***** din 26.08.2025, vătămări corporale neînsemnate sub formă de: echimoză la rădăcina nasului, posibil în timpul și circumstanțele indicate de pătimit.

Potrivit art.395 Cod contravenţional, agentul constatator a remis spre examinare procesul verbal cu privire la contravenție conform competenței.

Agentul constatator al IP Dondușeni, Dancu Vadim, fiind înștiințat despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată, nu s-a prezentat, solicitând examinarea cauzei în lipsa sa.

În împrejurările descrise, instanța constatând că agentul constatator a fost citat legal a dedus examinarea cauzei contravenționale în lipsa lui.

Făptuitorul Botnari Teodor, fiind citat legal despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată nu s-a prezentat, fiind restituit instanței avizul de recepție cu mențiune”nereclamat”.

Victima Vișnevschii Olga, fiind citată legal despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată nu s-a prezentat, solicitând examinarea cauzei în lipsa sa.

Potrivit prevederilor art. 455 alin.(3) Cod Contravențional al RM*, ”Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.”*

În împrejurările descrise, instanța constatând, că victima fost citat legal a dedus examinarea cauzei contravenționale în lipsa ultimilor.

Avocatul Cucoș Vitalie, în ședința de judecată a solicitat ca, în privința lui *Botnari Teodor* să fie aplicată măsură de pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Audiind participanții la proces în raport cu materialele cauzei, instanța de judecată consideră dovedită vinovăția lui Botnari Teodor, în comiterea contravențiilor prevăzute de art. 78[1] și art. 78[1] Cod contravențional al R. Moldova.

Potrivit art.400 alin.(4) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art. 78[1] se constată de angajații subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuțiile poliției, alin.(5) al aceluiași articol din Cod contravențional, procesele - verbale cu privire la contravenție prevăzute la art. 78[1], se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

Conform prevederilor art.458 Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: *a) caracterul veridic al contravenţiei imputate;*

b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei;

c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional;

d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante;

e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale;

f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Articolul 78[1] Cod contravențional prevede, *maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.*

Prin urmare, în ședința de judecată s-a confirmat faptul că, făptuitorul Botnari Teodor, la data de 14 iulie 2025, la ora 14:20, aflîndu-se în gospodăria situată în satul *****raionul Dondușeni, în urma unui conflict verbal cu concubina sa Vișnevschi Olga a.n *****, i-a aplicat ultimei multiple lovituri pe diferite părți ale corpului, cauzându-i conform raportului de constatare nr.***** din 16.07.2025, vătămări corporale neînsemnate sub formă de: echimoză la față, posibil în timpul și circumstanțele indicate de pătimit.

Tot el, la data de 19 august 2025, la ora 01:30, aflîndu-se în gospodăria situată în satul ***** raionul Dondușeni, în urma unui conflict verbal cu concubina sa Vișnevschi Olga a.n *****, i-a aplicat ultimei multiple lovituri pe diferite părți ale corpului, cauzându-i conform raportului de constatare nr.***** din 26.08.2025, vătămări corporale neînsemnate sub formă de: echimoză la rădăcina nasului, posibil în timpul și circumstanțele indicate de pătimit.

Vinovăția acestuia este confirmată şi prin probele din materialele cauzei contravenționale, şi anume:

(materialele dosarului 4-132/2025 vol.I)

- prin scrisoare de însoțire al IP Dondușeni din 08.08.2025 (f.d 3);
- prin raportul privind înregistrarea contravenției din 28.07.2025 (f.d 5);
- prin decizia din 28.07.2025 (f.d 6);
- prin raportul agent-șef adjunct Ion Manole din 14.07.2025 (f.d 7);
- prin denunț cet. Vișnevschii Olga din 14.07.2025 (f.d 8);
- prin procesul-verbal de audiere a lui Vișnevschii Olga din 14.07.2025 (f.d 9);
- prin copie chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d 10);
- prin copie chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie (f.d 11);
- prin ordonanță privind dispunerea constatării medico-legale (f.d 12);
- prin scrisoare IP Dondușeni (f.d 13);
- prin proces-verbal privind constatarea stării de ebrietate și tichetul ”Drager” (f.d 14);
- prin acord de efectuare a cercetării la fața locului din 14.07.2025 (f.d 15);

- prin proces-verbal de cercetare la fața locului din 14.07.2025 (f.d 16-17);
- prin tabel fotografic (f.d 18);
- prin proces-verbal de audiere a lui Botnari Teodor din 14.07.2025 (f.d 19);
- prin proces-verbal de constatare a stării de ebrietate alcoolică și tichetul ”Drager” (f.d 20),
- prin copie fișa de referință nr. 27 (f.d 21);
- prin raport agent șef Melnic Petru (f.d 22);
- prin raport de constatare nr. 202519P0370 din 16.07.2025 (f.d 23-24);
- prin proces-verbal cu privire la contravenție din 07.08.2025 întocmit în privința lui Botnari Teodor în săvîrșirea contravenției prevăzut de art. 78^1 Cod Contravențional (f.d 25);
- mandate avocational (f.d 26).

(materialele dosarului 4-215/2025 vol.II)

- prin scrisoare de însoțire al IP Dondușeni din 15.10.2025 (f.d 3);
- prin raportul privind înregistrarea contravenției din 04.09.2025 (f.d 5);
- prin decizia din 04.09.2025 (f.d 6);
- prin scrisoare (f.d 7);
- prin denunțul lui Vișnevschi Olga din 21.08.2025 (f.d 8);
- prin procesul-verbal de audiere a victimei Vișnevshici Olga din 21.08.2025 (f.d 9);
- prin copie ordonanță privind dispunerea constatării medico-legale din 21.08.2025 (f.d 10);
- prin copie buletin de identitate Vișnevschi Olga (f.d 11);
- prin chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie (f.d 12);
- prin chestionar de constatare și evaluare a riscurilor (f.d 13);
- prin scrisoare (f.d 14);
- prin demers privind aplicarea măsurilor de protecție pentru victimele violenței în familie din 22.08.2025 (f.d 15-16);
- prin scrisoare (f.d 17);
- prin ordonanță de protecție din 22.08.2025(f.d 18),
- prin încheiere din 22.08.2025 (f.d 19-22);
- prin raport (f.d 23);
- prin raport de constatare din 202519P0469 din 26.08.2025 (f.d 24-25);
- prin revendicare (f.d 26);
- prin extras cazier contravențional (f.d 27-29);
- prin mandat avocațional (f.d 30);
- prin proces-verbal cu privire la contravenție din 14.10.2025 întocmit în privința lui Botnari Teodor în săvîrșirea contravenției prevăzut de art. 78^1 Cod Contravențional (f.d 31).

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanţa de judecată constată că, Botnari Teodor corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană care a comis contravenția prevăzută de art. 78^1 din Codul contravențional, și anume, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, din care cauză procesul-verbal cu privire la contravenţie nu poate fi pus în discuţie.

Cu referire la componența de contravenție prevăzută de art. 78^1 din Codul contravențional, instanța de judecată relevă că obiectul juridic special al contravenției se referă la totalitatea valorilor cu privire la solidaritatea familială, la rândul său obiectul juridic secundar se referă la relațiile sociale cu privire la integritatea corporală, sănătatea, integritatea fizică a persoanei.

La componența contravenției prevăzute de art. 78[1] din Codul contravențional, obiectul material al contravenției îl reprezintă corpul persoanei, adică al victimei, iar în prezenta speță prezența leziunilor se dovedește prin raportul de constatare nr.***** din 16.07.2025, conform căruia, în privința victimei Vișnevschi Olga, i-a cauzat vătămări corporale neînsemnate sub formă de: echimoză la față și raportul de constatare nr.***** din 26.08.2025, conform căruia, în privința victimei Vișnevschi Olga, i-a cauzat vătămări corporale neînsemnate sub formă de: echimoză la rădăcina nasului.

În prezenta cauză contravențională, conform prevederilor art. 387 alin. (1) din Codul contravențional, este victimă persoana fizică sau persoana juridică căreia, prin contravenţie, i-au fost cauzate prejudicii morale, fizice sau materiale. Victima poate fi orice membru de familie, pentru a dovedi dacă la prezenta cauză victima cade sub noțiunea de membru de familie urmează să facem trimitere la art. 133[1] din Codul penal, care stipulează că, prin membru de familie se înţelege: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soți (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii; b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj)". În concluzie, la cazul dedus judecății, victima Vișnevschi Olga a.n 28.10.1983, este concubine lui Botnari Teodor.

În ceea ce privește latura obiectivă, aceasta s-a manifestat prin acțiune fizică, și anume loviturile aplicate lui Vișnevschi Olga, fapt dovedit prin raporturile de constatare.

Prin urmare, vinovăția făptuitorului în prezenta speță, raportată la fapta imputată, cuprinde forma intenției directe, adică, făptuitorul a conștientizat caracterul prejudiciabil al faptei, a prevăzut urmările și a dorit survenirea lor.

La caz, agentul constatator în procesul administrării probelor a dovedit intenția făptuitorului Botnari Teodor de a comitere a faptei imputată, în concluzie, la cazul dedus judecății sunt prezente toate elementele componenței de contravenție.

Cu precădere la caz, în urma examinării cauzei contravenționale, instanța de judecată a constatat că a fost comisă fapta contravențională, iar persoana poate fi atrasă la răspundere contravențională fiind vinovată de comiterea contravenției imputate.

Potrivit prevederilor art. 78[1] din Codul contravenţional, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, *se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile* .

Deci, la stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art. 32 din Codul contravenţional, precum și, de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, la fel, de la caracteristica persoanei, constatând că, careva circumstanţe atenuante și agravante în cadrul examinării cauzei contravenționale instanța de judecată nu a stabilit.

Referitor la cele enunţate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Botnari Teodor în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 491635 din 07.08.2025 și MAI06 491635 din 14.10.2025 , instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Botnari Teodor, **să fie sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.**

În conformitate cu prevederile art. 44 alin.(1) Cod contravenţional al RM, în cazul în care una şi aceeaşi persoană săvîrşeşte două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte.

Din considerentele indicate, instanța consider că pedepasa lui Botnari Teodor urmează să fie stabilită sub formă de amendă, după cum urmează:

- pentru săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional al R. Moldova, aplicîndu-i sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremuneartă în folosul comunității pe o durată de 40 (patruzeci) ore.
- pentru săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 781 Cod contravențional al R. Moldova, aplicîndu-i sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremuneartă în folosul comunității pe o durată de 60 (șasezeci) ore.

Conform prevederilor art. 44 alin.(2) Cod contravențional, dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

Astfel, potrivit art. 44 alin.(2) Cod contravențional, pentru pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, a-i aplica definitiv lui Botnari Teodor pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 60 (șasezeci) unități convenționale.

Totodată, instanţa reţine că, la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenţiei săvârșite, de persoana vinovată și de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională şi care nu se identifică în prezenta cauză. Pedeapsa contravenţională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a făptuitorului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravenţiilor, și impune lipsuri și restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane.

Se explică făptuitorului Botnari Teodor, că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se va înlocui cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Conducându-se de art. 44; 454-458; 460; 462 Cod contravenţional al R. Moldova instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E:

A-l recunoaşte vinovat pe Botnari Teodor de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional al R. Moldova, aplicîndu-i sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremuneartă în folosul comunității pe o durată de 40 (patruzeci) ore.

A-l recunoaşte vinovat pe Botnari Teodor de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional al R. Moldova, aplicîndu-i sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremuneartă în folosul comunității pe o durată de 60 (șasezeci) ore.

În baza art. 44 alin.(2) Cod contravenţional, a-i aplica definitiv lui Botnari Teodor pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, sancţiune

contravenţională sub formă de de muncă neremuneartă în folosul comunității pe o durată de 60 (șasezeci) ore.

Se aduce la cunoștință lui Botnari Teodor că, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărîrea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani.

Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea