Dosarul nr. 2-27098/2023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii a fost publicat la data de 26 martie 2024
Cererea de apel nemotivată a fost depusă la 22 aprilie 2024, și transmisă judecătorului la data de 24 aprilie 2024
Hotărârea motivată a fost întocmită la 30 aprilie 2024
26 martie 2024

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Daria Sușchevici, examinând în procedură scrisă cererea cu valoare redusă înaintată de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 22 din Chişinău în procedura falimentului către Şatropa Rita și Șatropa Vladimir privind încasarea datoriei pentru consumul energiei termice, a serviciilor locativ-comunale și taxa de stat,

A CONSTATAT:

POZIȚIA ȘI SOLICITĂRILE RECLAMANTEI ÎMGFL NR.22 DIN CHIȘINĂU ÎN PROCEDURA FALIMENTULUI:

Reclamanta Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 22 din Chişinău în procedura falimentului, la data de 19 decembrie 2023, s-a adresat în instanță în procedură scrisă cu cerere cu valoare redusă către Şatropa Rita și Șatropa Vladimir privind încasarea datoriei pentru consumul energiei termice, a serviciilor locativ-comunale și taxa de stat.

În motivarea cererii, reclamanta Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 22 din Chişinău în procedura falimentului, a solicitat încasarea în mod solidar din contul pârâţilor Şatropa Rita ***** şi Șatropa Vladimir ***** în beneficiul Î.M.G.F.L. Nr. 22 din Chişinău în procedura falimentului datoria pentru consumul serviciilor locativ-comunale, Bon 2(apa potabila/apa menajeră) acumulată în perioada *****, în sumă de ***** lei şi consumul energiei termice acumulată în perioada *****, în suma de ***** lei, iar în total datoria în mărime de ***** lei, acumulată pe contul ap. nr. ***** din str. *****, mun. Chişinău;

În fapt, reclamanta Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 22 din Chişinău în procedura falimentului a indicat că, prin hotărârea Curții de Apel Chişinău (nr. *****) din *****, s-a dispus intentarea procesului de insolvabilitate față de Î.M.G.F.L. nr. 22 din mun. Chişinău, iar prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din *****, s-a dispus trecerea în procedura falimentului a Î.M.G.F.L. nr. 22 din mun. Chişinău, în vederea lichidării patrimoniului şi distribuirii produsului rezultat, fiind numit în calitate de lichidator, administratorul autorizat - Purcel Viorel.

În temeiul prevederilor art. 63, alin. (2) al Legii insolvabilității nr. 149/2012, lichidatorul este persoana responsabilă să conducă activitatea în cadrul procedurii falimentului şi să exercite atribuțiile stabilite de lege și instanța de insolvabilitate.

La fel, reclamanta Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 22 din Chişinău în procedura falimentului indică că, din cauza neonorării obligațiilor de plată de către proprietarii/locatarii blocurilor locative gestionate de către Î.M.G.F.L. Nr. 22 în procedura falimentului, ultima înregistrează datorii față de prestatorii serviciilor locativ-comunale

(„TERMOELECTRICA” S.A., „Apă-Canal Chişinău„ S.A. ş.a.), fapt care a condus la incapacitatea de plată a reclamantului şi starea de faliment a acestuia.

Locatarii blocurilor locative gestionate de Î.M.G.F.L. Nr. 22 din Chişinău în procedura falimentului, beneficiază nemijlocit de serviciile prestate, având, prin urmare, obligația de a achita în termen şi în cuantum deplin contravaloarea acestora conform facturilor (bonurilor de plată) primite (art. 25 (1) al Legii nr. 1402/24.10.2002 serviciilor publice de gospodărie comunală).

În caz de neachitare de către proprietarii/chiriaşii/locatarii apartamentelor/încăperilor locuibile şi nelocuibile ai blocului locativ gestionat a datoriilor la serviciile locativ-comunale, inclusiv alimentarea cu energie termică, Î.M.G.F.L. Nr. 22 din Chişinău în procedura falimentului este în drept să acționeze consumatorii în judecată pentru încasarea datoriei și chiar are obligația de a o face, pentru a stinge datoriile sale, acumulate față de prestatorii serviciilor comunale livrate locatarilor, din contul achitărilor efectuate de către consumatorii finali restanți.

Conform Extrasului din Registrul Bunurilor Imobile (copia se anexează), se constată cu certitudine faptul că pârâții Şatropa Rita ***** şi Şatropa Vladimir ***** sunt proprietarii apartamentului nr.***** din str. *****, mun. Chişinău.

Conform art. 25, alin. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

În conformitate cu prevederile art. 51, alin. (4) al Legii nr. 75 din 30.04.2015 cu privire la locuințe, plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuinţă se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuință necontorizată în funcție de suprafaţa ei totală.

Potrivit pct. 17, 18 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin H.G. nr. 191 din 19.02.2002„plățile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, in baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

Proprietarii, chiriaşii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc achită plățile pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată".

Aceleaşi prevederi cu privire la obligația consumatorilor de a achita serviciile comunale conform facturilor primite, este stipulată şi în art. 37, alin. (3) al Legii nr. 75 din 30.04.2015 cu privire la locuințe, pe lângă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuințe sau a locuinței proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor și pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.

Mai mult ca atât, potrivit Recomandării CSJ nr. 88 din 25.02.2016 cu privire la modul de aplicare a unor dispoziții legale la soluționarea pricinilor ce țin de prestarea serviciilor publice de gospodărie comunală, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa

contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriaşii şi locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, iîncăperilor locative în cămine și încăperilor nelocative), aceştia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Această concluzie rezultă din prevederile exprese cuprinse in art. 25, alin. (5) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402-XV din 24.10.2002, in care se stipulează că agenții economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin. (2)-(4).

La rândul său, alin. alin. (2)-(4) din art. 25 din Legea respectivă prevăd acțiunile ce pot fi intreprinse de către operator în privința consumatorilor care nu achită serviciile prestate, inclusiv acționarea în judecată.

Prin urmare, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul dacă a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate, or, lipsa unui contract scris nu scuteşte consumatorul de obligația achitării serviciul prestat.

Conform art. 774, alin. (1) Cod Civil în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 776 Cod Civil obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii. Conform art. 858, alin. (2) Cod Civil, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Prin prisma prevederilor enunțate se constată că, obligațiunea de achitare a costului serviciilor prestate urmează a fi pusă în sarcina beneficiarilor, în speţă proprietarilor apartamentului indicat - Şatropa Rita ***** şi Şatropa Vladimir *****

Menționează la caz că, Î.M.G.F.L. Nr. 22 din Chişinău în procedura falimentului, este în drept să înainteze cererea de chemare în judecată fără respectarea procedurii de soluționare prealabilă a pricinii pe calea extrajudiciară, deoarece prin intermediul facturilor lunare, pârâții au fost anunțați în vederea executării obligației de achitare a serviciilor comunale furnizate (copia facturilor, cu titlu de confirmare că suma solicitată spre încasare nu a fost achitată, se anexează).

În conformitate cu prevederile art. 10 din Codul Civil al R.M. (redacția în vigoare din 01.03.2019), alin. (1) Persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile și să îşi execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, си contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă pînă la proba contrară.

(2) Neexercitarea de către persoanele fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora.

Totodată, Recomandarea Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 81 din 21.10.2015 Cu privire la particularitățile aplicării art. 126, alin. alin. (9) şi art. 5, alin. (2) Legea insolvabilității indică asupra faptului că, acțiunile de încasare a unei datorii, (inclusiv în cazul desființării popririi de către instanţă în urma existenței unui litigiu de drept unde debitorul insolvabil este reclamant), urmează a fi examinate în instanțele de drept comun, potrivit competenței.

În conformitate cu articolul 276/2 alin. (1) Cod de procedură civilă, Dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua in considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă. În

acest sens, prin Hotărârea Guvernului nr. 936 din 28.122022, s-a aprobat cuantumul salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2023, în mărime de 11 700,00 lei, pentru utilizare în modul stabilit de legislație.

Prin urmare, prezenta acțiune reprezintă o cerere de chemare în judecată cu valoare redusă.

APRECIEREA INSTANȚEI:

Prezenta pricină a fost examinată în procedura examinării cererilor cu valoare redusă, pârâților Șatropa Rita și Șatropa Vladimir fiindu-le expediată la data de 22 decembrie 2023 încheierea privind acceptarea spre examinare a cauzei date în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă cu anexarea cererii de chemare în judecată și a tuturor înscrisurilor, prin avizul de recepție expediat în adresa pârâților, recepționat și anexat la cauză (f.d 45;46;48), cu acordarea termenului de 30 de zile pârâților de la comunicarea cererii de chemare în judecată cu valoare redusă pentru prezentarea unei referințe cu răspunsul la pretențiile formulate de reclamant cu prezentarea probelor, în conformitate cu art. 122 al.4 CPC, or potrivit art. 276/2 alin. (1) CPC, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă, iar conform art. 276/4 alin. (1) și (2) CPC, instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii.

Apreciind pretențiile formulate în acțiune în raport cu probele prezentate, administrându-le pertinența și temeinicia în raport cu probele prezentate și temeinicia prin prizma legislației ce guvernează raportul juridic litigios, judecătorul consideră cererea de chemare în judecată întemeiată reieșind din următoarele considerente;

Potrivit dispoziţiilor art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Astfel judecătorul reține că, prin materialele cauzei s-a constatat cu certitudine că, conform Extrasului din Registrul bunurilor imobile (f.d.8), pârâții Șatropa Rita și Șatropa Vladimir sunt proprietarii apartamentului nr. ***** din str. *****, mun. Chișinău, care au beneficiat de servicii comunale în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele tarifelor în vigoare.

Totodată, în pofida faptului că, serviciile comunale au fost prestate pârâților Șatropa Rita și Șatropa Vladimir, care sunt proprietarii apartamentului nr. ***** din str. *****, mun. Chișinău, aceștea nu au achitat plata pentru ele potrivit facturilor prezentate acestora, formând în acest sens o datorie față de reclamantă, pentru consumul serviciilor locativ-comunale, Bon 2(apa potabila/apa menajeră) acumulată în perioada *****, în sumă de ***** lei şi consumul energiei termice acumulată în perioada *****, în suma de ***** lei, iar în total datoria în mărime de ***** lei, acumulată pe contul apartamentului nr. ***** din str. *****, mun. Chișinău, neglijând astfel obligațiunile legale de plată a acesteia conform facturilor lunare întocmite pe numele pârâtului, ce conține data până la care urmează a fi efectuată plata corespunzătoare.

În acest sens, art. 863 alin. (1) li. b) din Codul Civil al RM indică expres asupra faptului că, în cazul în care termenul de executare a obligației rezultate dintr-un contract între un profesionist și un consumator nu este determinat și nici nu rezultă din natura acesteia,

consumatorul trebuie să plătească profesionistului în termen de 30 de zile de la data primirii facturii.

Tot odată, potrivit art. 25 (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală, persoanele fizice si juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator și consumator.

Judecătorul remarcă că, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 191 din 19.02.2002, plățile pentru serviciile locative, comunale si necomunale se percep de la proprietarii, chiriașii si locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine si încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

Astfel, judecătorul reiterează că, proprietarii, chiriașii si locatarii caselor individuale, apartamentelor încăperilor locuibile în cămine si încăperilor nelocuibile din bloc achită plățile pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată.

Aceleași prevederi cu privire la obligația consumatorilor de a achita serviciile comunale conform facturilor primite, este stipulată în art. 37 (3) al Legii nr. 75 din 30.04.2015 Cu privire la locuințe.

La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective. Prin urmare, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul dacă a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate, or lipsa unui contract scris nu scutește consumatorul de obligația achitării serviciului prestat.

Prin urmare, prin prisma prevederilor enunțate se constată că, obligațiunea de achitare a costului serviciilor prestate urmează a fi pusă în sarcina beneficiarilor, în speța dată, proprietarilor apartamentului nr. ***** din str. ***** mun. Chișinău, Șatropa Rita și Șatropa Vladimir.

Potrivit art. 25 alin. (1)-(5) al Legii serviciilor publice gospodărie comunală: persoanele fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator și consumator.

Potrivit art. 37 alin. (3) al Legii cu privire la locuințe: pe lângă plata pentru închirierea locuinței din fondul public de locuințe sau a locuinței proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă și evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deșeurilor menajere solide și lichide, ascensor și pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale și necomunale, conform facturilor prezentate.

Potrivit art. 51 alin. (4) al aceleiași Legi: plata pentru serviciile necontorizate în locuință se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate în bloc și se repartizează de către administrator pentru fiecare locuință necontorizată în funcție de suprafața ei totală

Conform prevederilor pct. pct. 17 și 18 ale Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării/reconectării acestora de la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002: plățile pentru serviciile locative, comunale și necomunale se percep de la proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru

fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori gestionari sau prestatori de servicii. Proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc achită plățile pentru serviciile prestate în luna precedentă pînă la data indicată în factura de plată.

În temeiul art. 774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Articolul 776 Cod civil statuează că obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

In baza art. 858 alin. (1) și (2) Cod civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Raportând dispozițiile normelor citate supra la circumstanțele relatate, judecătorul conchide că serviciile publice comunale și necomunale se prestează de către gestionarul fondului locativ la locul de consum ce aparține proprietarului/locatarului și se achită de către acesta în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, întocmirea facturii corespunzătoare constituind o dovadă scrisă a existenței între prestator și beneficiar a raporturilor juridice contractuale aferente. Or, în cazul dat prestarea serviciilor comunale și necomunale de către reclamantă este efectuată în temeiul conturilor personale deschise pe numele pârâților, fapt acceptat în calitate de dovadă a raportului obligațional civil, inclusiv potrivit Recomandării CSJ nr. 88 din 25.02.2016 cu privire la modul de aplicare a unor dispoziții legale la soluționarea pricinilor ce țin de prestarea serviciilor publice de gospodărie comunală, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii și locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine și încăperilor nelocative), aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Astfel, este cert că, atât potrivit legislației pertinente, cât și în temeiul jurisprudenței naționale, pârâții are obligația legală de a achita valoarea serviciilor prestate acestora de către reclamantă, iar neexecutarea acestei obligații justifică reclamanta de a pretinde încasarea silită a datoriei formate prin hotărâre judecătorească.

Deci, urmare a constatărilor privind circumstanțele faptice ale cauzei deduse judecății, judecătorul concluzionează că argumentele expuse de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 22 din Chişinău în procedura falimentului în cererea de chemare în judecată sînt întemeiate, urmînd a fi admise parțial.

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţa de judecată.

Privitor la încasarea cheltuielilor de judecată;

Conform art. 98 CPC, cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanța judecătorească, precum și taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporțional părții admise din acțiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Prin urmare pârâții urmează să achite în mod solidar taxa de stat în cuantum de 3% din valoarea acțiunii, ceea ce constituie 1.264,40 (una mie două sute șaizeci și patru, 40) lei.

Astfel, în baza celor expuse, dând o apreciere celor enumerate mai sus, reieșind din probele administrate, bazate pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi

nemijlocită a tuturor probelor din dosar şi apreciate, în baza art.130 CPC RM, din punct de vedere al pertinenţei, admisibilităţii, veridiciăţii, iar în ansamblul sub toate aspectele în coroborarea lor, judecătorul ajunge la concluzia admiterii parțiale a cererii cu valoare redusă înaintată de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 22 din Chișinău în procedura falimentului către Şatropa Rita și Șatropa Vladimir privind încasarea datoriei pentru consumul energiei termice, a serviciilor locativ-comunale și taxa de stat; încasarea în mod solidar din contul lui Şatropa Rita și Șatropa Vladimir în beneficiul ÎMGFL nr. 22 din Chișinău în procedura falimentului, suma datoriei totale pentru energia termică în mărime de ***** lei, acumulată în perioada *****, iar suma de ***** acumulată pentru perioada ***** se respinge ca fiind tardivă, la fel încasarea în mod solidar din contul lui Şatropa Rita și Șatropa Vladimir în beneficiul ÎMGFL nr. 22 din Chișinău în procedura falimentului, suma datoriei totale pentru serviciile locativ-comunale în mărime de ***** lei, acumulată în perioada *****, iar suma de ***** lei acumulată pentru perioada ***** se respinge ca fiind tardivă, or de către Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 22 din Chișinău în procedura falimentului a fost omis termenul să înainteze acțiunea în interiorul termenului de prescripție.

În conformitate cu prevederile art. 94,276/3,276/4 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, judecătorul,

hotărăște:

Se admite parțial cererea cu valoare redusă înaintată de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 22 din Chișinău în procedura falimentului către Şatropa Rita și Șatropa Vladimir privind încasarea datoriei pentru consumul energiei termice, a serviciilor locativ-comunale și taxa de stat.

Se încasează în mod solidar din contul lui Şatropa Rita, IDNP ***** și Șatropa Vladimir, IDNP ***** în beneficiul ÎMGFL nr. 22 din Chișinău în procedura falimentului, IDNO ***** suma datoriei totale pentru energia termică în mărime de ***** lei, acumulată în perioada *****, iar suma de ***** pentru perioada ***** se respinge ca tardivă.

Se încasează în mod solidar din contul lui Şatropa Rita, IDNP ***** și Șatropa Vladimir, IDNP ***** în beneficiul ÎMGFL nr. 22 din Chișinău în procedura falimentului, IDNO ***** suma datoriei totale pentru serviciile locativ-comunale în mărime de ***** lei, acumulată în perioada *****, iar suma de ***** lei pentru perioada ***** se respinge ca tardivă.

Se încasează în mod solidar din contul lui Şatropa Rita, IDNP ***** și Șatropa Vladimir, IDNP ***** în beneficiul statului taxa de stat în sumă de ***** lei.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la emiterea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Judecător **Daria Suşchevici**