Dosarul nr. 3r-1425/24
2-24011566-02-3r-17122024-2
Judecătoria Chişinău, sediul Râşcani, judecător Veaceslav Negurița

D E C I Z I E

03 martie 2025 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Completul de Contencios Administrativ în componența:
Preşedintele completului, judecătorul Victoria Sîrbu
Judecătorii Andrei Cașcaval și Angela Braga

Examinând, admisibilitatea recursului declarat de avocatul Alexandr Bodnariuc, în interesele recurentului Ivan Vicol, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 17 octombrie 2024, emise în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de Ivan Vicol, ş.a. coreclamanţi către Casa Naţională de Asigurări Sociale privind anularea actelor administrative şi obligarea emiterii actelor administrative individuale favorabile,-

C O N S T A T Ă:

La data de 29.01.2024, avocatul Alexandr Bodnariuc, în interesele reclamantului Ivan Vicol, ș.a. coreclamanți, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Casa Națională de Asigurări Sociale privind anularea actelor administrative şi obligarea emiterii actelor administrative individuale favorabile.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 03 iunie 2024, s-a dispus separarea într-un proces aparte, a pretențiilor înaintate de Ivan Vicol către Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ și obligarea la recalcularea pensiei.

La data de 12.06.2024, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cererea de chemare în judecată a fost distribuită în mod automat-aleatoriu judecătorului Veaceslav Negurița.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 21 iunie 2024, părții reclamante i s-a stabilit termen pentru înlăturarea neajunsurilor, sesizate la depunerea acțiunii în judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 17 octombrie 2024, s-a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ, înaintată de Ivan Vicol împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

La 05.12.2024, avocatul Alexandr Bodnariuc în interesele recurentului Ivan Vicol, a depus cerere de recurs, prin care a solicitat admiterea acestuia, anularea încheierii

primei instanțe și restituirea cauzei spre examinare în fond. Totodată, prin cererea în cauză, reprezentantul recurentului, avocatul Alexandr Bodnariuc a solicitat scutirea recurentului Ivan Vicol de la plata taxei de timbru, în sumă de 200 lei, invocând în acest sens prevederile Hotărârii Curții Constituționale nr. 20 din 26.09.2024, precum și faptul că, recurentul este pensionar, persoană social vulnerabilă, pensia ultimului neasigurând nici nivelul minim de existență, astfel încât recurentul este în imposibilitate de a achita taxa de timbru pentru intentarea procesului judiciar.

Prin încheierea Curții de Apel Centru din 15 ianuarie 2025, s-a respins cererea recurentului Ivan Vicol privind scutirea de la plata taxei de timbru.

S-a stabilit recurentului Ivan Vicol, un termen de 10 (zece) zile calendaristice de la data receptionării prezentei încheieri, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în mărime de 200 (două sute) lei, în conformitate cu prevederile art. 2 al Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023.

Totodată, s-a explicat recurentului Ivan Vicol că, în cazul în care nu va lichida neajunsurile statuate în prezenta încheiere în termenul stabilit, în temeiul art.243 alin.(1) lit. a) din Codul administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

Copia încheierii din 15 ianuarie 2025 a fost expediată, prin intermediul poștei electronice avocatului Alexandr Bodnariuc (avoprim.bodnariuc@icloud.com) la data de 28.01.2025.

Colegiul constată că, până la data adoptării prezentei decizii, avocatul Alexandr Bodnariuc nu a înlăturat neajunsurile enunțate în încheierea Curții de Apel Centru din 15 ianuarie 2025.

Verificând legalitatea încheierilor judecătoreşti contestate, pe baza dosarului şi a motivelor invocate în recurs, Completul de contencios administrativ al Colegiului civil şi de contencios administrativ al Curții de Apel Centru consideră necesar de a declara inadmisibil recursul depus de avocatul Alexandr Bodnariuc în interesele recurentului Ivan Vicol, din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Conform art.243 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una din următoarele decizii – declară recursul inadmisibil.

În conformitate cu prevederile art.241 alin.(3) Cod administrativ prevede că, pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătoreşti, se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Potrivit art.236 alin.(1) Cod administrativ, instanţa de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs. (2) lit. f) apelul se declară inadmisibil în special când cererea de apel nu corespunde cerinţelor stabilite la art.233 alin.(1) şi (2) şi art.234 alin.(1) şi apelantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţa de judecată.

Instanța de recurs punctează că, potrivit art. 96 alin. (1) Cod administrativ, notificările şi comunicările către participanţii la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă şi eficientă din punctul de vedere al costurilor. *Comunicarea prin mijloace electronice are prioritate dacă este adecvată obiectului comunicării şi acceptată de participantul la procedură*.

Potrivit art. 33 Cod administrativ, *comunicarea interinstituţională şi comunicarea cu participanţii sau cu publicul în cadrul procedurii administrative se face prin orice mijloc (verbal, poştă, telefon, fax, poştă electronică etc.)*, *acordându-se prioritate mijloacelor care asigură o mai mare eficienţă, rapiditate şi economie de costuri, în special mijloacelor electronice de comunicaţie*.

Din materialele cauzei se atestă că, prin încheierea Curţii de Apel Centru din 15 ianuarie 2025, s-a stabilit avocatului Alexandr Bodnariuc în interesele recurentului Ivan Vicol termen de 10 zile calendaristice de la data notificării încheierii, pentru înlăturarea neajunsurilor.

Potrivit înștiințării expediate în adresa avocatului Alexandr Bodnariuc, ultimul a fost înștiințat despre obligativitatea lichidării omisiunilor, prin expedierea la adresa de e-mail – avoprim.bodnariuc@icloud.com a încheierii, prin care s-a acordat părții recurente un termen de 10 zile calendaristice de la data notificării încheierii, pentru înlăturarea neajunsurilor stabilite și anume: prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei – fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică din 28.01.2025.

Analizând situația ce ține de incidentele procesuale prezente la caz, Colegiul notează că, în interiorul termenului acordat de instanță, de 10 zile calendaristice din data recepționării încheierii din 28.01.2025, care a expirat la data de **07 februarie 2025 inclusiv**, avocatul Alexandr Bodnariuc, nu s-a conformat indicațiilor instanței de recurs și nu a înlăturat neajunsurile specificate în încheierea enunțată, și nu a prezentat dovada achitării taxei de timbru, în pofida faptului că, a recepționat la 28.01.2025 încheierea menționată, respectiv a fost înștiințat legal despre termenul limită în care urma să lichideze incidentele cererii de recurs.

Colegiul menționează că, potrivit art. 47 Codul administrativ, (1) Acţiunile procedurale întreprinse de reprezentantul împuternicit se atribuie participantului reprezentat. În măsura în care participantul nu contrazice neîntîrziat acţiunile întreprinse de reprezentantul împuternicit, acestea se consideră ca fiind întreprinse de participant. (2) În pofida desemnării unui reprezentant împuternicit, participantul este în drept să întreprindă el însuşi acţiuni procedurale. (3) *Culpa reprezentantului împuternicit se atribuie participantului reprezentat*.

Așadar, Colegiul analizând situația descrisă, constată că de către partea recurentă nu au fost îndeplinite în termenul legal cerințele indicate în încheierea din 15 ianuarie 2025 – circumstanță ce prin prisma aplicării art. 236 alin. (2) Cod administrativ, constituie temei de a declara recursul inadmisibil.

Tot aici, instanța de recurs accentuează că potrivit legislației în vigoare, sancţiunile procedurale vizează atât actele de procedură ale instanţei judecătoreşti, ale participanţilor la proces, cât şi ale persoanelor legate de activitatea acestora şi, în funcţie de prevederile legii, constau în anularea actului procedural defectuos, în decăderea din drepturi pentru

neîndeplinire în termen a actului de procedură, în obligaţia de a completa sau a reface actul îndeplinit cu nerespectarea legii, în restabilirea în drepturile încălcate, în aplicarea amenzii judecătoreşti, în alte măsuri prevăzute de lege.

Exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează şi instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă.

Urmare a celor expuse, stabilind cu certitudine faptul că, avocatul Alexandr Bodnariuc nu s-a conformat și nu a executat în termen indicațiile instanței, instituite prin încheierea din 15 ianuarie 2025 și nu a prezentat dovada achitării taxei de timbru, Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Centru concluzionează despre necesitatea declarării ca fiind inadmisibilă a cererii de recurs, declarate de avocatul Alexandr Bodnariuc în interesele recurentului Ivan Vicol.

În conformitate cu prevederile art.236 alin.(2) lit. f), art.242, art.243 alin.(1) lit. a) Cod administrativ, Completul de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru,

D E C I D E :

Se declară inadmisibil recursul declarat de avocatul Alexandr Bodnariuc în interesele recurentului Ivan Vicol, împotriva: încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din *17 octombrie 2024*, emise în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de Ivan Vicol, ş.a. coreclamanţi către Casa Naţională de Asigurări Sociale privind anularea actelor administrative şi obligarea emiterii actelor administrative individuale favorabile, din motiv că, în termenul acordat de instanță, nu s-au înlăturat neajunsurile specificate prin încheierea Curții de Apel Centru din 15 ianuarie 2025.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului, judecătorul **Victoria Sîrbu**

Judecătorii **Andrei Cașcaval**

Braga Angela