Dosarul nr.4-72/2026

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

26 mai 2026 or. Căuşeni
Judecătoria Căuşeni (sediul Central)
Instanţa de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul - Victoria Railean
Grefier - Sabina Groza
examinînd în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională privind învinuirea lui,

Cioban Constantin Anatoli, a.n.*****,
dom. r.Căușeni, s.*****, str.***** 8,
IDNP *****,

învinuit în comiterea contravenţiei prevăzute de art.318 al.(1) Codul Contravenţional,

c o n s t a t ă:

1. La data de 23.03.2026, executorul judecătoresc Iulia Danu a întocmit un proces-verbal cu privire la contravenţie în privința lui Cioban Constantin, în temeiul art.318 alin.(1) Cod contravențional, pentru faptul că ultimul, conform hotărârii judecătorești nr.2-331/23 din 03.10.2023, emisă de Judecătoria Căușeni, sediul Central, nu achită în beneficiul lui *****, pensia alimentară pentru fiul *****, a.n.*****, în valoare de 1500 lei lunar, prin ce a comis contravenția prevăzută la art.318 alin.(1) Cod contravențional.
2. **În ședința de judecată agentul constatator, în persoana executorului judecătoresc Iulia Danu,** fiind legal citată nu s-a prezentat.
3. **Persoana în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, Cioban Constantin,** fiind legal citat nu s-a prezentat.

Aprecierea instanței:

4. Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, instanţa de judecată fixează că, vinovăţia cet.Cioban Constantin este dovedită pe deplin, fiind corect încadrată fapta juridică a acţiunilor, conform art.318 alin.(1) din Codul contravențional, pentru neexecutarea intenţionată a hotărârii instanţei de judecată, reieşind din următoarele considerente.
5. Din materialele cauzei contravenționale urmează că, la data de 03.10.2023, a fost emisă Hotărârea Judecătoriei Căușeni (sediul Central), prin care Cioban Constantin a fost obligat să achite în beneficiul lui *****, pensia alimentară pentru fiul *****, a.n.*****, în valoare de 1500 lei lunar, începând cu data de 28.02.2023 până la atingerea majoratului copilului minor.
6. La data de 23.03.2026, executorul judecătoresc Iulia Danu a întocmit în privința lui Cioban Constantin un proces-verbal cu privire la contravenție, din motiv că debitorul nu a executat hotărârea instanței judecătorești.
7. Conform prevederilor art.458 alin.(1) Cod contravențional, la adoptarea hotărârii în cadrul procesului instanța de judecată urmează să determine caracterul veridic al contravenției imputate; existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; existența circumstanțelor

atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

8. Conform art.442 alin.(1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.
9. Potrivit art.8 alin.(1) Cod contravențional, persoana este supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăție. (2) Este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvîrşit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.
10. Conform prevederilor art.14 alin. (1) – (3) Cod Contravențional, contravenția se săvârșește cu intenție sau din imprudență. Contravenția se consideră săvârșită cu intenție dacă persoana care a săvârșit-o își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sau inacțiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conștient survenirea acestor urmări. Contravenția se consideră săvârșită din imprudență dacă persoana care a săvârșit-o își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sau inacțiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, dar considera în mod ușuratic că ele vor putea fi evitate, ori nu își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sau inacțiunii sale, nu a prevăzut posibilitatea survenirii urmărilor ei prejudiciabile, deși trebuia și putea să le prevadă.
11. În conformitate cu prevederile art.425 alin. (2) Codului Contravențional, în calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenție, procesul-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor, procesul-verbal de percheziție, explicațiile persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, depozițiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele și documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice și medico-legale, raportul de expertiză.
12. În susținerea procesului-verbal cu privire la contravenție, agentul constatator a prezentat, și respectiv au fost cercetate următoarele probe materiale:

- ***Procesul-verbal cu privire la contravenție din 23.03.2026***, întocmit de către Executorul judecătoresc Iulia Danu în privința debitorului Cioban Constantin (f.d.4);
- ***Copia cererii cet.***** din 07.07.2025,*** conform căreia, ultima solicită executorului judecătoresc primirea pentru executare a titlului executoriu privind încasarea pensiei de întreținere de la Cioban Constantin, pentru întreținerea copilului Minor Cioban *****, născut la *****, în mărime de 1500 lei lunar, începând cu data de 28.02.2023. Comunică că fostul soț cunoaște că este obligat să achite pensia, i-a comunicat personal (f.d.5);
- ***Copia titlului executoriu din nr.2-331/2023 din 03.10.2023,*** emis de Judecătoria Căușeni, prin care se încasează de la Cioban Constantin în beneficiul lui *****, pensia alimentară pentru fiul *****, a.n.*****, în valoare de 1500 lei lunar, începând cu data de 28.02.2023 până la atingerea majoratului copilului minor (f.d.6);
- ***Copia încheierii executorului judecătoresc privind intentarea procedurii de executare din 09.07.2025*** (f.d.7);
- ***Aviz de recepție cu mențiunea "plecat"*** (f.d.7 verso);
- ***Copia cererii cet.***** din 04.08.2025,*** conform căreia, ultima solicită executorului judecătoresc continuarea executării hotărârii judecătorești, cu aplicarea tuturor prevederilor

prevăzute de lege, inclusiv atragerea la răspundere, anunțarea în căutare, aplicarea de interdicții de a părăsi țara, iar în caz de neprezentare- de a fi anunțat în căutare (f.d.8);

- ***Procesul-verbal din 04.08.2025, întocmit de către Executorul judecătoresc Iulia Danu,*** conform căruia, părțile au fost citate pentru data de 04.08.2025 la sediul executorului judecătoresc pentru a li se comunica drepturile și obligațiile lor, inclusiv posibilitatea de conciliere sau, după caz, determinare a modalității de executare și/sau a consecutivității de urmărire a bunurilor debitorului. Debitorul Cioban Constantin nu s-a prezentat la data citării, actele emise de către executorul judecătoresc nu au fost recepționate, conform adeverinței Oficiului poștal, a fost menționat că ”este plecat”. De către executorul judecătoresc a fost telefonată mama debitorului la nr.de telefon 024357054, la apelul telefonic n-a răspuns nimeni (f.d.9);
- ***Copia încheierii executorului judecătoresc Iulia Danu din 10.07.2025, privind aplicarea măsurilor de asigurare a executării*** (f.d.10);
- ***Informația BC ”Moldindconbank” SA,*** conform căreia, cet.Cioban Constantin nu deține conturi bancare în cadrul sucursalelor băncii (f.d.11);
- ***Informația BC ”EuroCreditBank” SA din 16.07.2025,*** conform căreia, cet.Cioban Constantin nu este înregistrat în baza de date a Băncii (f.d.11 verso);
- ***Informația BC ”Victoriabank” SA,*** conform căreia, cet.Cioban Constantin nu este client al băncii și nu deține conturi bancare în cadrul băncii (f.d.12);
- ***Informația AST, Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept, Direcția înregistrare a unităților de drept, Secția informații și mențiuni din 21.07.2025,*** conform căreia, cet.Cioban Constantin nu figurează în calitate de administrator, întreprinzător individual și asociat la societățile comerciale înregistrate în Registrul de stat al persoanelor juridice și întreprinzătorilor individuali (f.d.13);
- ***Citația*** executorului judecătoresc Iulia Danu expediată în adresa debitorului Cioban Constantin pentru a se prezenta la biroul executorului judecătoresc pentru data de 20.10.2025, ora 10:20 și avizul de recepție cu mențiunea ”plecat” (14,14 verso);
- ***Citația*** executorului judecătoresc Iulia Danu expediată în adresa debitorului Cioban Constantin pentru a se prezenta la biroul executorului judecătoresc pentru data de 22.12.2025, ora 11:00 și avizul de recepție (15, 15 verso);
- ***Explicația debitorului Cioban Constantin din 22.12.2025,*** conform căreia ultimul a comunicat că n-a achitat pensia alimentară a fiului *****, din motiv că n-a fost în țară, solicitând acordarea unui termen pentru a se clarifica cu datoria pensiei alimentare (f.d.16);
- ***Citația*** executorului judecătoresc Iulia Danu expediată în adresa debitorului Cioban Constantin pentru a se prezenta la biroul executorului judecătoresc pentru data de 26.01.2026, ora 11:30 (f.d.17);
- ***Copia cererii cet.Cioban Marina din 30.01.2026,*** conform căreia, ultima solicită executorului judecătoresc continuarea executării hotărârii judecătorești, cu aplicarea tuturor prevederilor prevăzute de lege, inclusiv atragerea la răspundere, anunțarea în căutare, aplicarea de interdicții de a părăsi țara, iar în caz de neprezentare- de a fi anunțat în căutare (f.d.18);
- ***Informația Poliției de Frontieră a RM,*** conform căreia se atestă că la data de *****, cet.Cioban Constantin a ieșit din țară prin punctul de trecere Criva-Mamalîga (f.d.19);
- ***Citația*** executorului judecătoresc Iulia Danu expediată în adresa debitorului Cioban Constantin pentru a se prezenta la biroul executorului judecătoresc pentru data de 23.03.2026, ora 09:40 și avizul de recepție cu mențiunea ”plecat” (f.d.20, 20 verso).
- ***Informații despre debitor*** (f.d.21).

13. În rezultat, instanţa are certitudine că executorul judecătoresc a efectuat toate acţiunile privind urmărirea debitorului, citarea acestuia şi a executat în mod diligent obligaţiile sale, fără atentarea la drepturile şi obligaţiile părţilor, iar în acest sens, agentul constatator a motivat prin informaţia privind datele bancare ale făptuitorului, privind mijloacele de transport şi alte proprietăţi, datele acestuia în calitate de contribuabil, cât şi prin acordarea a priori a unui termen suficient de la intrarea în vigoare a titlului executoriu până la constatarea contravenţiei, de a stinge datoriile acumulate.
14. La fel, instanţa notează că acţiunile executorului judecătoresc au fost notificate debitorului în mod legal, autentic prin metodă scrisă, recepţionate de ultimul prin semnătură, ce denotă că Cioban Constantin cunoaşte despre iniţierea procedurii de executare silită, despre existenţa unui document executoriu emis de instanţa de judecată, în temeiul unei hotărâri judecătoreşti şi suma necesară fiind accesibilă pentru a fi stinsă, inclusiv în părţi, manifestând o vădită intenţie de a realiza latura obiectivă a contravenţiei incriminate, adică din data iniţierii unei proceduri de executare până la constatarea contravenţiei de către agentul constatator, a trecut o perioadă de timp semnificativ mare, raportată la condiţiile cerute prin hotărârea instanţei de judecată şi la cuantumul valorii creanţei, care erau susceptibile de onorat din partea făptuitorului, ultimul solicitând termen în vederea achitării pensiei alimentare copilului minor, fapt ce nu s-a întâmplat, tratând astfel cu indiferenţă şi cu sineîncredere atât notificările privind intentarea procedurii de executare şi somaţiile executorului judecătoresc, cât şi o hotărâre judecătorească definitivă, susceptibilă pentru executare.
15. Prin urmare, reieșind din circumstanțele stabilite, instanța de judecată a constatat că, făptuitorul intenționat nu execută și se eschivează de la executarea hotărârii judecătorești.
16. În acest sens, făptuitorul a fost informat despre examinarea cauzei în faţa instanţei, însă nu şi-a manifestat interesul în soluţionarea propriei acuzaţii, iar instanței de judecată nu i-au fost prezentate alte dovezi, care ar atesta imposibilitatea reală şi neintenţionată a executării de către debitor a documentului executoriu.
17. Totodată, instanța de judecată menționează că, în cazul în care debitorul cunoaște despre necesitatea executării documentului executoriu, ultimul cu bună credință urmează să întreprindă măsuri sau acţiuni pentru executarea acestuia.
18. Conform art.7 Cod contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.
19. Conform art.23 alin.(1) Codul de executare, în cazul în care acţiunile (inacţiunile) cu elemente ale contravenţiei ale persoanelor care, fără motive justificative, nu îndeplinesc cerinţele executorului judecătoresc sau împiedică executarea documentului executoriu, executorul judecătoresc întocmeşte un proces-verbal cu privire la contravenţie, pe care îl înaintează spre examinare instanţei de judecată. În cazul în care aceste acţiuni conţin elemente ale infracţiunii, executorul judecătoresc expediază materialele organelor de urmărire penală.
20. Aşadar, *latura subiectivă* a componenței de contravenție prevăzută la art.318 alin.(1) Cod contravențional se realizează prin intenție directă sau indirectă. În ambele cazuri făptuitorul își dă seama că acțiunea atinge atât interesul public, cât și drepturile, interesele ocrotite prin lege ale persoanelor fizice şi juridice şi creează o stare de pericol pentru buna desfăşurare a activităţii autorităţilor publice şi a administraţiei publice în care activează persoana cu funcţii de răspundere.

Obiectul juridic nemijlocit îl constituie relaţiile sociale referitoare la buna desfăşurare a activităţii de serviciu a organelor administraţiei publice, organelor de drept şi a altor organe de stat.
Latura obiectivă a contravenţiei se realizează prin acţiune sau inacţiune. Acţiunea se manifestă prin împotrivirea persoanei obligate să execute hotărârea judecătorească care se exprimă oral sau în scris, iar inacţiunea persoanei poate fi exprimată oral sau în scris şi prin neîntreprinderea acţiunilor necesare pentru executarea hotărârii judecătoreşti, considerând că hotărârea nu este corectă etc.
De asemenea, *latura subiectivă* se manifestă prin intenţie directă, astfel ca făptuitorul să conştientizeze că prin acţiunile sau inacţiunile sale nu execută intenţionat sau se eschivează de la îndeplinirea hotărârii instanţei de judecată şi doreşte acest rezultat. Motivele neexecutării intenţionate nu influenţează la încadrarea faptei.

21. Examinând astfel materialele prezentate de către agentul constatator, instanţa de judecată consideră că vinovăția cet.Cioban Constantin în comiterea contravenţiei prevăzute de art.318 alin.(1) din Codul contravenţional, este dovedită integral, iar făptuitorul deși a solicitat termen în vederea clarificării situației și achitării pensiei de întreținere (f.d.16), nu și-a onorat obligațiunile, astfel eschivându-se de la executarea documentului executoriu, emis în baza Hotărârii Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 03.10.2023.
22. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante. Deopotrivă, necesită de ţinut cont şi de scopul legii contravenţionale, care constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârşirii de noi contravenţii.
23. Circumstanţe care ar atenua sau ar agrava răspunderea cet.Cioban Constantin instanţa de judecată nu a stabilit.
24. Constatând şi elucidând circumstanţele descrise mai sus, instanţa de judecată consideră raţional ca cet. Cioban Constantin să i se aplice o sancţiune pecuniară sub formă de amendă, a cărei mărime va fi în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârşite, astfel ca mărimea amenzii să fie în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale.
25. Conform prevederilor art.395 alin.(1), pct.1) lit.b) şi alin.(2), art.421, art.460, art.462 Cod contravențional, instanța de judecată,-

H o t ă r ă ş t e:

Cioban Constantin Anatoli, a.n.*****, se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.318 alin.(1) din Codul contravenţional, și se aplică sancţiune contravenţională cu amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 1500 (o mie cinci sute) lei.

Se aduce la cunoştinţa contravenientului **Cioban Constantin Anatoli** că, în corespundere cu prevederile art.34 alin.(3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, şi în aşa fel se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediu Central).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Victoria RAILEAN