Dosarul nr. 4-24049529-12-5r-07052024 (5r-1666/2024)

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

30 decembrie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*)

în componenţa:

Preşedintelui şedinţei, judecătorul – Veaceslav Cernalev

grefierului: Cristina Macovei;

cu participarea: avocatului Alexandr Russu, care acționează în apărarea drepturilor și intereselor contravenientului *****Ivan (*mandatul Seria MA, nr. 1996958 din 20.02.2024 și mandatul Seria MA, nr. 1996994 din 15.04.2024*);

în lipsa: contravenientului *****Ivan, precum și a agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Integritate a Autorității Naționale de Integritate Arion Gicu, în privința cărora au fost întreprinse măsurile necesare și de rigoare privind citarea legală.

Examinând în şedinţă de judecată publică contestaţia depusă de către avocatul Alexandr Russu, în interesele contravenientului *****Ivan, *născut la *****, IDNP: *****, domiciliat în r-ul Șoldănești, satul* *****, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria/Nr. ANI 01000150 din 31 ianuarie 2024, încheiat de către Inspectoratul de Integritate a Autorității Naționale de Integritate, în baza art. 330^2 alin. (1) din Codul contravențional, și a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, –

C O N S T A T Ă :

1. La 31 ianuarie 2024, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Integritate a Autorității Naționale de Integritate, Arion Gicu, a întocmit un proces-verbal cu privire la contravenţie Seria/Nr. ANI 01000150, prin care cet. *****Ivan a fost sancţionat cu amendă în mărime de 30 (*treizeci*) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 1500 (*o mie cinci sute*) lei, în baza art. 330^2 alin. (1) din Codul contravențional, fiind reținut în sarcina acestuia că, la 01 aprilie 2023, consilierul în cadrul Consiliului local al satului *****, r-ul Șoldănești, fiind subiect al declarării averii și a intereselor personale prin prisma art. 3 alin. (1) lit. b) din Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17.06.2016, prin fapta sa ilicită manifestată prin inacțiune sau imprudență, a depus tardiv declarația de avere și interese personale pentru anul fiscal 2022, ignorând prevederile art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (1) din Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17.06.2016, și art. 5 alin. (13) din Legea privind statutul alesului local nr. 768 din 02.02.2000.

2. La rândul său, avocatul Alexandr Russu, care acționează, potrivit deciziei Coordonatorului OTC al CNAJGS nr. 0219/ACV din 26.01.2024, în vederea acordării asistenței juridice calificate garantate de stat contravenientului *****Ivan, la data de 20 februarie 2024, ulterior la 18 aprilie 2024, a depus o contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. ANI 01000150 din 31 ianuarie 2024 și a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, solicitând anularea procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei emise asupra cauzei contravenționale, cu încetarea procesului contravențional pe motivul inexistenței faptului contravenției.

În motivarea contestației, autorul acesteia a invocat că, agentul constatator nu a probat obligativitatea cet. *****Ivan de a depune declarația cu privire la avere și interese personale, or, careva acte în sensul dat la dosar lipsesc. Astfel, este neîntemeiată tragerea la răspundere contravențională pentru faptul că declarația a fost prezentată mai târziu.

3. Contravenientul *****Ivan, fiind citat legal despre locul, data și ora ședințelor de judecată, nu s-a prezentat în cadrul ședințelor de judecată și nu a comunicat în prealabil instanței motivele neprezentării sale, astfel încât, având în vedere și faptul că în interesele sale acționează avocatul Alexandr Russu, cu trimitere la prevederile art. 455 alin. (3) din Codul contravențional, s-a dispus posibilă examinarea cauzei în absența contravenientului, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

4. Agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Integritate a Autorității Naționale de Integritate Arion Gicu, fiind citat legal despre locul, data și ora ședinței de judecată prin citație expediată la adresa electronică a instituției pe care o reprezintă, nu s-a prezentat, însă, prin cererea depusă a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, astfel ca, prin prisma art. 455 alin. (2) din Codul contravențional, să se dispună examinarea cauzei în absenţa agentului constatator, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

5. În ședința de judecată, avocatul Alexandr Russu, care acționează în apărarea drepturilor și intereselor contravenientului *****Ivan, a solicitat admiterea contestației, anularea procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei emise asupra cauzei contravenționale, cu încetarea procesului contravențional pe motivul inexistenței faptului contravenției.

6. Audiind opinia avocatului, studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale care sunt incidente speței, instanța de judecată apreciază contestația ca neîntemeiată și, prin urmare, trebuie respinsă, reieșind din următoarele motive.

7. Cu întâietate, instanța de judecată stabileşte că, contestaţia înaintată de către avocatul Alexandr Russu, în interesele contravenientului *****Ivan, care nu a fost prezent la examinarea cauzei contravenționale, este depusă în termen de 15

zile de la data înmânării copiei de pe decizia de sancţionare contravenientului, iar în asemenea împrejurări instanța apreciază că prevederile art. 448 alin. (1) din Codul contravenţional au fost respectate pe deplin.

8. În conformitate cu articolul 8 alin. (2) din Codul contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a comis cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională. Conform articolului 440 alin. (1) din acelaşi cod, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

9. În corespundere cu alin. (1) al art. 442 din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

10. Așadar, studiind materialele cauzei, instanța de judecată a constatat că, la 01 aprilie 2023, consilierul în cadrul Consiliului local al satului *****, r-ul Șoldănești, fiind subiect al declarării averii și a intereselor personale prin prisma art. 3 alin. (1) lit. b) din Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17.06.2016, prin fapta sa ilicită manifestată prin inacțiune sau imprudență, a depus tardiv declarația de avere și interese personale pentru anul fiscal 2022, ignorând prevederile art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (1) din Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17.06.2016, și art. 5 alin. (13) din Legea privind statutul alesului local nr. 768 din 02.02.2000.

11. Potrivit art. 330^2 alin. (1) din Codul contravențional, depunerea tardivă a declaraţiei de avere şi interese personale de către persoana obligată să o depună în condiţiile Legii nr.133 din 17 iunie 2016 privind declararea averii şi intereselor personale, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.

12. Instanța de judecată reține că, la stabilirea faptei contravenționale, agentul constatator i-a incriminat făptuitorului încălcarea prevederilor art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (1) din Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17.06.2016, potrivit cărora „*declaraţia se depune anual, pînă în data de 31 martie, indicîndu-se veniturile obţinute de către subiectul declarării împreună cu membrii de familie, concubinul/concubina lui în anul fiscal precedent, de asemenea bunurile deţinute şi interesele personale prevăzute la art.4 alin.(1) lit.b)–m) la data depunerii declaraţiei*”, și, respectiv, „*subiectul declarării este*

obligat să depună declaraţia în formă electronică prin intermediul serviciului electronic disponibil pe pagina web oficială a Autorităţii Naţionale de Integritate, în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr.1", și art. 5 alin. (13) din Legea privind statutul alesului local nr. 768 din 02.02.2000, care prevede că, „*alesul local depune, în condițiile legii, declarație de avere și interese personale*".

13. Cu referire la legalitatea procesului verbal cu privire la contravenție, instanța reține că procesul-verbal de constatare şi de sancționare a contravenției este un act administrativ cu caracter individual şi se va bucura de prezumția de veridicitate aplicabilă actelor administrative, în măsura în care a fost întocmit legal. În cazul de față, procesul-verbal a fost întocmit cu respectarea tuturor dispozițiilor legale, astfel încât consemnările făcute de către agentul constatator în cuprinsul acestuia referitoare la situația de fapt beneficiază de prezumția de veridicitate, prezumție simplă care poate fi răsturnată prin orice mijloc de probă.

Sub acest aspect, Curtea Constituțională a menționat în jurisprudența sa că procesul-verbal cu privire la contravenție este un act administrativ, care emană de la o autoritate publică, dotată cu competența de a constata și de a sancționa faptele contravenționale, se bucură de prezumțiile de legalitate, de autenticitate și de veridicitate. De asemenea, acesta este executoriu. Astfel, Curtea admite că pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii de efecte juridice, redactarea lui trebuie să respecte o anumită formă ad validitatem, trebuind realizate toate exigențele de fond și de formă (a se vedea Hotărârea Curții Constituționale nr. 32 din 29 noiembrie 2018).

14. Analizând conținutul procesul-verbal, instanța constată că agentul constatator a menționat încadrarea juridică a faptei, norma de drept material, in concreto art. 330^2 alin. (1) din Codul contravențional, cu trimitere la prevederile art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (1) din Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17.06.2016, și art. 5 alin. (13) din Legea privind statutul alesului local nr. 768 din 02.02.2000. De asemenea, instanța constată că în procesul verbal sunt consemnate toate elementele sale obligatorii prevăzute de articolul 443 din Codul contravențional.

În această ordine de idei, instanța de judecată constată că, la etapa constatării faptei contravenționale de către agentul constatator, nu au fost comise erori procesuale, care ar atrage nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție.

15. De asemenea, instanța nu a putut constata motive de încetare a procesului contravențional, fapta comisă de către cet. *****Ivan fiind probată prin procesul-verbal cu privire la contravenție și probele administrate în cadrul procesului contravențional, și anume:

- raportul privind înregistrarea contravenției Seria RAP01 Nr. 612920 din 20.07.2023 (*f.d. 7*);

- nota de serviciu din 19.07.2023, potrivit căreia, din sistemul „e-Integritate” a fost extrasă lista persoanelor care au depus declarațiile de avere și interese personale peste termenul stabilit de lege, generată automat (*f.d. 8*);

- copia declarației de avere și interese personale pentru anul 2022, depusă de către *****Ivan la 01.04.2023 (*f.d. 10-18*);

- lista deținătorilor de mandate a Consiliului Local *****, printre care este și contravenientul *****Ivan (*f.d. 19-20*);

- extras din Registul de Stat al Populației pe numele contravenientului (*f.d. 21*);

- citații (*f.d. 22-30*);

- act de primire-predare a serviciilor de certificare a cheilor publice subiecților declarării averii și interese personale, potrivit căruia *****Ivan a primit la 29.03.2023 și a predat la 20.12.2023 (*f.d. 31*);

16. Instanța de judecată va respinge alegațiile autorului contestației, potrivit cărora contravenientul *****Ivan nu avea obligația de a depune declarația cu privire la avere și interese personale, atâta timp cât probele administrate de agentul constatator și examinate în cadrul ședinței de judecată, și anume nota de serviciu din 19.07.2023, potrivit căreia, din sistemul „e-Integritate” a fost extrasă lista persoanelor care au depus declarațiile de avere și interese personale peste termenul stabilit de lege, generată automat, unde figurează și contravenientul *****Ivan, coroborată cu copia declarației de avere și interese personale pentru anul 2022, depusă de către *****Ivan la 01.04.2023, și lista deținătorilor de mandate a Consiliului Local *****, printre care este și contravenientul *****Ivan, contrazic incontestabil argumentele din contestație, și evident, confirmă fără echivoc, vinovăția contravenientului *****Ivan în depunerea tardivă a declaraţiei de avere şi interese personale.

17. La caz, instanța de judecată reține că, de către avocatul Alexandr Russu, în interesele contravenientului *****Ivan, nu a fost prezentată nici o probă în susținerea poziției sale de apărare, astfel încât instanța atestă aplicabilitatea prevederilor din Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17.06.2016, la care a făcut trimitere autoritatea competentă, în ce privește obligativitatea contravenientului *****Ivan, care, fiind ales local, avea calitatea de subiect al declarării, de a depune declarația de avere şi interese personale în condiţiile Legii nr.133 din 17 iunie 2016 privind declararea averii şi intereselor personale, după cum este în speța dată.

18. Conform materialelor cauzei contravenționale anume această situație a fost atestată în cauza pendinte, or, contravenientul *****Ivan, care deținea mandatul de consilier local în Consiliul Local *****, și fiind obligat să depună declaraţia de avere şi interese personale în condiţiile Legii nr.133 din 17 iunie 2016

privind declararea averii şi intereselor personale, a depus-o tardiv, și anume la 01 aprilie 2023.

19. Prin urmare, raportând împrejurările de fapt avute loc la circumstanțele de drept stabilite de către agentul constatator, instanţa de judecată consideră că, în mod corect a fost constatat că contravenientul *****Ivan, fiind persoană care era obligară să depună declaraţia de avere şi interese personale în condiţiile Legii nr.133 din 17 iunie 2016 privind declararea averii şi intereselor personale, a depus-o tardiv, astfel, ignorând prevederile art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (1) din Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17.06.2016, și art. 5 alin. (13) din Legea privind statutul alesului local nr. 768 din 02.02.2000, prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 330^2 alin. (1) din Codul contravențional.

20. Așadar, instanța de judecată conchide că la examinarea cauzei contravenționale, agentul constatator a determinat în mod corect faptul existenței contravenției, a vinovăției făptuitorului, a stabilit lipsa cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei și a aplicat o sancțiune contravențională echitabilă în limitele fixate şi prevăzute de normă materială contravențională.

21. Drept concluzie, instanţa de judecată stabileşte că, la încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie și aplicarea sancțiunii contravenționale prin care s-a dispus recunoaşterea cet. *****Ivan vinovat în săvârșirea contravenţiei prevăzută de art. 330^2 alin. (1) din Codul contravențional, agentul constatator a determinat caracterul veridic al contravenţiei imputate, neidentificându-se careva circumstanțe din cele prescrise la art. 445 din Codul contravențional şi care ar conduce la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, fiind acordată atenţie cuvenită prevederilor art. art. 5 – 9 din Codul contravenţional, şi anume principiul legalităţii şi egalităţii în faţa legii, principiul dreptăţii şi caracterului personal al răspunderii contravenţionale, precum şi principiul individualizării răspunderii contravenţionale şi sancţiunii contravenţionale, astfel ca obiecţiile făcute de către avocatul Alexandr Russu, în interesele contravenientului *****Ivan, în contestația înaintată sa să aibă un caracter de a evita răspunderea contravenţională şi care să nu poată influența actele nominalizate supra, or, odată ce procesul-verbal cu privire la contravenţie şi decizia de sancţionare fiind legale în fond, aceste acte nu pot fi anulate pe motive formale.

22. Deci, constatând şi elucidând circumstanţele descrise mai sus, instanţa de judecată găseşte de cuviinţă ca contestaţia înaintată de către avocatul Alexandr Russu, în interesele contravenientului *****Ivan, să fie respinsă ca neîntemeiată.

23. Având în vedere cele menționate supra, călăuzindu-se de prevederile art. 395 alin. (1) pct. 2), art. 448, art. 460 și art. 462 din Codul contravenţional, în numele legii, instanţa de judecată, –

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge contestația depusă de către avocatul Alexandr Russu, în interesele contravenientului *****Ivan, *născut la *****, IDNP: *****, domiciliat în r-ul Şoldăneşti, satul* *****, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria/Nr. ANI 01000150 din 31 ianuarie 2024, încheiat de către Inspectoratul de Integritate a Autorității Naționale de Integritate, în baza art. 330^2 alin. (1) din Codul contravențional, și a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, ca fiind neîntemeiată.

Copia de pe hotărârea în cauză, procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale emise în cazul contravențional – se expediază Inspectoratului de Integritate a Autorității Naționale de Integritate – pentru a pune în executare hotărârea cu privire la contravenție.

La data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, materialele cauzei contravenționale în original să se substituie prin copie, iar originalele acestora să se remită Inspectoratului de Integritate a Autorității Naționale de Integritate.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (*sediul Buiucani*).

Președintele şedinţei,
judecătorul Veaceslav CERNALEV