Dosarul nr. 4-120/24
4-24098607-32-4-03092024

HOTĂRÂRE
În numele legii

11 decembrie 2024 **or. Ialoveni**
Judecătoria Hîncești(sediul Ialoveni)
În componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Corina Albu
Grefierul Lilia Plugaru

Cu participarea avocatului Tăut Ion, în lipsa agentului constatator, Ivan Otgon, a făptuitorului *****, a victimei *****, legal citați.

A examinat în şedinţa de judecată publică cauza contravențională cu privire la învinuirea lui ***** în comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional.

Cauza contravențională parvenită în instanţa de judecată la 03 septembrie 2024.
Procedura de citare legal executată.

Asupra materialelor din dosar şi a probelor administrate în cadrul cercetării judecătorești, instanţa,-

constată:

1. ***** în perioada 17.08.24-19.09.24 a încălcat prevederile ordinului de restricție nr. 91 din 17.08.2024 emis de IP Ialoveni, prin faptul că s-a întors la domiciliu victimei Bivol Maria în sat. Hansca r-nul Ialoveni.

2. Astfel, la data de 29.08.2024 de către agentul constatator Otgon Ivan a fost întocmit în privința lui *****, procesul-verbal cu privire la contravenție *****n baza prevederilor art. 318[1] Cod contravențional al R. Moldova.

3. În ședința de judecată avocatul Tăut Ion în interesele făptuitorului ***** a solicitat aplicarea unei pedepse mai blînde.

4. În ședința de judecată făptuitorul ***** fiind citat legal despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale, nu s-a prezentat în fața instanței. Prin cererea din 11.12.2024 a solicitat examinarea cauzei în lipsă. Astfel, în conformitate cu art 455 alin.(3) Cod contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

5. Agentul constatator Otgon Ivan în ședința de judecată fiind citat legal despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale. Prin cererea din 11.12.2024 a solicitat examinarea cauzei în lipsă. Astfel, în conformitate cu art 455 alin.(2) Cod contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acesteia.

6. În ședința de judecată victima ***** fiind citată legal despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale, nu s-a prezentat în fața instanței. Astfel, în

conformitate cu art 455 alin.(3) Cod contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acesteia.

7. Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată consideră fapta încriminată făptuitorului ca fiind dovedită din următoarele considerente.

8. Conform art. 425 alin.(1) și alin.(2) Cod contravenţional *"probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.,,*

9. Instanța de judecată reține că, vinovăţia lui ***** este confirmată prin mijloacele de probă anexate la materialele dosarului, prezentate de agentul constatator şi cercetate în şedinţa de judecată şi anume:

*- informația din 19 august 2024, orele 20:54 parvenită la serviciul 112, potrivit căruia Cernei Lidia a comunicat că vecinul ***** este agresiv în stradă (f.d.5);*

*- plângerea depusă de ***** din data de 19.08.2024 (f.d. 6);*

*-procesul-verbal de audiere a victimei ***** din datade 19.08.2024 (f.d. 7);*

- chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d. 8);

-chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie (f.d. 9);

- fișa de referire a cazului de violență în familie pentru asistență și protecția victimelor (f.d. 10);

-procesul-verbal de cercetare la fața locului din data de 19.08.2024 cu planșă fotografică

(f.d. 12);

- procesul-verbal de audiere a martorului Cernei Lidia din data de 19.08.2024 (f.d. 15);

*- informația din 20 august 2024, orele 16:57 parvenită la serviciul 112, potrivit căruia ***** a comunicat că la data de 17.08.2024 soțul ***** a încălcat ordinul de restricție (f.d. 18);*

- plângerea Bivol Marianei din data de 20.08.2024 (f.d. 19);

*- procesul-verbal de audiere a victimei ***** din data de 20.08.2024 (f.d. 20);*

- ordinul de restricție de urgență nr. 91 din 17.08.2024 (f.d. 23);

- procesul-verbal de audierea a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional din data de 29.08.2024 (f.d. 25);

10. Din ansamblul de probe administrate, instanţa de judecată conchide că vinovăţia lui ***** în săvârşirea contravenţiei imputate, a fost dovedită pe deplin prin materialul probator administrat atât de agentul constatator cât şi de instanţă.

11. În conformitate cu prevederile art.7 Cod contravențional ” *persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod*”.

12. Prevederile art. 442 alin.(1) Cod contravențional stipulează că „ *procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.”*

13. Legea contravenţională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma „*ad validitatem*”, cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond şi de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit.

14. Astfel, respectarea exigenţelor legale prevăzute la art. 443 al Codului contravenţional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului - verbal cu privire la contravenţie prin prisma art. 445 al Codului contravenţional.

15. Din analiza procesului-verbal cu privire la contravenție, instanţa a stabilit cu certitudine că acesta a fost întocmit şi perfectat în prezența făptuitorului *****, de către ultimul nefiind înaintate careva obiecții asupra acestuia.

16. Pe lângă această, instanța apreciază că, în măsura în care procesul- verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 423528 din 29.08.2024 nu este afectat de vicii de legalitate, valoarea sa probatorie nu trebuie exclusă. Mai mult ca atât, la examinarea cauzei instanţa nu a stabilit că datele înserate de agentul constatator în procesul-verbal au fost obţinute prin acţiuni ilegale enumerate expres în art. 425 alin. (6) al Codului contravenţional. Astfel, probele apreciate fiecare în parte şi pe toate în ansamblul lor, coroborează între ele, se completeze unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială şi dovedesc cert comiterea contravenţiei imputate făptuitorului.

17. Cu referire la starea de fapt constatată, precum și reținînd prevederile art.425 din Codul contravenţional, instanţa de judecată reţine că existenţa acesteia a fost confirmată prin probe pertinente și concludente, și anume prin procesul-verbal cu privire la constatarea contravenţiei, care conţine probe relevante situației, care au fost administrate în cadrul legal, cu fixarea și documentarea situației de fapt descrise.

18. Instanţa de judecată apreciază că, procesul-verbal cu privire la contravenție este legal și la întocmirea acestuia au fost respectate atât condițiile legale de fond cât și de formă.

19. Totodată instanța de judecată, reține și faptul că procesul-verbal cu privire la contravenție este un act administrativ cu caracter individual, acestuia fiindu-i aplicabilă prezumția de veridicitate aplicabilă actelor administrative, în măsura în care a fost întocmit legal, iar făptuitorul nu a reușit să răstoarne această prezumție, invocându-se doar argumente pur declarative.

20. Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal de constatare a contravenţiei, analizând întregul material probator administrat în cauza dat, prin prisma prezumţiei de nevinovăţie de care se bucura *****, instanţa atestă incontestabili că contravenția imputată este dovedită integral prin probe, utile, pertinente și concludente, iar în cumul și prin coroborare, dovedesc incontestabil faptul comiterii contravenției imputate lui *****.

21. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenției, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanţele atenuante și de cele agravante.

22. Astfel, reținând la cele enunţate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăția făptuitorului ***** în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale.

23. Pedeapsa contravenţională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a făptuitorului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravenţiilor, și impune lipsuri și restricţii drepturilor lor.

24. Pedeapsa are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenţionale de către făptuitori sau de alte persoane.

25. Acțiunile făptuitorului potrivit prevederilor art.318[1] din Codul contravențional (în vigoare la data comiterii faptei) se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.

26. Analizând circumstanțele comiterii contravenției imputate lui *****, personalitatea acestuia, instanța constată că corijarea făptuitorului este posibilă fără privarea lui de libertate, constatând că asemenea sancțiune ar fi una prea excesivă și inaplicabilă la caz reieșind din circumstanțele existente și consecințele stabilite.

27. Reieşind din cele expuse, ţinând cont de scopul legii contravenţionale, care constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, instanța de judecată consideră că stabilirea unei pedepse contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității va fi o pedeapsă echitabilă pentru fapta comisă.

28. Astfel, cu referire la cele enunţate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăția făptuitorului ***** în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 423528 din 29.08.2024 instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 50 ore.

29. Totodată, instanța notează că potrivit art. 37 alin. (6) din Codul contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

30. În conformitate cu art. art.442,443, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,-

hotărăște:

Se recunoaște vinovat, *****, născut la data de *****, IDNP *****, de săvârșirea contravenției prevăzute la art. 318^1 Cod contravențional.

Se stabilește lui *****, născut la data de *****, sancţiunea contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 50 (cincizeci) ore.

Se explică lui *****, născut la data de *****, IDNP *****, că potrivit art. 37 alin. (6) din Codul contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Prezenta hotărâre, după intrarea în vigoare, urmează a fi expediată Biroului de Probaţiune, la locul de trai a lui *****, în scopul executării pedepsei.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni).

Președinte de ședință,
judecătorul **Corina Albu**